

УДК 821.161.1-3
ББК 84(2Рос=Рус)6-4
К91

Кунгуров, Алексей Анатольевич.
К91 Нефтяная ломка. Что будет с властью и Россией / Алексей Кунгуров. — Москва : Алгоритм, 2015. — 256 с. — (Власть без мозгов).

ISBN 978-5-906789-25-9

Когда цены на нефть были высокими, в России ходил популярный анекдот: «Оказывается, фраза Ленина «у нас каждая кухарка может управлять государством» имела продолжение: «...при цене на нефть в 100 долларов».

В своей новой книге известный публицист, историк и журналист Алексей Кунгуров показывает, что будет с властью теперь, когда «время кухарок» закончилось. Удается ли ей перестроить экономику на новый лад, как это отразится на политике, что случится с нашим обществом и Россией в ближайшем будущем? Выводы Алексея Кунгурова во многом неожиданные и парадоксальные, но он подтверждает их примерами и фактами из российской жизни.

**УДК 821.161.1-3
ББК 84(2Рос=Рус)6-4**

ISBN 978-5-906789-25-9

© Кунгуров А., 2015
© ООО «ТД Алгоритм», 2015

ЧТО БУДЕТ С ВВП

В марте 2015 года исполнилось 15 лет с того дня, когда малоизвестный миноритарный акционер Путин встал во главе совета директоров ЗАО «Российская Федерация». Есть повод подвести итоги полуторадесятилетнего пахания на галерах этого «раба». Путинистов по-хорошему, чисто из соображений гуманности, прошу далее не читать. Путинисты — они вообще странные создания. У них есть одна волшебная кнопка, нажав на которую, вы тут же получаете бьющегося в припадке психа. Активируется эта функция вербальным путем. Например, надо сказать что-то вроде «Не понимаю, что хорошего сделал ваш Путин для страны за эти годы. Коррупция, засилье олигархов, разгром социалки, Россия окончательно превратилась в сырьевой придаток. Что еще?». В ответ раздастся страшный вопль типа «А-а-а-а, су-у-ук-а-а неблагодарная, да если бы не Путин, было бы еще хуже, он вытащил Россию из говна, спас от развала, сделал мировым лидером, поднял ВВП, бла-бла-бла-бла. Не нравится — вали на...!».

Любой вопрос про коррупцию и роль Путина в ее становлении сразу вызывает бурю негодования. Согласитесь, логика странная. Это как если покупаете вы на рынке яйца, приходите домой, и обнаруживаете, что они тухлые. Возвращаетесь к продавцу, предъявляете претензию, а в ответ получаете истерику: «А-а-а-а, су-у-ук-а-а неблагодарная, да если бы ты купил яйца в другом месте, они были бы еще тхлее. Не нравится — не ешь». Вопрос был про тухлые яйца, но ушлый продавец съезжает с темы, как конченный пути-

нист он вам даже лекцию про вегетарианство прочтет, но денег не вернет. Поэтому давайте рассмотрим мифы путинизма, оперируя не селигерскими штампами, шулерски внедренными в сознание быдла, а исключительно цифрами и фактами. Начнем, пожалуй, с того, что...

ПУТИН ПОДНЯЛ ВВП. Кто вам сказал, что растущий ВВП — это есть хорошо? Идиоты даже не задумываются о том, что такое валовый внутренний продукт, как он измеряется и что показывает. Но, поскольку мы не идиоты, задумаемся над тем, над чем нам экономическая наука задумываться категорически не велит. Посмотрим, как матрица держит удар. По правде говоря, экономическая наука — это не алгебра и не химия, свойством универсальности она не обладает. И вообще, в современном виде это не наука, а карго-культ, который белые люди придумали для туземцев, чтоб их было проще разводить на бабки. Это — всего лишь набор мантр — «открытая экономика», «рост капитализации», «инвестиционная привлекательность», «индекс», «волатильность», «структурные реформы», «кредитный рейтинг», «долговая нагрузка», «конкурентоспособность», «рост ВВП», «приватизация», «евроинтеграция» и т. д.

Так вот, что особенно смешно, путинисты истово ненавидят проклятый Запад, но столь же истово следуют западному экономическому карго-культу вслед за своим гуру. Собственно, Западу глубоко фиолетово, истово их любят или еще более истово ненавидят, главное, чтоб удои с туземцев не падали. Вас же не интересует, какие чувства испытывал к вам куренок, который варится в кастрюльке на обед? Главное — насколько душистый получится бульон.

Итак, согласно определению, ВВП — валовый внутренний продукт — Gross Domestic Product — макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для не-

посредственного употребления), произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства.

Ну что, чувствуете, где подвох? Неужели нет? Да тут подвох на подвохе! Уже слова «рыночная стоимость» как бы намекают в полный рост. Наконец, скажите мне, как можно мерять НАЦИОНАЛЬНЫЙ внутренний продукт, произведенный ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства? Скажем, если шины и рамы производятся в Бразилии, двигатели в Китае, электроника в Малайзии, кожа для сидений в Турции, а отверточная сборка джипа происходит в РФ на принадлежащем западной корпорации заводе, то выходит, что Россия — родина слонов, то бишь лучшие джипы делаются в России на российских предприятиях? А всего Россия таким макаром «произвела» за 2013 г. 2,2 млн автомобилей. Вот только их в обиходе почему-то называют «иномарками»...

Вообще-то ВВП и ВНП (валовый национальный продукт) — разные вещи, потому что ВНП учитывает не все товары и услуги, а лишь те, к которым имели отношение резиденты страны, вне зависимости от того, в каких странах они осуществляют свою деятельность. Но фишка в том, что у нас-то их как раз никогда не разделяют. А то если вычесть из нашего ВВП вклад иностранных компаний, то что там вообще останется?

А как считается стоимость услуг? Скажем, если вы сами себе убрали снег перед домом, то на ВВП это никак не отражается, но если заплатили чурке за работу 300 руб., чтоб он лопатой помахал, то ВВП вырос на эти самые 300 руб. А теперь хитрый фокус-покус — вы платите за уборку снега

управляющей компании 500 рублей в месяц (как не платить, если в тариф услуга заложена в расчете на каждый квадратный метр жилплощади, даже если снег вообще не выпал?), и ВВП вырос уже на целых 6 тыс. руб. в год! При этом собственно на уборку снега управляющая компания забила болт, но ВВП-то вырос! А если вы вздумаете судиться с УК за то, что она не исполняет своих обязательств, и заплатите 60 тыс. руб. адвокату, то хрен вы чего добьетесь, но ВВП подскочит на 60 тыс. руб. оказанных вам конечных юридических услуг!

Выходит, что понятие ВВП — чистой воды манипуляция? Да, разумеется! Конечно, шаманы от экономики расскажут вам о множестве наукообразных методик подсчета этого самого ВВП (и в рублях, и в валюте, и по паритету покупательской способности, и...). Но на самом деле никто и никогда этими методиками не пользуется. Если надо доказать, что ВВП растет, то просто применяется формула, позволяющая показать этот рост. Вашим детям оказали в школе образовательную услугу? Оказали. Кто сказал, что она бесплатная? Просто вам ее оплатило государство. Но ничего, с этой пятницы вводим новую методику подсчета ВВП, монетизирующую все реально оказанные услуги, в том числе образовательные и медицинские.

Кто сказал, что при исчислении ВВП следует учитывать только стоимость товаров и услуг, предназначенных лишь для НЕПОСРЕДСТВЕННОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ? Какой-то Саймон Смит это сказал. Он, собственно, и выдумал понятие ВВП. Да, блин, кто такой этот Смит? Подумаешь, какой-то там нобелевский лауреат. Вон, Миша Горбачев тоже нобелевский лауреат, но это же не повод на него молиться? Вот и на Кузнецца мы молиться не будем, зато включим в нашу статистику ВВП первичное сырье — нефть, например. И наш ВВП сразу взлетит до небес. Мы скажем об этом по зомбоящику и быдло возликует, что в Европе ВВП падает, а у нас растет.

* * *

Короче, любому мало-мальски думающему человеку ясно, что критерий ВВП ничего не выражает и ни о чем не говорит, зато помогает помыкать туземцами. Например, когда белые люди дербанили Болгарию, они популярно объяснили, что рост ВВП — это хорошо, это высший смысл жизни, а чтобы поднять ВВП, надо провести приватизацию — продать тем, у кого есть деньги, все, что только можно — атомные электростанции, электросети, канализацию, водопровод, землю и т. д. ВВП Болгарии взлетел до небес! Еще бы, ведь в рыночный оборот мгновенно были включены активы, которые существовали и ранее, но принадлежали туземцам, которые не умели их рыночно использовать. А потом рэкс-пэкс-фэкс, бла-бла-бла про инвестиции, и у туземцев в Болгарии нет уже Н-И-Ч-Е-Г-О. Водопровод принадлежит австрийцам, электростанции немцам, электросети чехам. Землю скупили англичане (а может быть, и не англичане, кто ж разберет, через Кипр скупали). ВВП вырос, а болгары остались с голой задницей.

Но ничего, шкура-то на заднице еще есть? Вот ее и стали сдирать. Раньше электроэнергия была болгарская, и болгары платили за нее копейки. Более того, они ее экспортировали в ЕС и Турцию. А потом их электростанции в процессе увеличения ВВП стали немецкими, а немцы болгарскую энергетику решили похоронить. Объяснили туземцам, что АЭС — это плохо, надо строить ветрогенераторы и солнечные электростанции. Ведь туземцев взяли в ЕС, а по нормам Евросоюза 16% электроэнергии они должны получать из экологически чистых источников. Но «зеленая» электроэнергетика дороже, черт возьми, в 10 раз! И когда болгары получили счета за электроэнергию, они взвыли и кинулись митинговать. Пришлось правительству те деньги, что

оно получило от продажи АЭС, использовать для постепенного смягчения шоковой энерготерапии. Оцените красоту блестящей операции: сначала болгары продали западникам свою энергетику, потом отдали им вырученные деньги, и еще остались должны что-то около 37 млрд евро. Теперь болгары привыкли и платят за свет исправно в 10 раз больше, чем раньше. И это прекрасно, ведь вклад электроэнергетики в ВВП страны вырос! Самое прикольное здесь, что производство электроэнергии упало, а ВВП вырос! Это же настоящая магия!

Правда, сами болгары от такого счастья начали бежать из страны. Раньше их было 9 млн, теперь осталось 7 млн., из которых собственно болгар лишь 5 млн, а остальные — цыгане и турки. Но и тут есть повод для радости, ведь ВВП выражается не только в абсолютных цифрах, но и в расчете на душу населения. То если у вас ВВП падает, но население сокращается еще быстрее, то значит, что подушевой ВВП растет. Стало быть, все зашибись! Болгария на верном пути! Сельское хозяйство сдохло, химическая промышленность сдохла, наука сдохла, население в глубинке живет при свечах, страна в по уши в долгах, но «динамика положительная», как говорят западные экономические шаманы, подсчитывая свои удои с болгарского быдла.

Так что владение «экономическим дискурсом» очень полезно, если надо обчистить карманы туземцев. Главное — внедрить в их мозг правильную экономическую терминологию. Но если термин ВВП используется для подмены понятия, то какое понятие он подменяет? Сегодня ВВП — базовый экономический критерий, следовательно, подменил собой он тоже базовый. А что советские экономисты, не признававшие западный карго-культ для туземцев, считали базовым критерием? Верно, базовыми были два показателя — уровень ПРОИЗВОДСТВА и уровень ПОТРЕБЛЕНИЯ, причем исключительно в комплексе. И еще важный момент:

потребление исчислялось не в денежном, а в буквальном выражении — сколько съедено килограмм мяса, выпито литров молока, сколько тонно-километров перевозок осуществлено железнодорожным транспортом и т. д.

Собственно, любую экономику любой страны мира можно исчерпывающе охарактеризовать через соотношение уровней производства и потребления. Скажем, если туземцы вкалывают на урановых рудниках и нефтепромыслах и производят продукции на 10 миллиардов долларов, а потребляют конечного продукта на 2 миллиарда, то кто-то страну грабит. Советская экономическая школа оценивала такую ситуацию как вовлечение в систему несправедливого (неравноценного) обмена. Западный карго-культ отрицает понятие справедливости в принципе, говоря лишь о рыночном балансе. Производит Папуасия ВВП на 10 миллиардов баксов — вот и замечательно! Растет ВВП с темпом 5% в год — вообще повод для восторга, а то, что туземцы Папуасии с голода дохнут — так это кого волнует? Судя по макропоказателям, у них ВВП на душу населения выше, чем в Европе, где нефти нет!

Так вот, ВВП в РФ растет примерно по такому же принципу, что и в Болгарии, которая давно «не Европа», хотя сравнение с Папуасией будет все же более верное. Быдло путиноидное неистово радуется, когда по зомбоязику дикторша с восторгом сообщает, что ВВП вырос на 3,5%, а в будущем году по прогнозу вырастет на целых 4,3%! Все уже забыли, что в 2003 г. Владимир Путин торжественно объявил, что за 10 лет под его мудрым руководством ВВП должен удвоиться, и даже сам Путин в 2013 г. предпочел не вспоминать о своем пафосном обещании 10-летней давности. Реальный ВВП (реальный ВВП, в отличие от номинального, учитывает инфляцию) вырос за это время всего на 48%. То есть ВВП — понятие манипулятивное, но придворные экономисты даже тут не смогли натянуть сову на глобус. Поэто-

му путинисты, когда им подводят к носу предмет, нисколько не смущаясь, нагло заявляют, что Путин не только удвоил, но даже УПЯТЕРИЛ внутренний продукт, если оперировать цифрами номинального ВВП! Герой!! Но если уж меряться номинальным ВВП, то Ельцин ВВП поднял примерно в 1200 раз, причем исключительно за счет гиперинфляции!

* * *

Теперь о сути. За счет чего вырос ВВП и какое отношение к этому имеет лично Путин? Первая, и всем известная причина — рост мировых цен на нефть. Добыча нефти в России увеличилась вдвое, средневзвешенные цены на нефть скакнули с 11 баксов за баррель почти в 10 раз. Дальнейшее, надеюсь, объяснять не надо? Поскольку Путин к такому взлету нефтяных цен никакого отношения не имел, в актив это ему записывать не станем. Вопрос в том, как он умудрился профукать столь удивительно благоприятную внешнюю конъюнктуру для развития несырьевых секторов экономики, о чем подробно поговорим позже.

Второй фактор, за счет которого ВВП подрос аж на 48% — рост цен. Нет, речь не об инфляции, а именно об опережающем инфляцию росте цен. По данным Росстата, средние цены квартир различных типов на вторичном рынке жилья в Российской Федерации за 1 кв. метр составили в первом квартале 2000 г. 5,9 тыс. руб., а в первом квартале 2010 года 59 тыс. руб. Рост ровнехонько на 900%. То есть если вы купили квартиру в этот период, то именно вы внесли вклад в рост ВВП, а вовсе не Путин. Удивительно, но опережающий рост цен сопровождался и увеличением объемов строительства. Вообще-то в нормальной ситуации рост производства приводит к снижению себестоимости производимой продукции и, как следствие, снижению конечной цены. А снижение конечной продукции способствует уве-

личению ее потребления — в итоге происходит рост производства, сопровождающийся ростом доходов населения и ростом потребления. Но в путинолке все совсем не так. Жилищное строительство выполняло роль денежного отсоса. А то ведь от нефтедолларового пирога с барского стола какие-то крохи и быдлу перепали. Надо их отсосать обратно. Вот их и отсасывают через фантастически быстрый рост цен на жилье, через рост стоимости коммунальных услуг, через коммерциализацию социальной сферы.

Но ведь бедное население не способно в массе своей приобрести то же жилье. Отлично, и это есть повод сделать его еще беднее с помощью классического инструмента порабощения — ссудного процента. Получение в банке кредита — это финансовая услуга, имеющая определенную стоимость. А раз услуга — значит, мы ее тоже включаем в ВВП. Я, например, единственный раз в жизни пользовался банковским кредитом (и то не на меня был оформлен), когда квартиру покупал. Стоимость «двушки» была 1,8 млн. (сейчас она стоит примерно 5 млн). Кредит — 1,6 млн на семь лет (погашен за два года). Стоимость пользования кредитом на начальном этапе — 500 руб. в сутки! Банк не сеет, не пашет, никаких материальных или интеллектуальных благ не создает, но даже если все вокруг в дерьме, он будет в шоколаде. Примерно 90% моих знакомых побывали в долговом рабстве. Многие до сих пор работают лишь на покушать и сделать приятное банку. И ВВП прирастает изрядно за счет паразитических банковских наростов. И вот ведь какой парадокс — чем больше растет ВВП за счет доли финансовых услуг, тем меньше люди потребляют реальных материальных благ, отдавая последние копейки банкирам-кровососам.

Что мы имеем в итоге? Реальный ВВП вырос на 48% за 10 лет, а реальное производство в стране в годы Путина умирало. Хоть и не так быстро, как в Болгарии, но все же спад

имел место во всех промышленных секторах, кроме, пожалуй, строительства жилья, хотя и там темпы были ниже, чем при «совке». Сельское хозяйство тоже показало рост 55%, но даже в самом благополучном для агропрома 2008 г. сельхозпроизводство составило лишь 87% от уровня «голодного» перестроечного 1990 г., а по животноводству — лишь 60%. И после этого всякое либерастное отродье еще что-то кудахчет про неэффективность колхозов? Страна за 24 года «свободы» не может достичь уровня упадка СССР — за это, что ли, Путина благодарить?

Но ведь уровень потребления в РФ зримо вырос — будут твердить путиноиды. Да, вырос. Вопрос — за счет чего? Поверьте, когда мы подробно рассмотрим тему, выводы будут вовсе не в пользу Путина. А пока закончим с ВВП. Итак, реальный ВВП в РФ растет не за счет увеличения выпуска конечной продукции, а исключительно за счет роста стоимости энергоносителей и стремительного удорожания потребительских товаров и жизненно важных услуг. Например, стоимость услуг ЖКХ в Москве в 2001-2011 гг. выросла в 10 раз. Формально москвичи стали потреблять коммунальных услуг в 10 раз больше, что и нашло свое отражение в ВВП. В провинции рост в большинстве случаев еще больше. Но в реальности, разумеется, мы не стали в 10 раз больше сливать в толчок и батареи не стали в 10 раз горячее. Просто для нас услуги ЖКХ стали обременительнее в 10 раз.

Теперь небольшой тест на дебильность. Выберите предпочтительные для себя лично варианты:

1. Рост ВВП России будет происходить за счет роста коммунальных поборов, коммерциализации образования и медицины.

2. ВВП России будет падать, потому что прекратится рост стоимости коммунальных услуг, а цены на жилье станут снижаться ежегодно на 10%.

Ну что, кто еще осмелится утверждать, что рост ВВП — благо для РФ? Ладно, расслабьтесь, само понятие ВВП к реальной жизни отношения не имеет. Я в свое время много писал про зомбирование быдла применительно к ситуации на Украине. Так вот, верующие в разработанные для туземцев западные экономические карго-культы фанаты Путина могут сколько угодно зубоскалить над дебильными украинцами, которые под воздействием пропаганды с энтузиазмом уничтожают свою страну и друг друга. Но сами путинисты такие же дебилы, они точно так же зазомбированы, только внедренный шаманами меседж несколько иной. Разница в том, что укры добровольно выбрали быстрый путь самоубийства, а путинисты — медленный, впрочем, выбор был сделан не ими, а за них. Ну, рухнет РФ на год или даже на 10 лет позже Украины, будучи выдоенной до донышка путинской сворой эффективных менеджеров — в историческом масштабе это ничего не значит. Много ли в РФ путинистов? Если верить соцопросам, то таковых примерно 84% населения. Не факт, что остальные 16% все поголовно умные, потому что немало и дебилов-антипутинистов.

Дебилы-путинисты продолжают радоваться росту ВВП, не осознавая, что для одних рост ВВП — увеличение прибыли, а для других — рост расходов. Как вообще можно в одной цифре совместить сверхдоходы одних и нищету других? Именно этим и занимаются экономические шаманы. Ну, и чтоб уж совсем не было вопросов, во всем остальном мире статистика ВВП — такое же лохотронство. Вот, например, в Европе теперь в ВВП учитываются еще и криминальные доходы, деликатно названные «серой экономикой» — проституция и наркоторговля. Они теперь и пользование военной техникой считают «потреблением». А что поделать, собственное быдло западникам тоже надо зомбировать.

Короче, изощренное «удвоение» ВВП на 48% будет вменено Путину в вину, а не в заслугу. Ну, а сейчас перейдем

к главной причине фантастической популярности Путина. Быдло искренне считает, что именно благодаря ему они стали потреблять больше.

* * *

РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ. Да, потреблять материальных благ быдло стало больше. В полном соответствии с парадигмой потребительского общества «ты есть то, что ты потребляешь», быдло бурно оргазмирует на забугорные фетиши вроде айфонов и дешевеньких «фордов». Сама идея безудержного роста потребления, как единственного фактора экономического роста, разумеется, глубоко ущербна. Хотя бы потому, что бесконечно наращивать потребление невозможно. Одной части человечества не хватает ресурсов для потребления (миллиард голодает, полтора миллиарда не имеет чистой питьевой воды), а другой части человечества тупо не хватает времени, чтобы потребить то, что для него производит первая часть.

Но объяснять ущербность потребительской философии тупорылому россиянку обывателю я не буду. Потому что образцовый потребитель — существо, добровольно подавившее в себе мыслительную функцию, превратившееся, по определению Пелевина, в ротожопу, у которой в одну дырку благосостояние входит, а из другой выходит продукт ее жизнедеятельности. И чем выше скорость, с которой ротожопа переводит потребительский субстракт в говно, тем выше социальное положение такого существа. Скоро ротожопы, лишившись привычной кормовой базы, начнут друг друга жрать — это будет апофеоз великой гонки потребления.

Так вот, вопрос в том, за счет чего при путинизме возросла скорость прохождения потребительского субстрата через ротожоп. Производство потребительских товаров при Путине не выросло, а как бы даже наоборот, с чем, на-

деюсь, спорить никто не рискнет. Работать обленившиеся россияне тоже больше не стали, а уж производительность труда, так и вообще упала по сравнению даже с поздним «совком».

Для тех, кто не в курсе, что такое производительность труда. Она высчитывается элементарно: берется количество продукции, произведенной, например, заводом, и делится на количество задействованных работников, помноженных на количество часов, что они провели на рабочем месте. В итоге получаем производительность труда. Почему она упала? Во-первых, по причине износа основных фондов, которые обновляются (если вообще обновляются) с недостаточной скоростью. Во-вторых, из-за роста непроизводственных издержек — раздутого аппарата управленцев, финансистов, охранников, надсмотрщиков, маркетологов, рекламистов, сбытовиков и т. д.

Если же посмотреть на производительность труда общества в целом, то она упала еще больше, чем в случае с конкретным заводом, поскольку в постсоветском обществе образовалась колоссальная паразитическая прослойка, которая ничего не производит, но пользуется произведенными благами в непропорционально большой степени — все эти риэлторы, рекламные агенты, политтехнологи, мерчендайзеры с промоутерами и торгаши, торгаши, торгаши... Скажем, банковская система существовала и в СССР, но она выполняла роль сугубо техническую — обеспечивала функционирование денежных потоков по двум замкнутым контурам — безналичному и наличному. В банковском секторе не были задействованы сотни тысяч клерков, они не занимали миллионы квадратных метров офисных площадей в престижных особняках, и т. д. Количество всевозможных учреждений по сравнению с поздним «совком» выросло в сотни раз, как и количество коптящих воздух паразитов. И ладно бы бюрократы существовали сами по себе, тупо проедая

казенные средства, они же еще отрывают от производительного труда миллионы тех, кто еще производит материальные или иные блага.

Я родился в СССР, и моим родителям не нужно было отпрашиваться с работы, чтобы поехать в специальное учреждение и оформить мне гражданство. До такого маразма дошла только Эрэфия: мама — россиянка, папа — россиянин, а ребенок, которого они родили в России, — лицо без гражданства. Будь добр посети учреждение и оформи бумажку. Потом надо снова отпроситься с работы и поехать в другое учреждение, где, выстояв километровую очередь, оформить детенышу ИНН. А потом надо оформить еще СНИЛС, зарегистрировать по месту жительства, собрать кучу справок для получения материнского капитала... Все эти тетки в учреждениях никакой пользы, кроме вреда, не приносят, вся их функция — внести запись в компьютер и проставить штампик в бумажке.

Пенсионная система в СССР была? Была. Пенсионный фонд существовал? Да. Но почему-то он обходился без дворцов, в которых «работали» десятки тысяч дармоедов. И ментов в СССР на душу населения было меньше раз в пять, не существовало и миллионов частных охранников, которые, как нетрудно догадаться, не создают никаких благ. Я уж молчу про безработицу. В Советском Союзе был даже дефицит рабочих рук, по причине чего в страну организовано завозили гастарбайтеров. В моем городе Тюмени, например, до сих пор в ходу оборот «болгарские дома», то есть построенные болгарскими строителями.

Итак, конечного потребительского продукта в РФ при Путине стали производить меньше, чем при «совке», а потребление выросло. Чудеса? Нет, чудес не бывает, и объяснение этому феномену предельно простое. Причины лежат на поверхности. Я вижу три основных: