

Как стать здоровым. Современный самоучитель

Амантонио

ПРИВИВАТЬ ИЛИ НЕ ПРИВИВАТЬ?

•

**НУ, ПОДУМАЕШЬ,
УКОЛ!**

•

МИФЫ О ВАКЦИНАЦИИ



Издательство
АСТ
Москва

УДК 616
ББК 51.9
А61

*Все права защищены. Никакая часть данной
книги не может быть воспроизведена в какой бы
то ни было форме без письменного разрешения
владельцев авторских прав.*

Амантонио.

А61 Прививать или не прививать? или Ну, подумаешь, укол! Мифы о вакцинации / Амантонио. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — 352 с. — (Как стать здоровым. Современный самоучитель).

ISBN 978-5-17-121407-4

В последние годы все чаще и чаще мы слышим о том, что прививки безопасны и эффективны, противники вакцинации — люди темные и невежественные, количество алюминия в одной дозе вакцины меньше, чем ребенок получает с пищей, а аутизм никак не связан с вакцинацией.

Давайте разберемся, правда это, мифы или ложь, которая стоит вам и вашим детям здоровья, а иногда — и жизни. Согласно анализу публикаций, проведенному автором этой книги, нет ни одного грамотного исследования, которое подтверждало бы безопасность вакцин; люди, отказывающиеся от прививок, в большинстве своем хорошо образованы и богаты; в одной лишь вакцине от гепатита В, которую младенец получает в первый день жизни, алюминия в пять раз больше, чем он получит за полгода питания грудным молоком, а чем более насыщенный в стране календарь прививок, тем больше в ней людей с аутизмом.

В этой книге вы найдете информацию о научных исследованиях, о которых часто умалчивают СМИ и органы здравоохранения. Здесь приводятся лишь научные факты о вакцинации, практически без комментариев автора.

Читайте, думайте, делайте выводы.

Книга не является учебником по медицине.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Макет подготовлен редакцией «Прайм»

Мы в социальных сетях. Присоединяйтесь!
vk.com/prime_ast
instagram.com/prime.ast
facebook.com/praim.ast



ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	10
Введение	11
Глава 1. Антипрививочники	21
Глава 2. Врачи	27
Прививки от гриппа	31
Глава 3. Плацебо	34
Глава 4. Безопасность	39
Глава 5. Непривитые	44
Комбинирование прививок	47
Глава 6. Алюминий	50
Куда девается алюминий	54
Алюминий без связи с прививками	59
Глава 7. Вирус папилломы человека	63
Вызывает ли ВПЧ рак шейки матки?	64
Безопасность	69

Влияние на репродуктивное здоровье	72
Полисорбат 80	74
Клинические исследования	75
Адъюванты и другие компоненты	77
Выводы	79
 Глава 8. Гепатит В	81
Эффективность	83
Безопасность	85
Выводы	87
 Глава 9. Коклюш	90
Эффективность	91
Как работает иммунная система	95
Первородный антигенный грех	97
Замена штаммов	99
Безопасность	100
Лечение	101
Статистика	102
Выводы	103
 Глава 10. Столбняк	106
Естественный иммунитет	107
Защищает ли прививка от столбняка?	109
Столбняк новорожденных	110
Способы заражения	111
Кто заболевает столбняком	113
Эффективность	114
Вакцины против беременности	115

Безопасность	117
Лечение	118
Статистика	119
Выводы	120
 Глава 11. Дифтерия.....	123
Кто заболел дифтерией	124
Эффективность	126
Лечение	130
Статистика и безопасность.....	131
Выводы	133
 Глава 12. Корь.....	136
Эффективность	140
Витамин А.....	143
Польза кори и других инфекционных заболеваний.....	146
Безопасность	150
Коревой панэнцефалит	153
Коревой энцефалит.....	153
Статистика	154
Выводы	155
 Глава 13. Свинка.....	160
Немного истории.....	161
Эффективность	163
Безопасность	166
Польза свинки	168
Эмбриональная бычья сыворотка.....	171
Выводы	174

Глава 14. Краснуха.....	176
Эффективность	178
Безопасность	180
Проблемные компоненты	182
Статистика	183
Выводы	183
 Глава 15. Ветрянка.....	 185
Эффективность	187
Опоясывающий лишай	188
Польза ветрянки	191
Безопасность	192
Статистика	193
Выводы	194
 Глава 16. Полиомиелит	 197
Немного истории.....	198
Эффективность	200
Острый вялый миелит (AFM).....	205
Спровоцированный полиомиелит	206
Пестициды	208
Индия.....	210
Лечение	211
Безопасность	212
Выводы	214
 Глава 17. Грипп.....	 217
Эффективность	218
Непривитые	221

Систематические обзоры.....	222
Гетеросубтипический иммунитет.....	224
Первородный антигенный грех.....	224
Свиной грипп.....	225
Безопасность.....	226
Статистика.....	227
Польза гриппа, лечение и профилактика.....	232
Витамин D.....	233
Выводы.....	234
 Глава 18. Гемофильная инфекция.....	 237
Факторы риска.....	238
Эффективность и замена штаммов.....	239
Безопасность.....	242
Выводы.....	244
 Глава 19. Пневмококк.....	 246
Факторы риска.....	247
Пневмококк и гемофильная палочка.....	248
Пневмококк и золотистый стафилококк.....	249
Эффективность.....	250
Замена штаммов.....	252
Безопасность.....	253
Выводы.....	255
 Глава 20. Менингококк.....	 257
Факторы риска.....	260
Эффективность.....	261
Колонизация.....	262

Безопасность	263
Разное.....	265
Статистика	265
Выводы	267
 Глава 21. Туберкулез.....	269
Факторы риска.....	273
Эффективность	274
Безопасность	276
Неспецифические эффекты	278
Витамины С и D	280
Статистика	281
Выводы	283
 Глава 22. Ротавирус.....	285
Насколько летален ротавирус?	287
Распространение вируса (shedding).....	288
Эффективность	289
Реассортация	290
Безопасность	291
Инвагинация кишечника	293
Выводы	294
 Глава 23. Гепатит А	296
Польза гепатита А.....	298
Факторы риска.....	300
Безопасность	302
Выводы	303

Глава 24. Ртуть	305
Влияние вакцинации на уровень ртути	307
Этил-, метил- и неорганическая ртуть	309
Токсичность тиомерсала	310
Акродиния и синдром Кавасаки	312
Алюминий и ртуть	314
Нервные тики и нарушения развития	314
Ртуть и аутизм	315
Другая сторона	317
 Глава 25. Аутизм	 323
Немного истории	324
Регрессивный аутизм	325
Распространенность аутизма	326
А есть ли эпидемия?	328
Алюминий	329
Воспаление и иммунная активация	331
Митохондриальная дисфункция	333
Генетика	335
Акродиния и аутизм	336
Другая сторона	339
Выводы	342
 Заключение	 345

ПРЕДИСЛОВИЕ

В последние годы все чаще и чаще мы слышим в СМИ о том, что прививки безопасны и эффективны. Это приводит к распространенному когнитивному искажению, которое называется «каскад доступной информации». Чем чаще происходит повторение какого-либо утверждения в обществе, тем сильнее становится коллективная вера в него. Другие голоса, ставящие это утверждение под сомнение и предоставляющие информацию, которая ей противоречит, не получают освещения и заглушаются. Социальные сети тоже все чаще и чаще блокируют аккаунты и хештеги, которые предоставляют информацию, заставляющую сомневаться в том, что вакцинация является абсолютным благом. То же самое происходит и в научном сообществе. Ученые, проводящие исследования, которые доказывают небезопасность вакцинации, лишаются финансирования и подвергаются остракизму.

В этой книге вы найдете информацию о научных исследованиях, о которых умалчивают СМИ и органы здравоохранения. Здесь приводятся лишь научные факты о вакцинации, практически без комментариев автора.

Книга предназначена прежде всего для родителей, которые хотят самостоятельно разобраться, стоит или не стоит прививать детей или прививаться самим. Медицинские работники, желающие расширить свой кругозор в этой теме, также найдут ее полезной.

ВВЕДЕНИЕ

Вакцинация является основной причиной совпадений.

Бретт Уилкоккс

Когда-то давным-давно, когда я еще по молодости любил читать газеты, в одном из пятничных номеров была опубликована длинная статья о двух лесбиянках. За давностью лет не помню точно, о чем там шла речь, но вроде что-то насчет того, что им не дают узаконить отношения.

Среди всего прочего в статье было написано, что у сына одной из них из-за прививки развился аутизм. Это сообщалось одной строкой, после чего они продолжили обсуждать лесбийские дела. Меня настолько поразили и эта строчка, и то, что они обсуждают такую ерунду, вместо того чтобы обсуждать главное — что у ребенка развился аутизм, да еще вследствие прививки, что я потом долго хранил эту статью как напоминание о том, что с темой прививок нужно как-нибудь основательно разобраться.

За последние три года я потратил тысячи часов на исследование темы прививок. Я полностью прочитал более двух тысяч научных исследований и сейчас могу со всей ответственностью заявить, что если вы целенаправленно не разбирались с этой темой, то практически все, что вам известно о прививках, это ложь. От начала до конца.



Практически все, что пишут на эту тему в СМИ, — это пропаганда, фальшивые новости, и все это не имеет никакого отношения ни к науке, ни к реальности.

Мне совсем не хочется заниматься обратной пропагандой, поскольку это очень неблагодарное дело. Но, во-первых, я просто не могу об этом не писать, так как речь идет о жизни и смерти, а во-вторых, возможно, мое чрезмерное вложение времени в исследование темы прививок сможет помочь и другим родителям принять правильное решение. Если вы абсолютно уверены, что прививки важны, безопасны и эффективны, и хотите оставаться при своем мнении, эта книга не для вас. Даже немного разобравшись с темой, вы уже никак не сможете сохранить эту уверенность.

Недавно я беседовал с родственником, который рассказал, что, когда у него родился первый ребенок, он посвятил довольно много времени тому, чтобы выбрать коляску, кроватку, детское кресло для автомобиля и т. д. Но он не потратил ни минуты на то, чтобы разобраться, какие прививки стоит или не стоит делать. Практически все родители делегируют право на это решение другим. Они считают, что другие люди — ученые, врачи или медсестры — уже разобрались с этой темой и приняли оптимальное решение.

Родители принимают огромное количество решений, касающихся их детей. Чем питаться во время беременности, где рожать, как и чем кормить ребенка, давать ли ему соску и т. д., и т. п. Родители принимают сотни решений, имеющих отношение ко всем аспектам жизни чада, с целью воспитать здорового и счастливого ребенка. Но я абсолютно убежден, что самым важным родительским решением является решение прививать или не прививать ребенка. И это самое важное решение почти все родители кому-то делегируют. Ведь самое главное для любого родителя — это здоровье ребенка. И нет практически ничего другого, что влияло бы на его здоровье больше, чем решение делать или не делать прививки.

Некоторые родители, с которыми я общался, настолько уверены в важности прививок, что, даже зная о том, что некоторые считают прививки небезопасными, не просто не хотят в этом разбираться, но агрессивно отстаивают свою точку зрения, не прочитав при этом ни одной научной статьи. Они не хотят слышать ни слова о том, что некоторые прививки, возможно, не очень эффективны

или даже не очень безопасны и это доказано многими научными исследованиями. С ними можно спокойно обсуждать любую другую тему, но как только речь заходит о прививках, их как будто подменяют. Они не хотят слушать никаких аргументов и чуть ли не кричат о том, как это важно — прививать детей и какое это благо для человечества, что медицина подарила нам прививки.

Сначала я никак не мог этого понять. Как может быть, что эти очень умные и образованные люди становятся настолько фанатичны и неадекватны, как только речь заходит об этой сугубо научной теме. А потом я, кажется, понял. Они все уже привили своих детей, и, как и большинство родителей, сняли с себя ответственность за это решение и делегировали его другим. Подсознательно они ощущают, что если прививки окажутся не совсем безобидны, то получится, что они подвергли опасности здоровье и, возможно, даже жизнь своих детей. Осознать такое трудно.



Намного легче жить, думая, что ребенок уже родился такой. С аллергией, с задержкой развития, с постоянными отитами, с каким-либо аутоиммунным заболеванием или даже с букетом болезней.

Очень сложно жить со знанием того, что эту болезнь ты подарил ему сам. Делегируя полномочия и сняв с себя ответственность за это решение, ревностно защищая прививки, даже ничего о них не зная, эти родители защищают себя от мощного когнитивного диссонанса. Поэтому, если вы уже полностью привили своих детей, новых прививок делать не собираетесь, а до внуков еще далеко, наверное, вам не стоит интересоваться этой темой. Хотя, с другой стороны, некоторые последствия прививок можно вылечить, если осознать, что они приобретенные, а не врожденные.

Тема прививок весьма обширна. В ней невозможно разобраться за несколько часов и даже за несколько дней. За то время, что я

посвятил теме прививок, я бы мог выучить пару иностранных языков или научиться виртуозно играть на гитаре. Однако, оглядываясь назад, я могу заявить, что тема вакцинации — это самая важная тема, которой я интересовался в жизни до сих пор. Выводы, следующие из нее, выходят далеко за пределы темы прививок и даже за пределы медицины. Исследование прививок поменяло мое мировоззрение, как ничто другое.

Многие родители считают, что они в принципе не смогут разобраться с прививками, и выдвигают два аргумента. Первый аргумент: «Для углубления в эту тему необходимо биологическое или медицинское образование».

Это не так. Прививки — это не высшая математика, и любой здравомыслящий человек способен в них разобраться. У меня даже близко нет биомедицинского образования, хотя моя жена врач, что, конечно, очень помогло мне разбираться с этой темой. Есть немало биологических понятий и терминов, в которых желательно разобраться, и когда есть кто-то, кто может их сразу объяснить, это экономит немало времени. С другой стороны, Википедия тоже неплохо все это объясняет. В принципе, понимание всех этих биологических процессов совершенно необязательно, чтобы выяснить — безопасны прививки или нет.

Жена также помогла мне развить намного более важный навык — умение критически читать медицинские исследования. Оказалось, что чтение медицинских исследований очень отличается от чтения исследований в точных науках, которые я уже умел читать.



Существует немало способов проектировать исследования, выбирать контрольную группу и плацебо и играть данными так, чтобы можно было доказать все, что угодно.

Второй аргумент: «Никто не может разбираться в этой теме лучше, чем ученые из FDA (управление по санитарному надзору

за качеством пищевых продуктов и медикаментов в США) или CDC (центр по контролю и профилактике заболеваний США). И если эти ученые утверждают, что прививки полностью безопасны и эффективны, то любое другое мнение — это, по определению, мнение некомпетентного человека».

Во-первых, это «обращение к авторитету», то есть само по себе логическая ошибка. Во-вторых, вопрос, который стоит перед учеными из CDC, весьма отличается от вопроса, который стоит перед родителями. CDC, возможно, отвечают на вопрос: «Как снизить количество инфекционных заболеваний населения с минимальным риском, минимальной ценой и с максимальной эффективностью». Вопрос, который стоит перед родителями, — это «как вырастить максимально здорового ребенка». Это совершенно разные вопросы, и ответы на них, соответственно, могут оказаться совершенно разными. В-третьих, представители CDC не рискуют собственной шкурой.

Здоровье ваших детей интересует только вас. Оно не интересует ни врачей, ни медсестер, ни, тем более, фармацевтические компании или ученых из CDC. Если с вашим ребенком что-то случится из-за прививки, никто из них не понесет никакой ответственности.

Тема прививок необычайно эмоциональна. Многим людям почему-то очень трудно рационально исследовать эту тему и даже что-то по этой теме читать. Но, чтобы в ней разобраться, необходимо оставить эмоции в стороне. Нужно допустить, что, возможно, аргументы против прививок (или какая-то их часть) верны, и трезво оценить аргументы «за» и «против».

Неверно ставить перед собой вопрос — хороши ли прививки в целом или нет. Некоторые «специалисты» начинают доказывать, что прививки от оспы или желтой лихорадки спасли миллионы жизней. Даже если это так — это абсолютно не важно. Родителям не нужно принимать решение о прививке от оспы или от желтой лихорадки. Им нужно принять решения совсем о других прививках.

Каждая прививка уникальна. Безопасность и эффективность у каждой из них совершенно разные. Есть прививки