

Глава 4. КТО ТАКОЙ АЛЕКСАНДР КОРОЛЬ?

Личная история (продолжение)



26 августа 2017 г.

— Запись пошла, я, если позволите, сразу уточню, это же не всю жизнь у вас так было состояние стабильное, в какой момент оно так стабилизировалось, в каком возрасте?

— Стабилизировалось совсем, наверно, недавно, как год, даже чуть больше, может полтора года, что у меня больше настроение не меняется, состояние всегда одно. Почему полтора года, как бы этому тоже объяснение есть: я просто полтора года назад полностью научился не терять это состояние. До этого все остальное время я искал способы чтобы быстро переключаться. Поясню, есть духовное развитие, есть материальное. И я мог или уйти в одну крайность, или в другую. Потому что, если я хочу сделать какие-то бытовые материальные дела, то мне надо как бы включить «ум». А если я хочу писать книгу, с «умом» книгу не напишешь, нужно попасть в состояние творческого вдохновения. Там и получается, так что я прыгал туда сюда, туда сюда, и это было тяжело, проблематично. Для того чтобы провести лекцию на духовную тему, а если я в суперматериальном быту, среди мат. людей в бытовой работе не связанной с моими книгами, то я брал чуть ли не неделю заранее, чтобы к этому подготовиться. Я неделю мог готовиться не в плане того, что сказать на лекции, а в плане моего состояния, это знак уважения. Уважая своих читателей, слушателей, нельзя закрытым быть с «умом» на конференции, если эта конференция посвящена духовному. И я использовал различные ключи для того, чтобы отключить свой «ум» и раскрыть свое внутреннее «я», а потом как провел конференцию, заново уходил, например, в бой, да. Происходит это как-то так. Но полтора года назад я научился максимально отключать «ум», а потом помимо того, что научился так делать, и возвращаться обратно, я научился это совмещать. Я решил

остаться в состоянии «без ума», решил ничего не контролировать, но максимально быть в материальном быту, и когда я начал это практиковать, то есть в реальности, в жизни, то вот все больше этих скачков нет. Что такое эмоции, почему у меня их нет? Эмоции есть в мире «ума», от того что есть мысли. А у человека есть мысли от чего? От восприятия органов чувств. От органов чувств он воспринимает информацию. Любая информация вызывает в нем мысль, то есть рождает в нем мысль, а мысль уже передает ощущение, и это плохо. В таком состоянии нельзя быть духовным лидером, проводником. Это обычный примитивный человек, и я научился отключать это настолько, так что я научился, не так что я ночью закрылся и сижу в медитации, а я научился в таком состоянии сидеть в шумной компании людей, которые вообще деревянные по отношению к духовности, философии. Может играть шумная музыка, могу делать все что угодно, но я все равно нахожусь в этом состоянии «без ума», когда у меня нет мыслей и все. И за полтора года у меня ощущение, это тепло в груди, но оно всегда меняется это тепло в груди то слабее то сильнее, в зависимости от ситуации. Это когда резонанс происходит, то есть я начинаю говорить на какую-то духовную тему, у меня все тело горит. А когда я максимально в быту, то чуть слабее чувствую это тепло.

— Если состояние «без ума»... оно человеку по сути очень-очень нужно, то человек... он развивается в этом состоянии, он достигает цели правильно? Почему мир так по прежнему не эволюционировал до этого, а люди так же по прежнему остаются в состоянии не «без ума» именно как бы управляют умом, разумом?

— Я понимаю с одной стороны ваш вопрос, а с другой не понимаю. Вы задаете вопрос, почему Бог не создал сразу гениальных людей и почему все такие кривые?

— Ну да, либо почему за все время человечества люди не эволюционировали до того, чтобы сразу появлялись в состоянии «без ума».

— Смотрите, четкий пример, и я как раз прошу на это ссылаться, это сериал «Метод», просто сериал «Метод». Третий раз я его смотрю, людям я его конечно не советую, люди закрытые, люди «ума». Люди, которые впечатлительные, посмотрят этой крови, маньяков и хорошим это не кончится. Поэтому не стоит такой мрачный сериал смотреть, но я смотрю его только из-за одного, потому что там психология, и главный герой Меггин метод свой применяет, и он очень мне близок по тому, как он относиться к людям, как он все вычисляет. И там у него в начале сериала появляется стажерка, некая ученица, и он мог взять и сказать «это вот так и вот так работает», он же так не сказал ей. Почему он так не сказал? Потому что это невозможно описать словами, кто он и как научиться тому, что делает он. Он учит ее в практике, и там теории мало, человек должен это прочувствовать, прожить. Создает нелепые ситуации при ней, показывает, как он хватается женщину где-то в подворотне и начинает ее насиловать, просто показывая пример, заходит в квартиру какой-то знакомой, некорректно себя ведет, очень нагло проходит в комнату, а его ученица теряется, ничего не понимает. Провоцирует очень люто людей, для нее картина происходящего казалась бредом и сумасшествием, но когда она сама стала все это переживать, стала проживать его жизнь, сталкиваться с обстоятельствами, которые проходит он, она выросла, она стала такая, как он теперь. Поясню, вот искусственный интеллект, все хотят его создать искусственный интеллект. Это — не «ум», что такое «ум»? Это как раз робот, то что уже создано, роботы уже есть. То есть можно спокойно запрограммировать машину, и если ты скажешь, сколько будет столько-то, столько-то, калькулятор он нам даст ответ, потому что в него этот ответ конкретно заложен, и так же во

всем. Это роботы примитивно, а искусственный интеллект — это сознание. И есть «без ума» сам человек, который примитивный, и есть роботы, которые живут в социуме, которые примитивны живут «умом». Что нужно, чтобы он стал осознанным, он встал перед ситуацией и он не знает как принять решение. И он методом тыка пробует раз, два, три, четыре, пять. Он пробует все варианты и они не подходят, но он должен перепробовать все варианты, чтобы он больше никогда их уже не попробовал и уже прийти вот к тому варианту, который по-настоящему подходит к решению проблемы. Вот так должен создаваться искусственный интеллект — методом тыка: пробовать, пробовать, пробовать. Это все сохраняется, записывается, а потом вот это подошло, о'кей. И еще там создается некая цепочка закономерностей, потом опять пробуешь, пробуешь вот это, о'кей. Вот так должен развиваться искусственный интеллект, у него должен быть подобный алгоритм. И суть в том, что система не может создать человека сразу с искусственным интеллектом, чтобы человек стал осознанным уникальным, а не социумом по «уму», он должен брать и максимально расшатать свой «ум». Вот человек «ума» примитивный — это кто? Это который смотрит все по шаблону, смотрит на меня, волосы длинные, ага понятно, с бородой значит взрослый, у него все по шаблону. Я вот с длинными волосами и я взрослый, а у меня зеленая кофта, а у него брат зеленую кофту носит и у него брат спортсмен, то все он думает, я спортсмен. Все других вариантов нет, у него узкий кругозор. И суть в том, что человек крутой — это тот, кто настолько прогнул свой «ум», он не примитивно все вот так воспринимает, а максимально многогранно, он уникальный, знает все минусы и плюсы. Я даже не знаю как это объяснить, хорошо давайте еще пример: ворона же не понимает, что чучело стоит в огороде, она же думает, что это человек, но мы же не скажем, не подумаем, что чучело человек. Вот почему животные думают, что это человек, а мы понимаем, что это чучело. Вот почему так.

— Ну да, потому что другой уровень восприятия.

— Вот, потому что мы учитываем больше деталей и понимаем, что мало того силуэта. Они учитывают только размер и руки, поэтому они думают, что это человек. Но мы же видим, что материал другой, неживое. Идем дальше, как я сталкиваюсь с примитивными людьми. В реальной жизни я надеваю кепку, а другой человек, гопник, надевает кепку и говорит, у него точно такая же. Я говорю: «Ты прикалываешься, смотри как они отличаются, у них козырек другой, материал другой, качество вообще другое, фасон другой, вообще другое». И получается примитивные люди говорят «черная большая машина», все вот, и как раз это первый признак низкого уровня развития человека, они вот так вот примитивно видят вас, меня, мир, вообще все вокруг. И чем ты следовательно больше развиваешься, тем у тебя больше детализация всего. Ты все больше видишь во всем вот эту разницу, это и есть то, к чему мы должны прийти, сразу этого добиться невозможно, ты должен освободиться от этого материального мира, то есть его сюда наоборот бросают, чтобы он сам во всем этом лабиринте сталкивался со всем, что есть вокруг. И когда он ноль — его внимание крадет все, с чем он столкнулся, его внимание уже не крадет, оно освободилось. И вот и происходит, что задача такая, чтобы познать настолько весь этот материальный мир, чтобы тебя уже ничего не удивило, не напугало. Ничто не должно украсть твое внимание, ни положительным путем, ни отрицательным. И как бы вот какая стоит задача и если ты прошел, то все, ты уникален, ты раскрылся.

— Ну то есть, получается, это похоже на компьютерный монитор, где нужно выставить разное разрешение, и люди «низкочастотные» они видят все грубо, в пикселях, черная машина... И чем человек более развит, получается,

он может разглядеть эти мелочи, на которые остальные внимания не обращают, правильна мысль вот эта?

— Нет, я вам скажу по-другому. Если сейчас ко мне в квартиру зайдете вы, то когда вы выйдете спустя час, зайдете ко мне в гости, я самое интересное эти эксперименты проводил вживую с людьми, которые читали мои книги, уже давно. Происходит так: мы с вами чай пьем часик, посидели, пообщались, мы уходим из дома и я вам вопрос задаю: «А вы помните, что у меня в квартире было помещение на кухне?» «Так, ну я видел». И вы перечисляете все предметы, которые для вас знакомы, которые открыты для вас в вашем мире и ваше внимание не сфокусируется на том, чего вы не знаете, вы половину вещей просто не увидели, такое как картина, для вас изведанный продукт, конечно вы знаете, что она существует, но вас это не волнует, ваше внимание это не заостряет, то вы вообще не запомните, что на всю стену висит. И получается, когда люди ко мне вот так приходили в квартиру, каждый видел свое, это был как психологический тест, каждый представитель своего мира, видел предметы этого мира а остальные просто для него не известны, ну просто потому, что он их не знает, не крадут его внимание, не видит их. У каждого человека внимание ограничено, то есть если предметов в квартире 100, а один человек видит 10 своих, второй 10 своих, все. Но чтобы человек увидел 100, он должен быть «без ума», вот опять же «без ума» человек увидит все предметы, но иначе ты уже ограничен в мире «5», если ты на «частоте 5» живешь, и будешь видеть все предметы под цифрой «5».

— Поэтому, получается, человек не может сделать слепок более «высокочастотного», потому что он не сможет сфокусироваться на тех вещах, которые важны для «высокочастотного»?

— Именно, что человек «низкочастотный», он не сможет сфокусировать настолько, он их как бы видит, но когда он будет составлять список, он просто почему-то не захочет их учитывать. Он прекрасно понимает, лежит вот это вот, это он видит все предметы, но тянется все равно к своему миру, а остальные не учтет. И получается что когда человек мира «5» человек находится на пятой «частоте» измерения, обычный человек такого уровня развития живет в социуме и у него включен «ум», и он, допустим, идет по улице, длинная улица, какие-то заведения различные. И вот сколько ни спрошу, то он будет перечислять то, что видит именно он своими глазами, вот этим восприятием, и он мне один раз напишет список, на что он обратил внимание на этой улице. Пройдет неделя, я его опять попрошу написать, и самое интересное, если бы мы делали этот эксперимент вместе с вами, я бы вам говорил, что вот неделя прошла, он там вот что-то заметил, видите, что он перечислил, ага, и я вам беру... то есть я могу ваше внимание направить. Мы с вами по этой улице идем: «Смотрите, что есть еще вот, вот, вот». И вы: «Да ладно, этого что, нет в списке?» Хотите — можете еще раз его отправить, хоть месяц, но эти нюансы он просто не учтет никогда, вот это не крадет его внимание, это есть, но он не видит. Это как дверь, как тайна. Почему всякие люди, которые интересуются — уфологи-фанатики, которые ищут инопланетян, пришельцев, масонов, почему люди их не увидят? Вот почему их не увидят, получается, они даже не прячутся? Человек не может их увидеть в меру своего развития, в меру своей деградации. Получается, что может прямо в центре города стоять дом и быть дверь, мы тысячу раз ее все прошли, но никто, ни у кого не появится желание и внимание зайти в дверь. А вот если «ум» отключить, ты начинаешь ее видеть и вот это страшно — это шок, когда я «без ума» начал ходить по городу и видеть то, чего не видят люди. И для людей — это праздник, когда я с кем-то иду по городу. Почему? Потому что когда человек со мной идет, не он меня ведет, а я его, то он говорит что как первый раз идет по Питеру,

то есть питерские люди мне так говорят, живущие в центре, ни разу не проходили по улице, которая рядом с ними.

— Система стимулирует людей, чтобы они развивались, чтобы они проходили на высокие «частоты», попадали в мир «без ума» или она, наоборот, тормозит их, как вот это устроено?

— Если вы хотите поговорить о том, как все устроено, я немного перефразирую вопрос. Я скажу так, что наша жизнь, мир, в котором мы видим город, страна, государство, вот этот мир — это лабиринт. Такая планета в виде лабиринта. И когда мы попадаем в этот лабиринт, то мы просто... О, у нас внутри, давайте так назовем, есть мозаика, эта мозаика со списком минусов, плюсов, и вот человек в этом мире начинает заниматься какой-то рутинной: учиться, работать, личная жизнь, все дела. Самое интересное, что человек, который, допустим, увлечен личной жизнью, другой футболом, они за пять лет, которые пройдут, познают то же самое. Ну, в плане того, что тот познает, что такое предательство и одиночество, но одному это в обложке отношений, а у другого в формате футбола. Получается эта как бы философия, эти качества, ценности, к которым человек приходит рано или поздно, он познает через обстоятельства. Эти обстоятельства выражены с начальником, у него будут констры десять лет или с родной мамой, с женой, братом, неважно, суть одна. Суть в том, что человек попадает на третье, на четвертое, на пятое и происходит развитие. И конечно удобно выражаться, что обстоятельства делают для нас, нет, на самом деле ничего этого нет, что кто-то над нами что-то делает. Все по-другому. Лабиринт, в который ты попадаешь, ты просто на него реагируешь, то есть ты сам в меру своей испорченности сколько у тебя пазлов есть или нет, ты сам на все реагируешь. Если у тебя душа «5», «4», «7», «3», то ты, выходя на улицу, смотришь баб и красные машины, у тебя такой фокус внимания, это крадет твоё внимание у тебя.