

НОВАЯ ХРОНОЛОГИЯ



ФОМЕНКО НОСОВСКОГО

*Носовский Глеб Владимирович
Фоменко Анатолий Тимофеевич*

**КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ
Русь-Орда в фундаменте Европы
и Византии**



**Издательство АСТ
Москва**

УДК 94(093)
ББК 63.3(0)
Н84

*Компьютерный дизайн обложки
Половцева Яна*

Носовский, Глеб Владимирович.

Н84 КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ. Русь-Орда в фундаменте Европы и Византии / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. — Москва: Издательство АСТ, 2021. — 512 с. — (Как было на самом деле).

ISBN 978-5-17-137314-6

Куликовская битва на Руси отразилась в западных летописях как известная битва XIV века якобы в Италии, близ Молинелли. Знаменитый итальянский кондотьер Бартоломео Коллеони оказывается фантомным отражением Сергия Радонежского. Известная «Битва Золотых Шпор» XIV века у бельгийского города Кортрейк — это тоже отражение Куликовской битвы. Обнаружены новые яркие сведения об императоре Андронике-Христе, то есть о князе Андрее Боголюбском — апостоле Андрее Первозванном. Проведенный Им религиозный декрет-реформа в Царь-Граде был высечен на каменных плитах в храме Святой Софии. Условно — это «Послание Христа». Византийские хроники не только описывают царь-градскую древность XII–XIII веков, но добавили сюда второй слой из Руси-Орды, метрополии Великой Империи, XVI — начала XVII века. Например, библейская Есфирь, то есть Елена Волошанка при Иване III=IV Грозном из XVI века, фантомно отразилась как византийская царица Ефросинья, якобы XII века. В фундаменте истории Европы и Византии находятся события, развернувшиеся в Ордынской Империи XIII — XVI веков, в которую тогда входили и Европа и Византия.

**УДК 94(093)
ББК 63.3(0)**

© Фоменко А. Т., 2021
© Носовский Г. В., 2021
© ООО «Издательство АСТ», 2021

Предисловие

В настоящей книге излагаются два новых обнаруженных нами результата. Первый состоит в следующем. Оказалось, что важнейшая Куликовская битва 1380 года на Руси отразилась в западноевропейских летописях как известная битва XIV века якобы на территории Италии, близ поселения Молинелли, где венецианцы разгромили миланцев и флорентийцев впервые при помощи пушек. При этом знаменитый итальянский кондотьер Бартоломео Коллеони оказался фантомным отражением Сергия (Варфоломея) Радонежского.

Далее, известная «Битва Золотых Шпор» XIV века у бельгийского города Кортрейк (Куртре), в которой фламандцы победили французов, — это еще одно отражение Куликовской битвы. В данном случае на страницах фламандских, французских и итальянских летописей.

В обоих случаях сдвиг датировок по сравнению с оригиналом невелик — примерно на 6 лет и на 78 лет. Это немного по сравнению с основными хронологическими сдвигами примерно на 333 года, 1053 года и 1778 лет, см. Глобальную Хронологическую Карту А. Т. Фоменко (ГХК) на рис. 1.

Напомним, что эта Карта составлена на основе применения математических, статистических и астрономических методов. ГХК показывает, что «скалигеровский учебник по истории» (лежащий в основе всех современных исторических учеб-

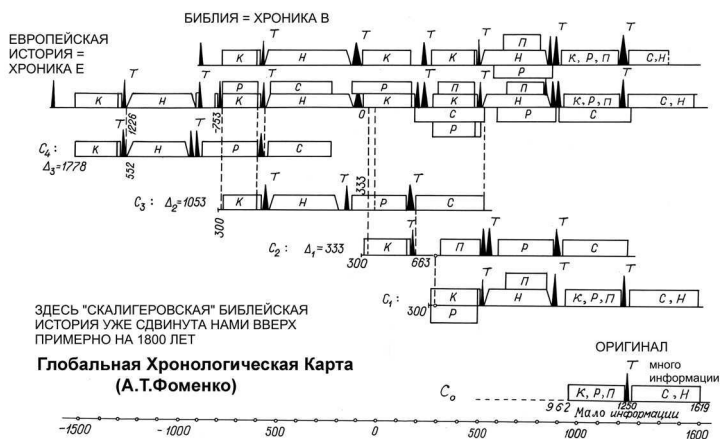


Рис. 1. Глобальная Хронологическая Карта, составленная А. Т. Фоменко на основе применения математических, статистических и астрономических методов. Она показывает, что «скалигеровский учебник по истории» (лежащий в основе всех современных исторических учебников) был изготовлен в XVI–XVII веках «склежкой» четырех практически тождественных (по описываемым событиям) коротких летописей.

ников) был изготовлен в XVI–XVII веках «склежкой» четырех практически тождественных (по описываемым событиям) коротких летописей. Написанные разными хронистами, они не были распознаны как говорящие в общем-то «об одном и том же». В результате письменную историю человечества искусственно и существенно удлиннили и «породили» в ней много повторов-дубликатов. На самом деле она короче (приблизительно на две тысячи лет) и становится известной лишь начиная примерно с XI века и ближе к нам. Другими словами, все известные сегодня старинные источники (античные и средневековые) рассказывают о событиях, происшедших не ранее XI века. Но в летописях многие из них «размножились» (на бумаге) и стали восприниматься как «разные», происшедшие якобы в разных местах и якобы с разными людьми.

Второй наш результат связан с Византией. Мы обнаружили у известных византийских историков XII века — Иоанна Киннама и Никиты Хониата — новые яркие сведения об императоре Андронике-Христе, то есть о князе Андрее Боголюбском, то есть об апостоле Андрее Первозванном. По ходу дела выяснилось, что проведенный им в XII веке религиозный декрет-реформа в Царь-Граде — был записан на каменных плитах, выставленных в храме Святой Софии (условно этот текст можно назвать «Посланием Христа»). Сегодня там представлены их гипсовые копии, которые пока еще можно посмотреть.

Далее выяснилось, что византийские хроники не только описывают царь-градскую древность XII—XIII веков, но также наложили на эту эпоху второй слой из истории Руси-Орды, метрополии Великой Империи, XVI — начала XVII века. Например, история библейской Есфири, то есть Елены Волошанки при Иване III = IV Грозном из XVI века, отразилась у Хониата как история царицы Ефросиньи, жены Алексея III Комнина Ангела, якобы из конца XII века.

Еще пример. Три византийских Лже-Алексея, самозванцы якобы конца XII века, оказались отражением трех Лже-Дмитриев, самозванцев из Руси-Орды начала XVII века.

В итоге в целом обнаружен сдвиг дат вниз примерно на 400 лет. Такой сдвиг нам уже известен как «сумма» сдвигов примерно на 300 лет и на 100 лет, рис. 1. Он проявился, в частности, в романовской версии русской истории. Столетний сдвиг добавился к трехсотлетнему потому, что средневековые хронологи иногда ошибочно смещали примерно на сто лет вниз дату Рождества Христова из середины XII века — в середину XI века. В частности, именно поэтому и появился один из фантомных дубликатов Андроника-Христа, а именно «римский папа Григорий Гильдебранд», см. книгу А. Т. Фоменко «Античность — это Средневековье», гл. 4.

Все эти факты освещают более ярким светом основание истории Европы и Византии. Оказывается, в фундаменте находятся события, развернувшиеся в Ордынской Империи XIII—XVI веков, в которую тогда входили как Европа, так и Византия.

*А.Т. Фоменко
Г.В. Носовский
Москва, Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова*

Глава 1

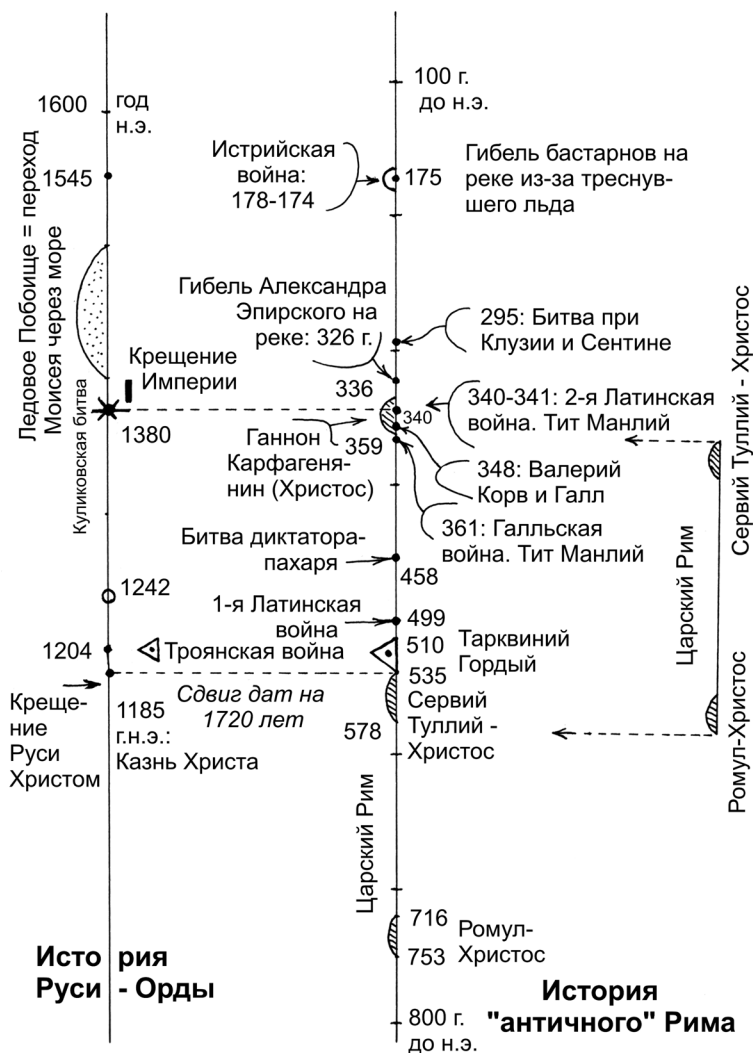
«ДНЕВНИК ЕВРОПЕЙСКОГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА», ПРИПИСЫВАЕМЫЙ ШЕКСПИРУ, СООБЩАЕТ, ЧТО ОСТАНКИ ЗНАМЕНИТОГО ТИТА ЛИВИЯ БЫЛИ ЗАХОРОНЕНЫ В ИТАЛЬЯНСКОЙ ПАДУЕ В XVI ВЕКЕ. ПРИ ЭТОМ В КОНЦЕ XVI — НАЧАЛЕ XVII ВЕКА В ПАДУЕ ЕЩЕ БЫЛ ЦЕЛ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ, ТО ЕСТЬ АНТИЧНЫЙ, ДОМ, ГДЕ ЖИЛ И ТВОРИЛ АНТИЧНЫЙ КЛАССИК. ТАК ЧТО НАПРАСНО ИСТОРИКИ ОТОДВИГАЮТ ТИТА ЛИВИЯ В ДАЛЕКОЕ ПРОШЛОЕ, ЯКОБЫ ОКОЛО НАЧАЛА Н.Э.

1. Напоминание: «История» Тита Ливия описывает Древний Царский Рим, который, оказывается, был в Междуречье Оки и Волги

Скалигеровские историки уверяют нас, будто знаменитый античный автор Тит Ливий, рис. 2, жил очень-очень давно, около начала эры от Рождества Христова. А именно, якобы от 59 года до н.э. вплоть до 17 года н.э. приблизительно. Он написал знаменитую «Историю от основания Города». Современные историки думают, что Город — это итальянский Рим. Они ошибаются. Как мы показали в книге «Царский Рим в Междуречье Оки и Волги», Древний Рим — это Русь-Орда XIII–XVI веков с метрополией в Великом Новгороде = Ярославле на Волге. На рис. 3 показана хронологическая картина этого со-
вмещения-наложения. В частности, знаменитая Куликовская битва 1380 года отразилась у Тита Ливия как Вторая Латинская Война, рис. 4. Напомним, что всего мы об-



Рис. 2. Тит Ливий. Скульптор Андреа Риччи (Andrea Riccio). Якобы конец XV века. Взято из Википедии.



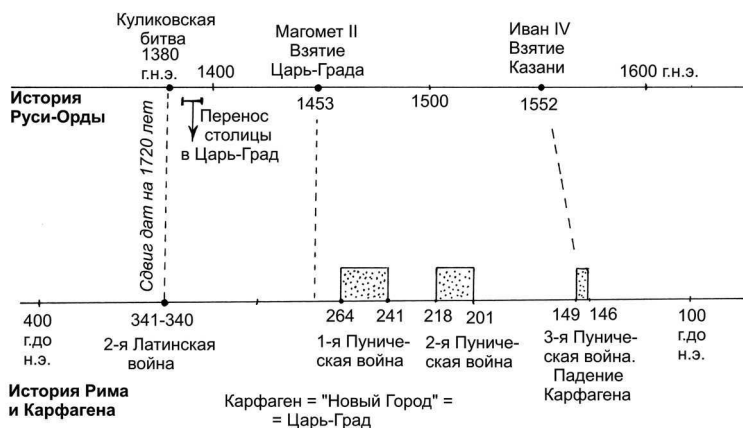


Рис. 4. Куликовское сражение 1380 года описано «античными классиками» как Вторая Латинская Война в истории Древнего Царского Рима. Показано также соответствие между «античными» Пуническими войнами Рима и междоусобными конфликтами Руси-Орды с Османей=Атаманией, а также — войнами османского=атаманского завоевания XV—XVI веков.

наружили уже тридцать фантомных отражений Куликовского сражения в «античности» и Средневековье. В настоящей книге мы предъявим еще два таких отражения-дубликата в истории Западной Европы. Весьма эффектных.

2. Останки Тита Ливия были захоронены в Падуе в XVI веке. Ливий был бритым, как и многие «античные» римляне. Носил на голове казацкую-атаманскую чалму вместо шляпы

Считается, что Тит Ливий родился в итальянской Патавии, современная Падуя. Википедия сообщает, что «в Средние века в Падуе было обнаружено надгробие, которое могло

указывать на могилу Ливия». В надписи на нём упоминался Тит Ливий, сын Гая.

В то же время, в «Дневнике европейского путешественника», приписываемом Вильяму Шекспиру и изданном, как считается, в 1611 году в Лондоне, утверждается, что в конце XVI — начале XVII века в городе Падуя ещё был цел тот самый богатый дом, где жил Тит Ливий.

Получается, что античный дом уцелел на протяжении примерно тысячи шестисот лет. И не пострадал, не сгорел, не был радикально перестроен, и его история не была забыта. Во всяком случае, так авторитетно утверждали падуанцы, показывая этот дом автору «Дневника» (уже знавшему скалигеровскую хронологию). Но это чрезвычайно странно. Давайте разберемся.

Обратимся непосредственно к «Дневнику» и посмотрим, что и как он сообщает. Сначала напомним, что это за произведение. Вот фрагмент из аннотации к современному изданию 2016 года.

<<Шекспир У. «Дневник европейского путешественника». Книга 1: «Кориэтовы нелепицы, в спешке заглотанные во время пятимесячного путешествия по Франции, Савойе, Италии, Греции, в обиходе именуемой Страною Серых, Гельвеции или Швейцарии, отдельным провинциям Верхней Германии и Нидерландов, позже переваренные в пустынном воздухе Одкомба в графстве Сомерсет и ныне распыляемые к потреблению путешествующих подданных Королевства». Перевод с английского. — Москва, изд-во «Река времен», 2016.

Книга содержит последний прижизненный текст У. Шекспира, изданный в Лондоне в 1611 г., который можно рассматривать как исповедь и автоэпитафию автора. Сложная кодировка и высокая игровая стихийность в течение 400 лет затрудняли атрибуцию текста, в 1985 году впервые предложенную российским шекспироведом И. М. Гилиловым.

Книга содержит УНИКАЛЬНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ НАД ЖИЗНЬЮ ЕВРОПЫ КОНЦА XVI — НАЧАЛА

XVII вв., венцом которых служит описание Венеции во всем великолепии эпохи ее расцвета>> [972:3].

Сразу скажем, что мы не будем здесь вникать в сложную проблему — кто в действительности является автором «Дневника» — Шекспир или кто-то другой. Здесь нам это совершенно не важно. На протяжении многих лет шекспироведы спорят об авторстве произведений Шекспира, пытаются установить «подлинного автора». На эту тему мы высказались в книге «О чем на самом деле писал Шекспир», см. Приложение: «Кто скрывается под именем Шекспира?». Сейчас нам важно лишь то, что перед нами — старинный текст конца XVI — начала XVII века, написанный неким весьма образованным и состоятельным путешественником по Европе. И это свидетельство нам интересно как показания вдумчивого очевидца, внимательно и подробно описывающего виденное и слышанное им.

Автор начинает с описания падуанского дворца Преторий, который является <<городской ратушей для общественных ассамблей и слушаний... Стены превосходно расписаны различными сюжетами из античной истории... В разных местах были воздвигнуты шесть статуй достославных мужей, послуживших вящей славе города. ТРИ ИХ НИХ ИЗОБРАЖАЮТ ИЗВЕСТНОГО ИСТОРИКА ТИТА ЛИВИЯ, который родился и вырос в Падуе...

ПЕРВАЯ из статуй Ливия: он изображен по пояс в белой мантии... Тит Ливий изображен здесь в поздние годы, ибо лицо у него худое и БРИТОЕ. Прямо под бюстом на белой каменной табличке надпись, согласно античным образцам: «T. Liv» и далее следует: VE T.LIVIVS LIVIAT.T.F. QVARTAEL. HALYS CONCORDIALIS PATAVI SIBI ET SVIS OMNIBVS. (Перевод издателей: Здравия Тит Ливий Ливии дочери желает. Галис Конкордиалис Падуанский себе и своим всем)...

Ниже на черном камне с гербом Претора слева, а Претекта справа выбиты латинские стихи: Ossa tuumque carut,