

ГРИГОРЬЕВ В.Н.
ПОБЕДКИН А.В.
ЯШИН В.Н.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС



УЧЕБНИК



Москва
2023

УДК 343.2/.7(07)
ББК 67.408я73
Г83

Авторы:

Григорьев Виктор Николаевич — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Победкин Александр Викторович — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовной политики Академии управления МВД России

Яшин Василий Николаевич — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой организации правоохранительной и правозащитной деятельности Тульского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Рецензенты:

Зайцев Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой подготовки юристов правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Халиулин Александр Германович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, государственный советник юстиции 3 класса, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Университета прокуратуры РФ

Григорьев, Виктор Николаевич.

Г83 Уголовный процесс : учебник / В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. — Москва : Эксмо, 2023. — 960 с. — (Новая школа права).

ISBN 978-5-04-159399-5

Настоящее издание подготовлено на основе действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и соответствует федеральным государственным образовательным стандартам. Материал основан на последних достижениях уголовно-процессуальной теории, действующем уголовно-процессуальном законодательстве и современной судебно-следственной практике, учитывает правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации и разъяснения по вопросам судебной практики Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Учебник предназначен для аспирантов (адъюнктов), студентов, курсантов и слушателей высших юридических учебных заведений, преподавателей и научных сотрудников, практических работников органов уголовного судопроизводства.

УДК 343.2/.7(07)
ББК 67.408я73

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-------------------|----|
| Предисловие | 13 |
|-------------------|----|

Часть I. Общие положения

| | |
|---|----|
| Глава 1. Понятие уголовного судопроизводства | 17 |
| § 1. Понятие уголовного судопроизводства. Соотношение уголовного судопроизводства со смежными понятиями | 17 |
| § 2. Назначение уголовного процесса | 23 |
| § 3. Система уголовного судопроизводства | 27 |
| § 4. Исторические типы (формы) и виды уголовного судопроизводства | 29 |
| § 5. Наука уголовного процесса | 33 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 42 |
| <i>Литература</i> | 43 |
| Глава 2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство | 44 |
| § 1. Понятие и система уголовно-процессуального права | 44 |
| § 2. Уголовно-процессуальное законодательство | 46 |
| § 3. Уголовно-процессуальные правоотношения | 60 |
| § 4. Уголовно-процессуальная форма | 65 |
| § 5. Уголовно-процессуальные гарантии | 69 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 70 |
| <i>Литература</i> | 71 |
| Глава 3. Принципы уголовного судопроизводства | 71 |
| § 1. Понятие, значение и признаки принципов уголовного процесса ... | 71 |
| § 2. Система принципов уголовного судопроизводства | 74 |
| § 3. Разумный срок уголовного судопроизводства | 78 |
| § 4. Принцип законности | 79 |

| | |
|---|------------|
| § 5. Осуществление правосудия только судом | 81 |
| § 6. Независимость судей | 82 |
| § 7. Уважение чести и достоинства личности | 83 |
| § 8. Неприкосновенность личности | 85 |
| § 9. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве | 86 |
| § 10. Неприкосновенность жилища | 87 |
| § 11. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений | 89 |
| § 12. Презумпция невиновности | 90 |
| § 13. Состязательность сторон | 91 |
| § 14. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту .. | 93 |
| § 15. Свобода оценки доказательств | 95 |
| § 16. Язык уголовного судопроизводства | 96 |
| § 17. Право на обжалование процессуальных действий и решений | 97 |
| § 18. Публичность | 98 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 99 |
| <i>Литература</i> | 100 |
| Глава 4. Уголовное преследование | 101 |
| § 1. Понятие и сущность уголовного преследования | 101 |
| § 2. Виды и порядок реализации уголовного преследования | 104 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 108 |
| <i>Литература</i> | 108 |
| Глава 5. Участники уголовного судопроизводства | 108 |
| § 1. Понятие, общая характеристика и классификация участников уголовного судопроизводства | 108 |
| § 2. Суд как участник уголовного судопроизводства | 115 |
| § 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения .. | 120 |
| § 4. Участники уголовного процесса со стороны защиты | 149 |
| § 5. Иные участники уголовного судопроизводства | 164 |
| § 6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы | 175 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 179 |
| <i>Литература</i> | 180 |
| Глава 6. Доказательства и доказывание | 181 |
| § 1. Теория доказывания. Методологическая основа доказывания. Цель доказывания | 181 |

| | |
|---|------------|
| § 2. Предмет доказывания | 188 |
| § 3. Понятие доказательства. Источники доказательств | 192 |
| § 4. Свойства доказательств и предъявляемые к ним требования | 195 |
| § 5. Классификация доказательств | 199 |
| § 6. Процесс доказывания. Пределы доказывания | 200 |
| § 7. Показания обвиняемого и подозреваемого | 207 |
| § 8. Показания свидетеля, потерпевшего, эксперта и специалиста | 209 |
| § 9. Заключение эксперта. Заключение специалиста | 213 |
| § 10. Вещественные доказательства | 216 |
| § 11. Протоколы следственных и судебных действий | 220 |
| § 12. Иные документы | 221 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 222 |
| <i>Литература</i> | 224 |
| Глава 7. Меры процессуального принуждения | 225 |
| § 1. Понятие и система мер процессуального принуждения | 225 |
| § 2. Задержание подозреваемого | 228 |
| § 3. Понятие, общая характеристика, виды и значение мер пресечения | 233 |
| § 4. Основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения | 236 |
| § 5. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы | 239 |
| § 6. Меры пресечения, связанные с лишением свободы или ее существенным ограничением | 246 |
| § 7. Иные меры процессуального принуждения | 274 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 291 |
| <i>Литература</i> | 292 |
| Глава 8. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе | 293 |
| § 1. Понятие ходатайств в уголовном процессе, их виды, процедура подачи и рассмотрения | 293 |
| § 2. Сущность и значение обжалования в уголовном судопроизводстве | 298 |
| § 3. Порядок рассмотрения жалоб прокурором, руководителем следственного органа | 300 |
| § 4. Судебная процедура рассмотрения жалоб | 302 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 308 |
| <i>Литература</i> | 308 |

| | |
|---|-----|
| Глава 9. Процессуальные акты. Процессуальные сроки. | |
| Процессуальные издержки | 309 |
| § 1. Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных актов. Основные требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным актам | 309 |
| § 2. Понятие процессуальных сроков, их виды и порядок исчисления | 318 |
| § 3. Понятие процессуальных издержек, их виды. Порядок взыскания и возмещения | 323 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 334 |
| <i>Литература</i> | 335 |
| Глава 10. Реабилитация | 335 |
| § 1. Понятие, правовая основа и условия возникновения права на реабилитацию | 335 |
| § 2. Понятие и порядок возмещения имущественного вреда | 345 |
| § 3. Моральный вред, его виды и порядок возмещения | 350 |
| § 4. Восстановление иных прав реабилитированного | 354 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 358 |
| <i>Литература</i> | 358 |
| Глава 11. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве | 359 |
| § 1. Понятие, значение, предмет и основания гражданского иска в уголовном судопроизводстве | 359 |
| § 2. Производство по гражданскому иску | 363 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 369 |
| <i>Литература</i> | 369 |

Часть II. Досудебное производство

| | |
|--|-----|
| Глава 12. Возбуждение уголовного дела | 370 |
| § 1. Понятие и сущность возбуждения уголовного дела | 370 |
| § 2. Поводы для возбуждения уголовного дела | 379 |
| § 3. Основание для возбуждения уголовного дела | 385 |
| § 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела | 392 |
| § 5. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения сообщений о преступлениях | 399 |
| § 6. Средства доказывания на стадии возбуждения уголовного дела | 406 |
| § 7. Сроки стадии возбуждения уголовного дела | 417 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 419 |
| <i>Литература</i> | 419 |

| | |
|--|-----|
| Глава 13. Сущность, задачи и общие условия предварительного расследования | 420 |
| § 1. Понятие, задачи и значение предварительного расследования ... | 420 |
| § 2. Понятие, значение и характеристика общих условий предварительного расследования | 423 |
| § 3. Предварительное следствие как основная форма предварительного расследования | 441 |
| § 4. Производство предварительного расследования в форме дознания в общем порядке | 444 |
| § 5. Дознание в сокращенной форме | 448 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 454 |
| <i>Литература</i> | 455 |
| Глава 14. Производство следственных действий | 456 |
| § 1. Понятие и система следственных действий | 456 |
| § 2. Общие условия производства следственных действий | 470 |
| § 3. Осмотр | 490 |
| § 4. Освидетельствование | 499 |
| § 5. Следственный эксперимент | 504 |
| § 6. Обыск | 509 |
| § 7. Выемка | 517 |
| § 8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка | 520 |
| § 9. Контроль и запись переговоров | 524 |
| § 10. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами | 530 |
| § 11. Допрос | 534 |
| § 12. Очная ставка | 544 |
| § 13. Предъявление для опознания | 547 |
| § 14. Проверка показаний на месте | 554 |
| § 15. Назначение и производство судебной экспертизы | 557 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 565 |
| <i>Литература</i> | 566 |
| Глава 15. Привлечение в качестве обвиняемого. предъявление обвинения. Допрос обвиняемого | 567 |
| § 1. Сущность и значение привлечения в качестве обвиняемого | 567 |
| § 2. Основания привлечения в качестве обвиняемого | 571 |
| § 3. Уголовно-процессуальные и иные требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого | 574 |

| | |
|---|-----|
| § 4. Процессуальный порядок предъявления обвинения | 577 |
| § 5. Допрос обвиняемого | 580 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 585 |
| <i>Литература</i> | 586 |
| Глава 16. Приостановление и возобновление | |
| предварительного расследования | 586 |
| § 1. Понятие и значение приостановления предварительного | |
| расследования | 586 |
| § 2. Основания, условия и процессуальный порядок | |
| приостановления предварительного расследования | 591 |
| § 3. Деятельность следователя по приостановленному делу. Розыск | |
| обвиняемого. Возобновление предварительного расследования | 598 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 606 |
| <i>Литература</i> | 606 |
| Глава 17. Окончание предварительного расследования | 607 |
| § 1. Понятие, значение и формы окончания предварительного | |
| расследования | 607 |
| § 2. Понятие и основания прекращения уголовного дела | 609 |
| § 3. Процессуальный порядок прекращения производства | |
| по уголовному делу | 629 |
| § 4. Окончание предварительного расследования составлением | |
| обвинительного заключения, обвинительного акта | |
| или постановления | 633 |
| § 5. Окончание предварительного расследования направлением | |
| уголовного дела в суд для применения принудительных мер | |
| медицинского характера | 648 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 653 |
| <i>Литература</i> | 653 |

Часть III. Судебное производство

| | |
|--|-----|
| Глава 18. Общий порядок подготовки к судебному | |
| заседанию (назначение судебного заседания). | |
| Предварительное слушание | 655 |
| § 1. Понятие, значение и задачи стадии подготовки к судебному | |
| заседанию | 655 |
| § 2. Вопросы, подлежащие выяснению при подготовке к судебному | |
| заседанию | 658 |
| § 3. Основания и порядок проведения предварительного слушания .. | 667 |

| | |
|--|-----|
| § 4. Виды решений, принимаемых судьей по итогам предварительного слушания | 670 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 677 |
| <i>Литература</i> | 677 |
| Глава 19. Судебное разбирательство. Приговор | 678 |
| § 1. Понятие, сущность и значение судебного разбирательства | 678 |
| § 2. Общие условия судебного разбирательства | 680 |
| § 3. Порядок судебного разбирательства | 691 |
| § 4. Приговор как акт правосудия | 704 |
| § 5. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением | 718 |
| § 6. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве | 724 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 734 |
| <i>Литература</i> | 735 |
| Глава 20. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье | 737 |
| § 1. Общая характеристика производства по уголовным делам, подсудным мировому судье | 737 |
| § 2. Возбуждение уголовного дела частного обвинения | 738 |
| § 3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения | 741 |
| § 4. Судебное рассмотрение уголовных дел частного обвинения | 743 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 744 |
| <i>Литература</i> | 744 |
| Глава 21. Производство в суде с участием присяжных заседателей | 745 |
| § 1. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей | 745 |
| § 2. Особенности назначения судебного разбирательства с участием присяжных заседателей | 749 |
| § 3. Подготовительная часть судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей | 752 |
| § 4. Судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей | 757 |
| § 5. Вынесение и провозглашение вердикта | 761 |
| § 6. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обсуждение последствий вердикта и постановление приговора | 763 |

| | |
|--|------------|
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 766 |
| <i>Литература</i> | 767 |
| Глава 22. Производство в суде второй инстанции | 767 |
| § 1. Понятие, задачи и значение производства в суде второй инстанции | 767 |
| § 2. Становление института производства в суде второй инстанции в современной России | 771 |
| § 3. Апелляционные основания | 775 |
| § 4. Порядок апелляционного производства | 779 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 787 |
| <i>Литература</i> | 788 |
| Глава 23. Исполнение приговора | 789 |
| § 1. Понятие и значение стадии исполнения приговора | 789 |
| § 2. Процессуальный порядок производства в стадии исполнения приговора | 792 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 804 |
| <i>Литература</i> | 804 |
| Глава 24. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда | 805 |
| § 1. Понятие, задачи, значение и виды производств по пересмотру судебных решений, вступивших в законную силу | 805 |
| § 2. Кассационное производство | 807 |
| § 3. Надзорное производство | 818 |
| § 4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств | 820 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 827 |
| <i>Литература</i> | 829 |

Часть IV. Особый порядок уголовного судопроизводства

| | |
|---|------------|
| Глава 25. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних | 830 |
| § 1. Значение и общая характеристика основных особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних | 830 |
| § 2. Основные особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних | 836 |

| | |
|---|------------|
| § 3. Особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних | 852 |
| § 4. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних | 859 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 866 |
| <i>Литература</i> | 866 |
| Глава 26. Производство о применении принудительных мер медицинского характера | 867 |
| § 1. Понятие и сущность принудительных мер медицинского характера, основания их применения | 867 |
| § 2. Особенности производства предварительного следствия | 870 |
| § 3. Особенности рассмотрения уголовного дела в суде | 879 |
| § 4. Порядок прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера | 882 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 884 |
| <i>Литература</i> | 885 |
| Глава 27. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности | 886 |
| § 1. Понятие, задачи, основания и условия назначения меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности | 886 |
| § 2. Особенности досудебного и судебного производства при освобождении от уголовной ответственности в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа | 889 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 892 |
| <i>Литература</i> | 892 |
| Глава 28. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц | 893 |
| § 1. Сущность и значение иммунитетов в уголовном процессе | 893 |
| § 2. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам | 898 |
| § 3. Особенности возбуждения уголовных дел и привлечения в качестве обвиняемого отдельных категорий лиц | 899 |
| § 4. Особенности избрания мер процессуального принуждения и производства отдельных следственных действий | 902 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 904 |
| <i>Литература</i> | 905 |

**Часть V. Международное сотрудничество в сфере
уголовного судопроизводства. Уголовный процесс
некоторых зарубежных стран**

| | |
|---|-----|
| Глава 29. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства | 906 |
| § 1. Понятие, цели и нормативная основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства | 906 |
| § 2. Основные направления и порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями | 913 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 929 |
| <i>Литература</i> | 930 |
| Глава 30. Уголовный процесс зарубежных государств | 931 |
| § 1. Общая характеристика уголовного процесса зарубежных государств | 931 |
| § 2. Основные положения досудебного производства в некоторых зарубежных государствах | 944 |
| § 3. Основные положения производства на судебных стадиях некоторых зарубежных государств | 953 |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i> | 957 |
| <i>Литература</i> | 958 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹ был подписан Президентом Российской Федерации² 18 декабря 2001 г. и вступил в силу с 1 июля 2002 г. В целом принятие УПК стало крупным шагом в развитии уголовного судопроизводства. Прежний Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР³, принятый в 1960 г., был нормативным актом высокого качества и эффективно действовал на протяжении 40 лет, однако кардинальные изменения общественных (прежде всего, экономических) отношений неизбежно повлекли за собой и смену подходов к уголовному процессу, который, как и все другие сферы государственной деятельности, неразрывно связан с базисными производственными отношениями и во многом ими определяется. Кроме того, в 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации⁴, которая принципиально иначе определила государственные приоритеты, объявила права и свободы человека высшей ценностью и предусмотрела возможность их ограничения лишь в интересах защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции).

Соответственно, в Конституции нашли отражение не только сами основные права и свободы человека, но и основные гарантии их защиты и обеспечения. Уголовный процесс как отрасль государственной деятельности, связанная с существенным ограничением прав и свобод человека, не могла остаться в таких условиях неизменной. Активно заработал Конституционный Суд Российской Федерации⁵, усилиями которого многие нормы УПК РСФСР 1960 г. стали интерпретироваться иначе или терять юридическую силу вследствие несоответствия Конституции. Многочисленные изменения и дополнения сделали УПК РСФСР 1960 г. неудобным в применении, хотя и позволили привести его в целом к конституционным ценностям.

¹ В дальнейшем, если иное не оговорено, — УПК.

² Далее — президент.

³ Далее — УПК РСФСР 1960 г.

⁴ Далее — Конституция.

⁵ Далее — Конституционный Суд.

Кроме того, в среде процессуалистов стали набирать силу идеи о необходимости коренного пересмотра основ уголовного судопроизводства, ориентации его на западные модели, которые в тот период многими необоснованно считались образцовыми.

УПК стал результатом компромисса между сторонниками западного (больше американского) пути развития уголовного судопроизводства с его приматом состязательности и теми, кто рассматривал состязательность лишь как средство реализации публичного назначения уголовного судопроизводства, направленного на защиту интересов всего общества в целом, в том числе путем противодействия преступности за счет выявления и осуждения виновных в совершении преступлений.

С одной стороны, УПК во многом демократизировал уголовный процесс, повысил уровень защиты прав и свобод конкретного человека (прежде всего, обвиняемого и подозреваемого), ставшего участником уголовно-процессуального правоотношения, регламентировал процедуру реабилитации, предусмотрел возможность применения мер безопасности в отношении участников уголовного процесса, усилил объективность контроля за законностью путем усиления роли суда на досудебном производстве.

С другой, в своих первоначальных редакциях УПК абсолютизировал принцип состязательности, ослабил механизмы установления истины по уголовному делу и тем самым снизил гарантии защиты прав потерпевшего и заглушал основную публичную функцию уголовного судопроизводства — обеспечивать безопасность общества от преступности.

Очевидная эклектичность текста первых лет его действия УПК стала причиной многочисленных изменений текста закона. В дальнейшем совершенствование УПК продолжилось. Оно не завершено в настоящее время, но теперь основное его направление (наряду со все еще большим количеством необязательных детализирующих правок) — приведение содержания УПК в соответствие с публичной ролью уголовного судопроизводства в жизни государства и общества.

«Технологическая теория» уголовного судопроизводства, заложенная в основу УПК при его принятии, согласно которой уголовный процесс — всего лишь совокупность технологических правил, защищающих личность от необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод⁶, в России не прижилась. Она не совпала с национальными традициями России и нравственными ценностями ее народа. Понятия истины, справедливости, правды, совести, мило-

⁶ Мизулина Е. Б. О технологической теории уголовного процесса // Уроки реформы уголовного правосудия в России (по материалам работы Межведомственной рабочей группы по мониторингу УПК РФ и в связи с пятилетием со дня его принятия и введения в действие): сб. статей и материалов / под ред. Е. Б. Мизулиной и В. Н. Плигина; науч. ред. Е. Б. Мизулина. М.: Юристъ, 2006. С. 68–87.

сердия для россиян не пустой звук. Сначала усилиями Конституционного Суда, а затем и законодателя в уголовный процесс России стали возвращаться положения, характерные для публичного судопроизводства, направленного на защиту страны и ее населения от преступности как угрозы национальной безопасности: возможность возвращения уголовного дела прокурору для устранения существенных нарушений уголовно-процессуального закона, не позволяющих рассмотреть уголовное дело в судебном заседании; разумный подход к состязательности, не препятствующей устранению фундаментальных нарушений уголовно-процессуального закона после вступления приговора в законную силу; активная роль суда в процессе; смягченные последствия отказа государственного обвинителя от обвинения; механизм ухудшения положения обвиняемого после направления в суд уголовного дела при наличии оснований предъявления ему более тяжкого обвинения и др.

В то же время продолжается поиск оптимальной процессуальной формы производства по уголовным делам, которые с точки зрения установления обстоятельств не представляют сложности. Предлагаются самые разнообразные варианты упрощения досудебного производства, в том числе с учетом зарубежного опыта, и прежде всего — государств на постсоветском пространстве. В УПК введена гл. 32.1, регламентирующая порядок производства дознания в сокращенной форме. Вопрос эффективности указанного производства, равно как и предлагаемых упрощенных форм, остается острым. Процессуальная форма — важнейшая процессуальная гарантия, обеспечивающая правильное установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, при соблюдении прав и свобод человека. Ее упрощение требует глубокого и серьезного анализа; взвешенных, обоснованных решений, основанных в том числе на отечественном опыте, духовно-нравственных ценностях россиян, исторических, культурных и правовых традициях России.

Динамичность совершенствования УПК ясно свидетельствует, что для правильного понимания норм уголовно-процессуального права нельзя ограничиться изучением содержания нормативного материала. Обязательным условием адекватного толкования уголовно-процессуальных норм является наличие прочного теоретического представления об уголовном судопроизводстве, уголовно-процессуальном праве, их месте в системе соответственно видов государственной деятельности и отраслей права. Не обойтись без знания истории становления и развития уголовного процесса в целом, отдельных институтов и норм уголовно-процессуального права. Обязательному изучению подлежат решения Конституционного Суда, который в многочисленных случаях существенно меняет смысл уголовно-процессуальных норм, придаваемый им правоприменительной практикой, либо признает норму неконституционной и не подлежащей применению. Важнейшее значение в условиях нестабильности уголовно-процессуального законодатель-

ства имеют разъяснения по вопросам судебной практики Пленума Верховного Суда Российской Федерации⁷.

Сегодня известными учеными и практическими работниками подготовлены многочисленные авторитетные учебники уголовного процесса и комментарии к уголовно-процессуальному законодательству. Однако некоторые уголовно-процессуальные нормы находят в них неединообразное, иногда прямо противоположное толкование.

Во многом это обусловлено продолжающимся динамичным развитием законодательства, не всегда ясными законодательными новеллами, которые неодинаково воспринимаются и понимаются представителями различных научных школ уголовного судопроизводства. В этой связи для формирования позиции по конкретной проблеме студенту (аспиранту, адъюнкту) под руководством преподавателя с учетом правовых позиций Конституционного Суда и разъяснений Пленума Верховного Суда желательно ознакомиться с разными подходами к ее решению.

Предлагаемый учебник не содержит рецептов разрешения острых процессуальных проблем, бесспорных путей выхода из сложных процессуальных ситуаций. Обращение к процессуальным проблемам, положениям процессуальной теории хотя и присутствует в работе, вместе с тем подчинено цели более полного понимания смысла той или иной процессуальной нормы или положения теории уголовного процесса.

Авторы опирались на признанные доктриной и практикой основы уголовного судопроизводства, однако не избегали изложения собственных взглядов на некоторые процессуальные проблемы, стараясь привести и другие мнения. Это поможет студенту (аспиранту, адъюнкту) приобрести навыки анализа, необходимые юристу.

Излагая материал, авторы придерживались структуры уголовно-процессуального законодательства, что облегчит использование данного учебника при одновременной работе с текстом УПК.

В учебнике использованы отдельные положения постановлений (определений) Конституционного Суда по вопросам уголовно-процессуальной деятельности, принятые в период действия прежнего уголовно-процессуального законодательства (УПК РСФСР 1960 г.), поскольку правовые позиции, выраженные Конституционным Судом, должны использоваться как критерий соответствия Конституции в том числе и норм действующего УПК.

Учебник предназначен для студентов, курсантов и слушателей юридических учебных заведений, аспирантов (адъюнктов). Может быть интересен педагогическим и научным работникам. Отдельные положения могут быть востребованы и практическими работниками органов уголовного судопроизводства.

⁷ Далее — Верховный Суд.

Глава 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Понятие уголовного судопроизводства. Соотношение уголовного судопроизводства со смежными понятиями

Раскрытие, расследование преступлений, избличение и наказание виновных в совершении преступлений, оправдание невиновных, возмещение вреда, причиненного преступлением, — важнейшее направление государственной деятельности. Успешная его реализация — необходимое условие нормального развития государства и общества.

Преступность представляет собой угрозу национальной безопасности государства, ставит на повестку дня вопрос о его состоятельности. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации прямо относит преступные посягательства к основным угрозам государственной и общественной безопасности⁸.

Обязательный признак государственной деятельности — ее урегулированность нормами права. Государство ограничено в возможностях определенными рамками, процедурой, появление которых в демократическом государстве является результатом взаимодействия трех ветвей государственной власти: законодательной, исполнительной и судебной. Личность, общество не могут быть заинтересованы в решении задачи ограничения преступности, наказания виновных в совершении преступления любой ценой и вне рамок процедуры, гарантирующей права и свободы лиц, участвующих в этой деятельности, обеспечивающей недопустимость произвольного умаления их чести, достоинства, наказание действительно виновных и невозможность осуждения невиновных.

Производство по уголовным делам предполагает применение серьезных мер принуждения в отношении его участников, поскольку это необходимо для обеспечения интересов всего общества и каждого его члена. Вместе с тем такое принуждение должно быть обосо-

⁸ См.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // СПС «КонсультантПлюс».

ванным, сопровождаться возможностью проверки обоснованности, наделением лиц, в отношении которых оно применяется, комплексом прав для защиты своих прав и законных интересов. В этой связи производство по уголовным делам должно оптимально сочетать возможности для решения государственных задач ограничения преступности, обеспечения безопасности общества, защиты пострадавших от преступлений с необходимостью обеспечения прав человека. Возможность человека пользоваться своими правами, отстаивать свои законные интересы соответствует и задачам государства, поскольку способствует установлению действительно виновных и оправданию невиновных.

Вопрос о гарантиях, позволяющих выявлять и наказывать только тех, кто действительно совершил преступление, и при этом обеспечивающих возможности человека использовать свои права, отстаивать свои интересы, является одним из краеугольных вопросов взаимоотношения человека с государством. По выражению Ш. Монтескье, «сведения о наилучших правилах, которыми следует руководствоваться при уголовном судопроизводстве, важнее для человечества всего прочего в мире»⁹.

Таким образом, деятельность по проверке сообщения о преступлении, возбуждению уголовных дел, их расследованию, судебному разбирательству, проверке законности, обоснованности и справедливости судебных решений протекает в рамках установленной нормативными актами процедуры и образует самостоятельное направление государственной правоохранительной деятельности — уголовный процесс (уголовное судопроизводство).

Уголовный процесс как вид государственной деятельности характеризуется рядом признаков.

1. Уголовный процесс — это **деятельность** специальных государственных органов и их должностных лиц (органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи и суда).

Деятельность данных органов и должностных лиц инициирует уголовное судопроизводство, которое продолжается и поддерживается ввиду деятельности, прежде всего, указанных органов и должностных лиц, однако определение уголовного судопроизводства только через их деятельность было бы очевидно неполным ввиду того, что деятельность, регламентированная нормами права, представляет собой содержание правоотношений.

2. Уголовный процесс — деятельность государственных органов и должностных лиц, которая **реализуется** посредством системы

⁹ Цит. по кн.: История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. С. 453.

правоотношений, равноправными субъектами которых наряду с данными органами и должностными лицами являются участники судопроизводства, не обладающие властными полномочиями (при этом правоотношения в уголовном судопроизводстве могут складываться как только между должностными лицами, обладающими властными полномочиями, так и между ними и невластными участниками судопроизводства).

В ходе производства по уголовному делу, конечно, задействованы не только государственные органы и должностные лица, но и иные участники, имеющие процессуальный статус (права, обязанности, гарантии и ответственность). К ним относятся: обвиняемые, подозреваемые, защитники, потерпевшие, частные обвинители, свидетели, эксперты, специалисты и др.

Эти участники состоят с государственными органами и должностными лицами в отношениях, урегулированных нормами уголовно-процессуального права (**уголовно-процессуальных правоотношениях**). Полномочиям представителей государства соответствуют права либо обязанности участников процесса, не обладающих властными полномочиями.

Реализация последними своих прав может оказать значительное влияние на направление уголовного процесса, деятельность компетентных органов¹⁰.

3. Указанная деятельность государственных органов **строго урегулирована** уголовно-процессуальным правом, протекает в определенном порядке, т.е. имеет процессуальную форму. Соблюдение уголовно-процессуального закона при производстве по уголовному делу — проявление универсального правового принципа законности и необходимое условие, обеспечивающее результат судопроизводства, который имеет юридическое значение.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Данное положение развивается в УПК, где указано, что нарушение уголовно-процессуальных норм судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недо-

¹⁰ Некоторые авторы не включают в определение уголовного процесса правовые отношения между участниками процесса и компетентными государственными органами (см., например: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лутинская. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. С. 19–20). Другие, напротив, определяя уголовный процесс, делают акцент лишь на системе правовых отношений, содержанием которых является деятельность процессуальных субъектов (см.: Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. С. 20–21).

пустимыми полученных таким путем доказательств (ч. 1 ст. 75 УПК). Отступление от требований уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам с неизбежностью влечет за собой нарушение процессуальных гарантий, а значит, и сомнение в правильности полученного результата.

4. Уголовный процесс направлен на **достижение определенных целей и решение стоящих перед ним задач**. Цели и задачи уголовного процесса, хотя объективно и существуют, в УПК не указаны, а в науке уголовного процесса определяются неоднозначно. Этот вопрос ввиду его важности подробно рассматривается ниже.

Под сочетанием «уголовный процесс» иногда подразумевают: 1) уголовно-процессуальное право; 2) науку уголовного процесса; 3) учебную дисциплину.

Различие между содержанием данных понятий прослеживается по содержанию, форме, предмету и методу.

Уголовный процесс как направление государственной деятельности имеет своим содержанием деятельность компетентных государственных органов (должностных лиц), реализуемую через систему уголовно-процессуальных правоотношений. Формой деятельности является урегулированный законом порядок производства. Предметом уголовно-процессуальной деятельности являются конкретные обстоятельства (блага, ценности), по поводу которых возникают уголовно-процессуальные отношения (объекты правоотношений). Уголовно-процессуальная деятельность осуществляется посредством принятия процессуальных решений и совершения процессуальных действий.

Содержание уголовно-процессуального права представляет собой волю большинства нравственно-здорового общества, заинтересованного в установлении по каждому уголовному делу лиц, в действительности совершивших преступление, и в их справедливом наказании. Формой уголовно-процессуального права являются нормативные правовые акты, прежде всего УПК. Уголовно-процессуальное право регулирует общественные отношения, складывающиеся в ходе производства по уголовным делам (предмет), и имеет свойственные только ему методы, характерные для публичной отрасли права и позволяющие достигать целей уголовного процесса и решать стоящие перед ним задачи.

Наука уголовного процесса — активная познавательная деятельность по выявлению закономерностей в уголовно-процессуальной деятельности, проблем, требующих решения, и выработке предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной практики. Теория уголовного процесса — совокупность теоретических и методологических положений об уголовно-процессуальной деятельности, уголовно-процессуальном праве. Основное содержание науки выражается в различных научных работах (диссертациях, монографиях, научных статьях и др.), которые представляют собой форму научной деятельности и ее результатов. Пред-