

Сергей Макаров

# **Великорусская социоматериальная матрёшка**

Проектный подход к будущему

Москва  
2022

УДК 008.2  
ББК 60.032.33  
М15

При оформлении обложки использован сводный образ языческой богини-матери народов Евразии: богини судьбы Мокошь (Макошь) и богини плодородия «Мать сыра земля», — матери всех животных и растений на земле и всего сущего, из которой всё рождается. Этот образ богини-матери дошел до нас благодаря сохранению родного языка, искусства (в частности, вышивки) и чудесным образом воплотился в христианскую святую Параскеву Пятницу и игрушку-матрешку.

Автор идеи *Сергей Макаров*, художник *Роман Исмагулов*

**Макаров, Сергей Васильевич.**

М15 Великорусская социоматериальная матрешка. Проектный подход к будущему / Сергей Макаров. — Москва : Макаров С., 2022. — 416 с.

ISBN 978-5-600-03352-8

Эта книга о проектном подходе к моделированию желаемого будущего. О сложных самоорганизующихся социоматериальных системах, в числе которых Россия. О том, что наша национальная идея — это судьба, выбранная предками. Анализируя различные проекты, мы делаем выводы о роли и целях великорусского, русско-русского, русского, евразийского народов в объединяющемся мире.

**УДК 008.2**  
**ББК 60.032.33**

ISBN 978-5-600-03352-8

© Макаров С. В., текст, оформление,  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>9</b>
1. В поисках множества истин .....	9
2. Для кого написана эта книга? .....	16
3. Принципы работы над книгой .....	17
4. Использование литературы и источников .....	19
<b>Глава 1. МЕТОД СОЦИОМАТЕРИАЛЬНОЙ МАТРЁШКИ</b> .....	<b>21</b>
1.1. Теория систем .....	21
1.2. Социоматериальные системы .....	27
1.3. Человек как социоматериальная система .....	30
1.4. Синергетика .....	34
1.5. Сложное мышление .....	47
1.6. Здравый народный ум .....	52
1.7. Периоды, циклы, ритмы и волны эволюции систем .....	54
1.8. Социологические подходы .....	59
1.9. Определение метода «матрёшки» .....	62
<b>Глава 2. КОРПОРАТИВНЫЙ МЕТОД</b> .....	<b>72</b>
2.1. Мышление о будущем .....	72
2.2. Проектный подход .....	81
2.3. Масштаб времени проекта .....	82
2.4. Управление как наука, самая древняя и самая современная .....	84
2.5. Основатели (учредители) и участники .....	85
2.6. Сложные корпоративные бизнес-системы .....	92
<b>Глава 3. ВЕЛИКОРУССКАЯ СОЦИОМАТЕРИАЛЬНАЯ МАТРЁШКА</b> .....	<b>100</b>
3.1. Структура .....	100
3.2. Великорусский человек .....	102
3.3. Великорусские семья и род .....	104

3.4. Великорусский этнос .....	107
3.5. Россия .....	111
3.6. Русский мир .....	115
3.7. Евразийский мир .....	121
3.8. Земная цивилизация как синтез человечества, природы и космоса .....	127
3.9. Границы .....	128
<b>Глава 4. ДИНАМИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ДЫХАНИЯ СИСТЕМ .....</b>	<b>134</b>
4.1. Почему важна история социоматериальных систем? .....	134
4.2. Периоды эволюции Исторической России .....	136
4.3. Героический период .....	140
4.4. Русь .....	145
4.5. Раздвоение проекта .....	148
4.6. Московское царство .....	151
4.7. Российская империя .....	155
4.8. Советская эпоха .....	160
4.9. Распад проекта на несколько составляющих и начало нового интеграционного периода .....	169
<b>Глава 5. ВИДЕНИЕ .....</b>	<b>171</b>
5.1. Видение в корпорации .....	171
5.2. Ключевые ценности русского народа .....	176
5.3. Предназначение и миссия Русского мира .....	180
5.4. Видение Евразийского мира .....	186
5.5. Элементы видения в русской и советской философии .....	192
<b>Глава 6. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИДЕИ (ВИДЕНИЯ) В МИРЕ .....</b>	<b>202</b>
6.1. Видение как национальная идея .....	202
6.2. Национальная идея США .....	210
6.3. Национальная идея Германии .....	212
6.4. Национальная идея Франции .....	213
6.5. Национальная идея Великобритании .....	214
6.6. Национальная идея Турции .....	216
6.7. Многонациональная идея Европейского Союза .....	218
6.8. Национальная идея Китая .....	219
6.9. Национальная идея Индии .....	222

6.10. Национальные идеи в Арабском мире. Исламская идея о глобализации мира .....	225
6.11. Западный глобальный проект .....	227
<b>Глава 7. УПРАВЛЕНИЕ .....</b>	<b>233</b>
7.1. Управление сложными системами .....	233
7.2. Виды систем управления бизнесом .....	234
7.3. Необходимость разделения, делегирования полномочий и ответственности .....	235
7.4. Выбор параметров порядка в управлении .....	237
7.5. О системе управления России .....	237
7.7. Ресурсы .....	239
7.8. Риски .....	240
<b>Глава 8. SWOT-АНАЛИЗ РУССКОГО МИРА .....</b>	<b>242</b>
8.1. Что такое SWOT-анализ .....	242
8.2. Внутренняя слабость .....	243
8.3. Внутренняя сила .....	244
8.4. Внешние возможности .....	245
8.5. Внешние угрозы .....	245
8.6. Компенсировать минусы плюсами .....	249
8.7. Отставание — не повод опускать руки .....	250
<b>Глава 9. ЦЕЛИ СОЦИОМАТЕРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ .....</b>	<b>252</b>
9.1. Цели в «Русском Проекте» .....	253
9.2. Цели в «Проекте Россия» .....	259
<b>Глава 10. СТРАТЕГИЯ .....</b>	<b>264</b>
10.1. Стратегия в корпорациях .....	264
10.2. Кто выбирает стратегии: элита или народ? .....	269
10.3. Стратегия России .....	273
10.4. Критика существующих стратегий .....	276
<b>Глава 11. СТРАТЕГИИ ВОЗВРАТА СУБЪЕКТНОСТИ НАРОДУ .....</b>	<b>285</b>
11.1. Два источника стратегий .....	285
11.2. Принять духовные цели Русского мира .....	287
11.3. Реформировать или сменить элиту .....	287
11.4. Создать новое государственное устройство России .....	298
11.5. Совершенствовать этнокультурную политику .....	305

<b>Глава 12. СТРАТЕГИИ ВОЗВРАТА К СОБСТВЕННЫМ ИСТОРИЧЕСКИМ ПРОЕКТАМ</b> .....	<b>314</b>
12.1. Отказ от неолиберального проекта «вхождения в Запад» ...	314
12.2. Отказаться от идеологии «потребительского общества» ...	317
12.3. Пользоваться конкурентной стратегией обособления ...	318
12.4. Способствовать объединению Русского мира и, шире, Евразии .....	328
12.5. Использовать новую методику оценки эффективности государства .....	332
12.6. Признать семью субъектом права .....	334
<b>Глава 13. СТРАТЕГИИ СОЗДАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ</b> .....	<b>338</b>
13.1. Добиться гармоничного сочетания плановой и рыночной экономики .....	338
13.2. Разработать новую продуктовую стратегию государства ...	342
13.3. Ограничить права монополий, увеличить роль малого и среднего бизнеса .....	347
<b>Глава 14. ТАКТИКИ РОССИИ</b> .....	<b>355</b>
<b>Глава 15. ВИДЕНИЕ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ</b> .....	<b>361</b>
15.1. Вызов глобализации .....	361
15.2. Основные идеи и концепции Римского клуба .....	364
15.3. Новая архитектура мира .....	368
15.4. Ответственность великорусского народа .....	377
15.5. Время на решение .....	380
15.6. В поисках гармонии .....	382
<b>ПОСЛЕСЛОВИЕ</b> .....	<b>385</b>
I. О «сбережении народа», «империи наоборот», «великорусской матрёшке» и «матрице ценностей» .....	385
II. «Полезный осадок» от книги «Великорусская социоматериальная матрёшка» .....	402
<b>Приложение № 1. МОЙ РОД</b> .....	<b>405</b>
<b>Приложение № 2. ПРОГРАММНЫЕ ПРИНЦИПЫ САРАТОВСКОГО ЗЕМСКОГО СОЮЗА</b> .....	<b>410</b>

*Посвящаю книгу своему Роду!  
Всем известным и неизвестным родственникам,  
живущим или ушедшим и ещё не родившимся.*

«Общество поистине есть договор. <...> ...не только между живущими, но и между теми, кто жив, кто умер и кто ещё не родился».

*Эдмунд Бёрк, британский  
мыслитель XVIII века*

«Корпорация успешно развивается, если в ней одновременно учитываются права всех акционеров, работников и партнёров (клиентов)».

*Один из принципов  
корпоративного управления*

## ВВЕДЕНИЕ

### 1. В поисках множества истин

В каждом поколении рождаются и циркулируют идеи, авторство которых обычно сложно или невозможно проследить. Они проходят через наше сознание, являются отражением общего жизненного опыта и характеризуют нынешнее поколение, поскольку каждый из нас выбирает из потока идей свою комбинацию и, тем самым, «мы» вместе делаем выбор. Поэтому в книге автор использует личное местоимение «мы», не отделяя себя от поколения сограждан, с которыми вместе, в согласии или противоборстве, работали, общались, создавали сегодняшний облик страны. Автор также принимал участие в некоторых исторических событиях, выпавших на наше поколение, и возлагает на себя долю ответственности за результаты и последствия как своих действий, так и бездействия в сложных и противоречивых процессах общественной и политической жизни страны.

Тем не менее, если в тексте речь идёт о конкретном событии, например о путешествии и об оценке чего-либо, то это означает, что автор лично участвовал в этом событии. Если автор пишет «мы считаем», то можно читать «я считаю». То есть это личное мнение (оценочное суждение).

Практически по каждой из обсуждаемых в настоящей книге тем и проблем существует несколько теорий, версий, конкурирующих между собой или дополняющих друг друга. По умолчанию, если в этом случае автор упоминает лишь одну из них, это означает его персональный выбор и признание данной теории или версии в качестве приоритетной. Каждая такая теория (версия), как правило, обоснована в общедоступных источниках.

Автор не считает нужным расшифровывать в книге всю информацию и все термины, которые многим читателям могут быть неизвестны, если уверен в их доступности, например в Интернете.

Автор понимает силу инерции марксистско-ленинского образования и сознательно пытается создать для читателя новую парадигму, чтобы он взглянул на мир с иной точки зрения.

Книга закончена в момент признания Россией Луганской и Донецкой народных республик, и мы решили не дописывать и не менять текст после этого весьма значительного события.

Эта книга о проектном подходе для моделирования желаемого будущего. О сложных самоорганизующихся социоматериальных системах (о них далее), в числе которых Россия. О нашем видении<sup>1</sup>, в том числе о предназначении и миссии, которые не нужно всякий раз выбирать на политических поворотах, так как они уже избраны нашими предками и являются нашей судьбой в силу географии и истории.

Анализируя различные проекты, мы делаем выводы о роли великорусского, русского, русско-российского, евразийского народов в объединяющемся мире, о сути видения при моделировании будущего. Мы пытаемся ответить на вопрос, как более эффективно достичь указанных целей в конкурентной среде. Повествуем как свидетели своего времени и, как писал Ф. И. Тютчев, «нам не дано предугадать, как слово наше отзовется». Мы — советские люди по рождению и воспитанию. Многие из нас — православные по национальной культуре и атеисты или верующие по мировоззрению.

Каждый из нас должен прямо или опосредованно одновременно участвовать во множестве разных проектов, от личного и коллективного — до глобального, миссия которого — сохранение человечества и всего живого на Земле.

Наши размышления описаны с точки зрения руководителя как человека, который не всегда является специалистом в какой-либо из управляемых им сфер деятельности, но принимающего ответственные решения, в том числе исходя из «незримого договора» между предками, нами и будущими поколениями.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее в слове «видение» ударение на первом слоге.

Указанную методику мы применяем к объекту нашего внимания, которым являются видения (в том числе, национальные идеи), как желаемое и возможное будущее сообществ в различных социоматериальных системах. Если быть точнее, — подчинённость видений, которая существует в иерархической фракталоподобной группе социоматериальных систем. Последнюю мы условно назвали социоматериальной матрёшкой (фракталом) и через её призму смотрим на будущее окружающего мира. Эта группа систем является единой системой для человека, который находится в её центре, как первоэлемент. Он, этот человек, также является первоэлементом всех сообществ — субъектов этих социоматериальных систем. Эта группа систем — матрёшка — является методом понимания мира и принятия решений в сложных самоорганизующихся системах.

Почему именно «матрёшка»? Потому что она является одним из символов Исторической России. Предметом нашего внимания является группа видений Великорусской матрёшки.

Цель данной работы — разобраться в том, как нам духовно и физически сберечь народ и народное пространство, в том числе государство (именно в такой последовательности).

В начале 1990-х годов мы с единомышленниками основали Саратовский земский союз, который сегодня функционирует в режиме философского клуба, а также газету общественно-политической организации под названием «Земское обозрение», которая сегодня функционирует в режиме издательства книг и журнала, поддерживая сайт «Земское обозрение».

В то время мы искали национальную идею для нынешнего поколения и нашли её в миссии сбережении русского народа. А позже узнали, что эту идею выдвинул М. В. Ломоносов в трактате «О сохранении и размножении российского народа», обращённом в 1761 году к графу И. И. Шувалову для передачи императрице Екатерине II.

Комплекс наших представлений о пути развития народа и страны был зафиксирован в Программе Саратовского земского союза 1994 года<sup>1</sup>. В июле 1995 года с этой программой ознакомился

---

<sup>1</sup> Приложение №2 к настоящей книге.

А. И. Солженицын на встрече с членами союза. Единственный спор между нами возник по отношению к коммунизму. А. И. Солженицын всё ещё продолжал считать коммунизм главной угрозой для русского народа, мы же тогда видели главную угрозу в неолиберальном проекте криминального правящего режима. Один из пунктов нашей программы А. И. Солженицыну особенно понравился, и он обещал доложить его президенту (тогда им был Б. Н. Ельцин). Этот тезис был выдвинут Саратовским Земским союзом, насколько нам известно, первыми в России и звучал так: «Часть 2 пункта 3. Назначение губернаторов главой государства при утверждении их органами представительной власти земель...»<sup>1</sup>

Идею сбережения народа мы поддерживали все эти годы, в том числе под лозунгом: «Сбережём народ — отстоим Россию — сохраним свой дом»<sup>2</sup>.

В дальнейшем мы развивали свои мысли в газете и на сайте «Земское обозрение», а также в общественно-политическом журнале «Курс. Русский проект». Его отличие от четырехтомного «Проекта Россия» заключалось в приоритете народа перед государством.

Саратовский земский союз был патриотической организацией: отвергал представление о превосходстве любого народа над другими, признавал необходимость культурного разнообразия человечества, а также учитывал вклад всех народов как основателей (учредителей) и участников совместно созданной Исторической России.

Что же такое Историческая Россия? Под этим термином мы подразумеваем единый проект в предельных географических границах, которых он когда-либо достигал. То есть пространство, в котором существует наша историческая память. Историческая Россия, как и все другие сложные самоорганизующиеся систе-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Прот. Свешников В. В поисках выхода // Независимая газета, 2011 год, 11 апреля. Председатель Саратовского Земского союза С. Макаров опорным лозунгом своей предвыборной программы (электоральная кампания в Саратовскую областную думу 8 октября 2002 года) сделал девиз: «Сбережём народ — отстоим Россию — сохраним свой дом». Цитируется по: Ванюков Д. А., Кузнецов И. И., Самсонов Д. В. Имперские проекты. М.: Книговек. 2010. С. 298.

мы, является синтезом предыдущих стадий своего развития, её исторической пульсации, и представляет собой форму (организацию) её субстанции — народа Евразии. Кроме того, она включает Россию, которая является её живым ядром.

В 2000-х годах мы ощутили, что Русский проект невозможно осмыслить без его масштабирования, без учёта интересов и сопричастности с судьбой народов Евразии на постсоветском пространстве, и он превратился в Евразийский проект. Затем нам стало ясно, что реализация любых проектов невозможна, поскольку нужно ломать установленные Западом правила глобальной игры. Строить новый мир следует на основе не американских, а принципиально новых правил, более удобных и приемлемых для остальных народов. То есть надо участвовать в создании иерархии проектов: глобального (мирового), Евразийского, Русского, Российского (государственного), Велико-русского этнического, а также семейного (родового) и личного. И в конце концов мы задумались: а кто является главным субъектом этих проектов? Конечно, сообщества. А ядром этих сообществ является великорусский народ.

Наконец мы осознали, что в нашем мире действуют общие законы мироздания, которым необходимо следовать. Для нас они выражены в использовании синергетического подхода, вот только не везде удалось отразить его в текстах из-за более раннего написания некоторых частей. Также мы осознали, что живём во множестве систем и в каждой из них могут быть свои цели. Поэтому мы должны искать не только абсолютную истину, но и множество относительных. Идея сложности и множественности даёт нам понимание разнообразных вопросов, например избавляет нас от выбора одной из крайних точек зрения при описании роли личности в истории. Когда-то в России появилось многоголосое пение. Мы надеемся, что в России укрепится многоголосое мнение.

Благодарю за помощь в работе над книгой И. Г. Сухарева, В. П. Санатина, Д. В. Чернышевского, В. В. Феллера, А. С. Макарова, Н. С. Макарову, И. О. Чернышову, С. К. Макарова, Е. Г. Игошину. Многие идеи обсуждались в спорах и беседах с М. В. Калашниковым и Бранко Арсениевичем — партизаном и танкистом

Второй мировой, узником титовского концлагеря, преподавателем Саратовской консерватории и писателем, главным редактором газеты «Земское обозрение». В дискуссии также принимали участие члены Земского клуба, кроме вышеназванных: А. С. Ососков, А. Д. Никитин и другие. Благодарю также моих коллег за незримую и важную поддержку, а также весь состав редакции газеты «Земское обозрение». Спасибо вам!

На мировоззрение автора повлияли многие русские мыслители, осознававшие приоритет миссии сбережения народа. Кроме М. В. Ломоносова, особенно выделяем первых евразийцев (Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, Г. В. Флоровского и других). Нас впечатлили деятельность и публицистические труды А. И. Солженицына (например, «Как нам обустроить Россию: Посильные соображения», «200 лет вместе», «Размышления над февральской революцией»), А. С. Панарина (например, «Искушение глобализмом», «Реванш истории: Российская стратегическая инициатива в XXI веке», «Россия в циклах мировой истории»).

Следует сразу оговориться, что вместо всем привычного определения «русский» будем использовать, наряду с ним, синтетическое определение «русско-российский». Понятие «русско-российский» мы впервые в 1991 году услышали от саратовского философа А. С. Ососкова, который (вместе с социологом В. П. Санатиным) активно продвигал его в общественное сознание. Так, упоминая мысль Н. А. Бердяева о пути культуры — среднем между крайностями, — А. С. Ососков писал: «Средний путь в деле национального строительства заключается в формировании принципиально новой русско-российской идентичности, т.е. в обосновании утверждения бытия русско-российской нации, русско-российского государства и русско-российской цивилизации. <...> С другой стороны, нельзя, конечно, забывать основной принцип всякой демократии — подчинения меньшинства большинству. Русский суперэтнос пока ещё численно преобладает, и это должно стать главным ресурсом для формирования “новой исторической общности”»<sup>1</sup>. Считаем именно его автором этого ныне известного по-

---

<sup>1</sup> Ососков А. С. Формулы русской истории. Газета «Земское обозрение», в двух частях: № 33 (195) 21.08.1999 и № 34 (196) 28.08.1999. Часть 2, С. 5.

нения, так как не встречали в литературе более раннего упоминания. Позже подобные идеи разрабатывал другой наш земляк, философ Н. Г. Козин<sup>1</sup>. В газете «Земское обозрение» в 1990-х годах печатались статьи с использованием упомянутого термина.

В XX веке слово «русский» разделилось на два основных смысла: узкий и широкий. Мы уверены, что большевики сознательно разделили русский народ, поэтому слова «русский» как термин, обобщающий великороссов, малороссов и белорусов в триединой концепции русского народа, и «россиянин», бывшие, по сути, синонимы, изменили свой смысл. Теперь слово «*русский*» в основном означает этническую принадлежность, то есть «русский в узком смысле», прежний «великоросс». А термин «*россиянин*» означает в первую очередь политического «гражданина РФ».

Сомневаемся, что найдётся среди нас много великороссов или великорусов, называющих себя так. Наши оппоненты считают, что эти самоназвания исчезли навсегда. Хотя, по правилам семиотики, живущей по законам самоорганизации, такие слова часто возвращаются в жизнь общества, хотя обычно в новом или изменённом смысле. Далее в книге мы будем использовать этот термин, так как нам без него не обойтись. Мало того, постепенно, в процессе написания книги, этот термин неожиданно для нас стал одним из главных.

В данной книге термин «великоросс» мы будем использовать в его традиционном значении.

Под термином «*русско-российский*» мы понимаем россиян, то есть граждан РФ, или единую гражданскую (политическую) нацию. Не будет ошибкой, если мы признаем этот термин созданным ради стремления к общегражданскому единству славянского, финно-угорского, тюркского и других этносов, хотя они и без нас давно слились в единую общность. Первая часть этого сложносоставного термина означает причастность к русскому суперэтносу, а вторая часть указывает на причастность к единой гражданской нации.

---

<sup>1</sup> Козин Н. Г. Постигание России. Опыт историософского анализа. М.: Алгоритм, 2002. Н. Г. Козин является одним из постоянных авторов газеты «Земское обозрение».