

История и наука Рунета



АНАСТАСИЯ ШАВЫРИНА

**ЖУТКИЕ  
ЭКСПЕРИМЕНТЫ,  
КУЛЬТЫ И СЕКТЫ**

РЕАЛЬНЫЕ ИСТОРИИ



Издательство АСТ  
МОСКВА

УДК 29:159.9  
ББК 86.39+88  
Ш14

*Дизайн серии Александра Воробьева*

**Шавырина, Анастасия Александровна**

Ш14 Жуткие эксперименты, культы и секты. Реальные истории / Анастасия Шавырина. — Москва : Издательство АСТ, 2024. — 416 с. — (История и наука Рунета. Подарочное издание).

ISBN 978-5-17-164736-0

Настоящая книга психолога Анастасии Шавыриной объединила две известные работы автора: «Психологические эксперименты. Реальные истории» и «Опасные психокульты и секты. Вся правда о манипуляциях сознанием».

Вас ждет увлекательное путешествие в мир невероятных психологических экспериментов, а также самых жутких психокультов и сект.

Большинство из описанных опытов шокируют, но при этом ставят очень важные вопросы: кто мы на самом деле и как устроена человеческая психика?

Книга рассказывает о работе сект, позволяет взглянуть на психокульты изнутри, знакомит с травмирующими людей психологическими практиками.

Вы поймете, каковы особенности мышления жертв, создателей сект и людей, призывающих вступить в них. Найдете упражнения и техники, которые помогут противостоять чужому влиянию.

Что такое Зефирный эксперимент? Почему животные массово погибают в идеальных условиях жизни? Зачем растить ребенка вместе с обезьяной? Отчего люди до сих пор попадают в сети мошенников? Как действуют психокульты? Что привело к массовой гибели людей в Джонстауне? Ответы на эти и многие другие вопросы вы прочтаете на страницах этого издания.

**УДК 29:159.9**  
**ББК 86.39+88**

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Реальные истории

# ОТ АВТОРА

*Вступление обязательно к прочтению и изучению.  
Чтобы играючи понять науку,  
придется разобраться, что творится в головах у этих ученых...*

## ЧТО ТАКОЕ ЭКСПЕРИМЕНТ?

Эксперименты позволили человеку обосноваться и понять свое место в этом мире. Мы достигли всего опытным путем, путем проб и ошибок, дорогой разочарований и невероятных успехов. Эксперимент следует за нами везде, во всех областях нашего существования, на всех этапах истории. Изготовление орудий труда – это один из первых экспериментов для древнего человека. А приручение животных? Посадка семян, подбор материала для жилищ, обработка металла, проба растительной пищи (ядовитое или не очень?), образование общества, составление законов, создание предметов искусства, появление рабовладения, освобождение от рабства, постройка деревень, а потом очень больших городов, разработка механизмов, развитие медицины, даже обжарка кофе – все это путь к пониманию законов этого мира и всей Вселенной... Сложно осознать, но все, к чему пришел человек сейчас, произошло благодаря бесстрашию перед экспериментом. А почему должно быть страшно? Чтобы понять это, нужно разобраться в том, что же такое эксперимент.

Само слово «эксперимент» происходит от латинского *experimentum* – проба и опыт. Это метод исследования чего-либо в наблюдаемых условиях. То есть экспериментатор задумывает, какой результат он хотел бы получить (выдвигает гипотезу), выбирает условия, в которых он хотел бы достичь этого результата, смотрит и сопровождает все происходящее, а потом делает вывод: достигнут ли желаемый результат (подтвердилась или нет его гипотеза), – в отличие от наблюдения, где ученый не вмешивается в проводимый процесс, не влияет на происходящее и не несет ответственности за то, что он в итоге пронаблюдал.

Эксперимент отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. В наше время эксперимент проводится в рамках научного исследования установления причинных связей между феноменами. Эксперимент является краеугольным камнем эмпирического<sup>1</sup> подхода к знанию.

Однако отвлечемся от осознания важности эксперимента и попытаемся представить, а не просто понять, разницу между экспериментом и чем-либо еще.

---

<sup>1</sup> Эмпирический подход – (от греч. *empeiria* – опыт или опытный подход) – метод изучения реальных данных путем наблюдения или эксперимента.

Представьте себе, что вы взяли в магазине на пробу равиоли с креветками, шпинатом, из теста с куркумой и порошком из манговых косточек. Звучит неправдоподобно, но это то, с чем вы, мы уверены, действительно никогда не сталкивались. Придя домой, вы понимаете, что инструкция о том, как готовить это прекрасное и невиданное блюдо, стерлась вследствие протекшей бутылки с водой, которая соседствовала в пакете с упаковкой будущего ужина. Но ведь вы не раз готовили вареники и пельмени — у вас есть определенный опыт, и поэтому вы можете оформить гипотезу.

Для подобного продукта, скорее всего, необходима кипящая вода, немного соли и около пяти минут варки. Верна ли была ваша гипотеза, будет понятно только в конце вашего эксперимента, когда куски шпината на поверхности воды будут кружиться в рыжеватой от куркумы жидкости. А однажды на просторах интернета вы прочтете, что это были дамплинги<sup>2</sup>, а не равиоли и готовить их нужно было на пару.

Любой научный эксперимент можно разделить на несколько этапов: постановка задачи и цели, а также создание плана эксперимента. План эксперимента должен строиться с учетом накопленных знаний и отражать актуальность проблемы (мы уже готовили пельмени и вареники). Второй этап — процесс активного воздействия на окружающий мир, в результате чего накапливаются объективные научные факты и знания (варка лепных изделий). Получению этих фактов в значительной степени способствует правильно подобранная методика эксперимента (кипящая вода). Как правило, метод эксперимента формируется на основе тех трудностей, которые необходимо устранить, чтобы решить задачи, поставленные в эксперименте (голод).

Цели и задачи, которые ставит перед собой экспериментатор, зависят только от него, будь это физический, компьютерный, мысленный или психологический эксперимент. Каждый из нас может неосознанно проводить своего рода эксперименты буквально каждый день: эксперименты с нашим телом (сахар, количество витаминов или сна), с нашими близкими (манипуляции, провокации, предполагающие ожидаемое вами поведение), с окружающими нас предметами (едой, машиной, компьютером). Давайте проверим и разложим на уже знакомые вам этапы какой-нибудь новый для вас опыт или процесс.

Допустим, вы стали плохо спать. Ночью вас будит любой шорох, а по утрам достаточно маленькой промелькнувшей мысли в вашей голове, чтобы ваш мозг больше не позволил вам снова забыться в стране грез. Но на работе у вас все в порядке, родные здоровы, вторая половинка сопит под боком либо не под боком, но где-то точно сопит. Но вы беспокоитесь, хотя повода для беспокойства объективно нет. И вообще вы не привыкли

---

<sup>2</sup> Дамплинг (dumpling в переводе с английского — «клецка» или «пельмень») — блюдо из Кореи, готовится из тонкого теста с разными начинками, по особому ритуалу. Края дамплинга склеиваются вручную бамбуковой палочкой и должны иметь строго определенное количество «защипов». Готовят азиатские пельмени преимущественно на пару.

к такому состоянию организма. Ваше тело – механизм, точный, как атомные часы NISTa<sup>3</sup>, так что вы начинаете искать причину – что же не так?

Представим, что выбор падает на неправильное питание. У вас возникает сомнение: «Не может ли повлиять на мой сон сахар, который я кладу в кофе? Ведь я где-то читал, смотрел, слышал, что это точно как-то может повлиять на меня. Так что попою-ка я неделю кофе без сахара. И чай тоже. Да и вообще поменьше сладкого, еще и похудею заодно». И знаете, что это такое?

- Это рождение биохимического эксперимента, который посвящен изучению влияния сахарозы на способность конкретного организма справляться с перевозбуждением. В описанном процессе есть всё – предпосылка для эксперимента, гипотеза, выбор метода, оценка уже имеющихся знаний, контроль процесса, составление плана. А если индивид, который решился отказаться от сахара, является еще и ответственным человеком, то в итоге у нас есть проделанное исследование, анализ результата и либо принятие, либо отрицание поставленной гипотезы. Наверное, теперь вам будет интереснее наблюдать за собственными решениями.

- В этой книге мы будем рассматривать психологические эксперименты, у которых есть свои особенности.

## ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

- Приоритетная цель психологического эксперимента состоит в том, чтобы увидеть и зафиксировать наличие связи между обстоятельствами, предложенными экспериментатором, и реакцией испытуемого. Заключив нашу цель в формулу, мы увидим следующее:  $R = f(S, P)$ , где  $S$  – ситуация, в которую помещен испытуемый,  $P$  – психика, внутренние операции и его личность. Эти факторы составляют  $R$ -реакцию испытуемого, а  $f$ , в свою очередь, отображает вид зависимости: причинно-следственную, функциональную, корреляционную и другие.

Это именно то, что делают психологи, когда пытаются описать механизмы человеческой психики, закономерности поведения, свойства памяти – для этого они и проводят эксперименты. У психологического эксперимента есть свои особенности и законы.

Во-первых, он должен быть валидным. Понятие «валидность»<sup>4</sup> в психологии – это обоснованность эксперимента, соответствие выбранных методов поставленным задачам. И если эксперимент валиден, ученые могут обладать некоторой уверенностью в том, что ими было измерено именно то, что они хотели измерить.

---

<sup>3</sup> Самые точные (атомные) часы – устройство для фиксирования времени. Прибор использует повторяющиеся внутренние колебания, достигающиеся процессами на атомном и молекулярном уровнях.

<sup>4</sup> Валидность (в психологии) – от англ. validity, от лат. validus – сильный, здоровый, достойный.

Например, представьте, что вы читаете в журнале про какой-то эксперимент, и в описании указано, что в исследовании приняли участие пять человек. У вас возникнет сомнение, достоверны ли полученные данные? А если бы там было число 100? Или 1000? Тогда эксперимент сразу считался бы более валидным, а данные — более достоверными.

Для соблюдения всех видов валидности принимается множество мер, поскольку существует масса причин, влияющих на психологический эксперимент. Экспериментатор имеет дело с подбором испытуемых, то есть выборкой, с поведением испытуемых и контролем проведения самого исследования. Необходимо учитывать множество уже закономерных эффектов: эффект последовательности, эффект Хоторна, эффект плацебо, эффект аудитории, эффект первого впечатления, эффект Барнума, сопутствующее смешение, статистическая регрессия, когнитивные искажения. А ведь еще обязательно проведение исследования с контрольной группой...

Ко всему прочему, ученые не могут игнорировать этические нормы. Эксперименты прошлого века с участием людей показали всему миру необходимость оформления и соблюдения некоторых правил. Таким образом, для проведения психологического эксперимента требуется:

- официальное согласие будущего испытуемого, данное со всей ответственностью и пониманием целей, задач исследования, а также собственной роли в эксперименте;
- организовать для испытуемого комфортную и безопасную обстановку;
- обеспечить полную конфиденциальность любой информации об испытуемом;
- по окончании исследовательской работы важно всецело донести до испытуемого истинное значение и результаты эксперимента, если они были завуалированы или намеренно скрыты до этого.

Исследования животных также имеют ряд правил:

- Запрещено причинять боль, страдания и любой другой вред животному. Исключения составляют эксперименты, которые предполагают возникновение у испытуемых подобных ощущений (исследование чувств боли, страха, зависимости и т.д.). Программа таких исследований обязана быть официально утвержденной и заранее оговоренной.

- Условия содержания животных должны быть достаточно комфортабельными. Включая обеспечение водой, пищей и медицинским сопровождением.

Прочитав эту книгу, вы узнаете о том, как были выведены эти правила, ведь этические установки для психологического эксперимента были приняты не сразу и не всеми специалистами.

Критики самого метода тоже подливают масла в огонь, считая, что психика человека — слишком сложный объект для исследования (но именно поэтому мы ее и изучаем, между прочим). Психика слишком уникальна (нельзя, обследовав 100 человек, сказать о том, что 101-й будет действовать точно так же), к тому же психика непостоянна и обладает свойством спонтанности.

Более того, субъект-субъектные отношения между экспериментатором и испытуемым неизбежно влияют на результат и нарушают научные правила. Но психологи и специалисты в области математической статистики имеют

в своем арсенале методы контроля экспериментального процесса. Например, существует метод исключения, при котором любую известную дополнительную переменную можно исключить из процесса. Есть метод выравнивания условий — когда специалисты точно знают, что какой-то фактор неизбежно будет вмешиваться в общий процесс, но они понимают, как заранее нейтрализовать его. А метод рандомизации выходит на арену тогда, когда влияющий фактор неизвестен и избежать его невозможно. Тогда приходится перепроверять гипотезу на других выборках, на разных категориях испытуемых и в разных местах, а иногда даже и странах.

## **КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА**

Начнем с XVI века, именно тогда были сформированы первые знания о психологических опытах. Восход систематической организации экспериментов для решения научных задач пришелся на XVIII век. Тогда было проведено множество исследований зрительного восприятия.

В 1860 году публикуется книга основателя психофизики Г. Т. Фехнера «Элементы психофизики». Именно она считается дебютной работой в области экспериментальной психологии. А через 14 лет, в 1874 году, В. Вундт издает важную работу «Физиологическая психология», которая станет теоретической базой для многих ученых на долгие годы.

В 1879 году закладывается первая научная психологическая лаборатория, на базе новой психологической школы — также В. Вундтом.

От изучения восприятия психологи переходят в сторону рассмотрения глубинных процессов — памяти. 1885 год дарит научному сообществу публикацию Г. Эббингауза «О памяти», где автор формирует понимание общей задачи экспериментальной психологии. Он говорит о том, что важнее всего установить функциональную связь между изучаемым явлением и конкретными факторами через решение предложенных задач.

В 1938 году Роберт Вудвортс формирует и публикует первый учебник по экспериментальной психологии.

## **ВИДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА**

В зависимости от того, что и с какой целью вы хотите изучить, ваш выбор падет на необходимый метод исследования. Так, по условиям проведения психологический эксперимент можно разделить на лабораторный и естественный (по-другому, полевой эксперимент, спасибо за выделенный метод А. Ф. Лазурскому).

Лабораторный эксперимент проводится в специально организованном пространстве, а основная задача такого исследования будет состоять в обеспечении высокой внутренней валидности. Происходит тотальное устранение влияния любых внешних переменных. Но при идеальных лабораторных условиях подобный эксперимент в итоге можно назвать слишком искусственным,

внешняя валидность будет ниже, чем в полевом эксперименте, а результаты неприменимы на практике.

Полевой эксперимент протекает в условиях, не контролируемых исследователем. Тут основной задачей будет достижение высокой внешней валидности, при которой можно выделить независимую переменную. Уровень внешних переменных в таком исследовании точно передаст уровень идентичных переменных за пределами исследования, то есть в обычной жизни. Но внутренняя валидность будет ниже, чем при лабораторной работе.

Таким образом, получается, что ни один из этих методов не может быть обособленным — следует применять оба и желательно одновременно с одинаковыми испытуемыми. Но это еще не всё.

По итогам оказанного на участников исследования влияния следует разделять эксперимент на определенные виды. Первый из них — это констатирующий эксперимент. Ученый только резюмирует происходящее, ничего не делая с испытуемым. Ни изменения свойств, ни развития новых умений, даже нет тренировки тех навыков, которые уже есть. Совсем другое дело — формирующий эксперимент, который появился благодаря теории и деятельности Д. Эльконина и А. Леонтьева. При таком исследовании ученый необратимо изменяет участника, формирует у него новые навыки и свойства, которых и в помине не было раньше, а также может развивать те возможности, которые уже существовали.

Высококачественный и количественный анализ общих процессов мозга, как сенсорных, так и мыслительных, — цель патопсихологического эксперимента. Конкретные итоги исследования в этом случае не всегда интересуют самого исследователя только потому, что достижение целей и задач происходит в процессе проведения опыта, а не после его окончания.

Что такое уровень осознанности? Это непрерывное отслеживание текущих переживаний, ощущение себя в определенном времени и пространстве. По данному критерию можно также разделить психологический эксперимент на те этапы, в которых испытуемый полностью понимает цели и задачи исследования (они разъясняются ему до или после эксперимента). Но бывает и так, что в целях эксперимента некоторая информация от испытуемого утаивается или искажается. Так, вы можете думать о том, что почувствуете в маркетинговом опросе, который на самом деле будет социальным экспериментом. И наконец, существуют эксперименты, в которых испытуемому неизвестно о целях эксперимента или даже о самом факте эксперимента. Это эксперименты над детьми, животными, людьми с психическими нарушениями.

## **КАК ОРГАНИЗОВАТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ?**

Если у себя дома вы решите создать небольшую психологическую лабораторию, то необходимо будет усвоить одно важное правило. Ни один эксперимент ни в одной научной дисциплине не может быть абсолютно точным, достоверным, лишенным изъянов и не подверженным внешней среде, будь

то температура воздуха на полигоне или дыхание экспериментатора в изоляторе.

Книга «Основы психологического эксперимента» Роберта Готтсданкера вводит в науку понятие «безупречного эксперимента» – идеального, недостижимого, точно удовлетворяющего всем необходимым критериям. Именно к нему и должны стремиться все экспериментаторы. Подобное исследование фактически невозможно воплотить в жизнь, это своеобразный эталон для исследователей-психологов. Готтсданкер считал, что при использовании похожего эталона можно достичь лучших результатов. Сравнение с примером приведет к эффективному становлению и воплощению исследовательских методов и обнаружению неизбежных погрешностей в проектировании и осуществлении психологического опыта. Рассмотрим критерии идеального эксперимента. Он должен быть:

- идеальным (в процессе изменяются только независимая и зависимая переменные, отсутствует влияние внешних или дополнительных переменных);
- бесконечным (эксперимент должен продолжаться бесконечно, так как всегда остается возможность проявления ранее неизвестного фактора);
- полностью соответствующим реальности (экспериментальная ситуация должна быть полностью тождественна тому, как если бы она происходила «в реальности», то есть вне рамок экспериментального процесса).

## О ЧЕМ ПОГОВОРИМ?

Отношения экспериментатора и испытуемого – очень тонкий, зависимый и часто трудноконтролируемый процесс. О чем можно разговаривать с подопытным, а о чем нельзя? Когда граница считается нарушенной, то есть когда можно сказать, что общение как фактор точно повлияет на эксперимент?

Из-за специфичности психологической науки существует ряд трудностей в процессе планирования взаимодействия между участником эксперимента и исследователем. Основным способом такого общения психологи обозначили инструкцию в письменном или устном виде. Она предоставляется испытуемому с целью достижения полного понимания между участниками и специалистами.

Важно, чтобы испытуемый абсолютно верно понял запросы психологов, следовательно, инструктаж содержит только четкую информацию о возможном поведении участника, а также об этапах всего процесса. В рамках одного эксперимента все испытуемые знакомятся с одинаковой инструкцией. При этом, если в исследовании подразумевается участие нескольких групп, для каждой из них текст будет равнозначным, но специфичным. Человек индивидуален, поэтому каждый раз психолог преследует непростую цель – полное и адекватное осознание инструкции субъектом исследования.

Какие же отличия мы можем наблюдать при предъявлении психологом инструкции для испытуемых, учитывающие индивидуальные особенности? Одним испытуемым достаточно прочитать инструкцию один раз, другим – необходимо многократное повторение. Одни испытуемые могут нервничать, другие остаются хладнокровными. Эксперимент может проходить в знако-

мой или незнакомой для испытуемых ситуации, что тоже повлияет на частоту и специфику предоставления инструкции. Но общие требования к этому важному пункту обычно схожи: инструкция должна объяснять цель и значение исследования, она должна четко изложить содержание, ход и детали эксперимента, она должна быть подробной и в то же время достаточно лаконичной, она не должна вызывать вопросы или желание что-либо уточнить, ведь это может нарушить ход всего процесса.

## **В ЧЕМ ПЛЮСЫ?**

- Может показаться, что психологический эксперимент — это нечто ужасное: это неудобно, недостоверно, требует подчинения множеству правил. Необходимо учитывать нормы поведения и этику; кроме того, невероятно сложно подсчитать результаты и проанализировать их. Но для психологии эксперимент — это незаменимый и ценный способ получения знания о психике человека. Преимущества подобного исследования состоят в том, что специалист сам может выбрать момент для начала эксперимента, может повторить его в аналогичных или отличающихся условиях (если не сам экспериментатор, то, например, усомнившиеся коллеги). Психолог может самостоятельно и осознанно изменять результаты, благодаря манипуляции независимыми переменными, расширяя тем самым сферу изучаемых свойств. Несмотря на специфические феномены, влияющие на ход эксперимента, точность результатов чаще всего имеет высокий уровень.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ НА СЛУЖБЕ У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

- Современный психологический эксперимент полезен для многих сфер социальной жизни человека. Без феноменальных открытий предлагаются способы улучшения функционирования различных рабочих процессов, возможности решения экологических проблем, увеличения оборота продаж, контроля качества продукта.

- Некоторые из экспериментов кажутся забавными, но результаты, которые были получены в ходе того или иного исследования, помогли решить определенные проблемы. Например, в Бельгии местные власти беспокоились по поводу проблемы загрязнения детского парка, поскольку наличие в нем мусора было еще и небезопасным для подрастающего поколения. Более того, всем было понятно, что нет ничего хорошего в том, чтобы демонстрировать детям загрязнение окружающей среды. В итоге все обычные мусорные контейнеры на территории были заменены контейнерами в виде больших человечков, похожих на клоунов с большими ртами, которые словно ели мусор. Парк стал чище, дети с радостью следили за чистотой и не сорили. Позже такие мусорки, но уже в виде бегемотов, были установлены на территории России, например в Краснодаре.

- В Китае маркетологи посоветовали обратившейся к ним авиакомпании выпустить специальные рекламные постеры для увеличения продаж билетов на короткие рейсы. Подобные рейсы чаще всего использовались для командировок работающими семейными мужчинами. На рекламном плакате красовалась надпись «Мой муж как можно скорее вернется домой» на фоне красивой и привлекательной домохозяйки. Маркетологи провели социальное исследование, выявившее, что мужчины, пользовавшиеся подобным типом перелетов, были женаты на домохозяйках, неработающих женщинах, следящих за домом и детьми.

- А во Франции в одном магазине плохо продавалась фарфоровая посуда. Решение владельцев было необычным – они стали позиционировать свой продукт как средство избавления от стресса: «Хрупкость нашей посуды – залог ваших крепких отношений».

- Знаете, в какой момент телевизионная реклама будет восприниматься лучше всего? Во время скучных и не слишком интересных передач и программ – внимание человека будет лучше воспринимать яркие краткосрочные стимулы и знания о рекламируемом продукте.

- С помощью подобных простых и малоизвестных исследований мир узнал о том, что зевота и потягивания во время работы помогут увеличить продуктивное время труда; «белый шум», напоминающий звук биения сердца матери, который слышит младенец еще во время внутриутробного развития, помогает успокоить плачущих детей в детских домах; а один и тот же товар можно продавать в разных упаковках по разной стоимости – все будет зависеть от того, что вы напишете на пачке.

Кроме экспериментов, обнаруживающих необычные социальные проявления, психологические исследования уделяют внимание механизмам работы психики. Иногда их выборка, точность или чистота проведения не так уж и идеальны. Бывает, что эти работы проводятся даже не психологами! Они не освещаются в популярных психологических журналах, на них не ссылаются известные ученые, но очень полезно присмотреться к ним хотя бы ради того, чтобы удивиться фантазии некоторых специалистов.

В 1959 году американский психолог Милтон Рокич решил поработать с тремя психически больными людьми. Один из больных представился в клинике Богом. Второй мужчина утверждал, что он создатель всего божественного, и Бога в том числе. Третий пациент рассказал о том, что именно он – рожденный Иисус Христос из Назарета. Когда его спросили, знает ли он «своих родственников», мужчина их не узнал. Их поместили в один кабинет. Задача исследования была простой: поместить пациентов в ситуацию неминуемого парадокса. Будут ли они спрашивать самих себя о собственной личности? Поможет ли такой метод их лечению? Рокич столкнулся с неудачей. Ни один из мужчин «божественного» происхождения не усомнился в себе. Любопытно, что «боги» совершенно не конфликтовали друг с другом, несмотря на очевидные разногласия на бытийном уровне.

Опыты Артура Эллисона, профессора электротехники Лондонского университетского колледжа, с человеческим разумом можно было бы легко называть шарлатанством, если бы они не доказывали, как велико значение веры

и невежества в жизни людей. Эллисон предложил группе добровольцев заставить вазу с цветами парить над поверхностью стола. К удивлению испытуемых, ваза зависала над столом. Конечно, это была мистификация, и Эллисон проделывал свой фокус с помощью мощных электромагнитов. Интересной была реакция ничего не подозревающих участников. К примеру, одна старушка заявила, что видела серое вещество, окутавшее вазу и поднявшее ее вверх. Однако другая дама, профессор физики, отреагировала совсем по-другому. Как крупный ученый она отрицала сверхъестественные явления, и ее не переубедил даже факт парения вазы в воздухе. Она до последнего утверждала, что ваза не сдвигалась с места. «Я не понимаю, из-за чего весь этот шум, — заявила она, — ваза вовсе не взлетала».

Согласно эксперименту, проведенному в 2007 году, почти никто из людей не ценит паузы творческого созидания. (Это не так только при условии, что люди сами запланировали для себя эту паузу.) Утром 12 января около 1000 утренних пассажиров, проезжающих через станцию метро в Вашингтоне, имели возможность насладиться бесплатным концертом. Всемирно известный скрипач-виртуоз Джошуа Белл некоторое время пробыл уличным музыкантом на станции метро, чтобы увидеть, сколько людей остановится и послушает его игру. Он играл около 45 минут и исполнил шесть классических произведений. Несмотря на то, что он играл на скрипке Страдивари стоимостью 3,5 миллиона долларов и буквально за день до этого события были полностью распроданы билеты на его концерт в Бостоне ценой 100 долларов, послушать его музыку остановились только шесть человек.

Всего 20 посетителей метро мимоходом дали ему деньги, но никто не аплодировал и не подошел поблагодарить его. В итоге за 45 минут Белл заработал всего \$32. По сути, никто даже и не заметил, что один из лучших музыкантов в мире сыграл сложнейшую пьесу на бесценной скрипке. Журналист *Washington Post* Джин Вайнгартен назвал мероприятие «экспериментом о контексте, восприятии и приоритетах». Он предположил, что в банальной обстановке и в неудобное время мы меньше восприимчивы к красоте.

Эксперимент компании Volkswagen под названием «Теория удовольствия» доказывает, что привычки людей могут быть изменены в лучшую сторону, если сделать рутинные действия более интересными и веселыми. В своем эксперименте на лестнице станции метро в Стокгольме компания создала музыкальные ступеньки в виде клавиш пианино, чтобы увидеть, будут ли люди выбирать более здоровый вариант — подниматься по лестнице, а не пользоваться эскалатором. В тот же день по лестнице поднялось на 66% больше людей, чем обычно. А многие делали это несколько раз, перепрыгивая со ступени на ступень, наигрывая произвольные мелодии.

В другом социальном эксперименте, который был подготовлен маркетологами на датском пивоваренном заводе Carlsberg, испытуемые, не знавшие о том, что проводится эксперимент, пришли в зал кинотеатра для просмотра фильма. Зал был переполнен, и зашедшие пары видели, что осталось всего два места посередине зала, при этом рядом с этими местами сидели брутальные татуированные байкеры, которые явно заняли не свои кресла.