

( PHILOSOPHY )



Даниэль  
ГЕРЕН



Анархизм  
От теории  
к практике



Издательство АСТ  
Москва

УДК 329.85  
ББК 66.1(0)  
Г37

Серия «Философия – Neoclassic»

Daniel GUÉRIN

L'ANARCHISME: De la doctrine à la pratique

Перевод с французского  
*Владимира Наумова (Жака Петивера)*

Компьютерный дизайн *Р. Алеева*

Печатается с разрешения издательства Gallimard.

**Герен, Даниэль.**

Г37 Анархизм : от теории к практике / Даниэль Герен ; [перевод с французского Владимира Наумова (Жака Петивера)]. — Москва : Издательство АСТ, 2022. — 256 с. — (Философия – Neoclassic).

ISBN 978-5-17-133374-4

Даниэль Герен (1904—1988) — французский анархист и теоретик либертарного коммунизма, автор книги «Анархизм. От теории к практике», которая по сей день остается одним из лучших исследований по данной теме.

Даниэль Герен, опираясь на цитаты и факты, излагает основные принципы анархизма в том виде, как они были сформулированы его теоретиками — Пруденом, Бакуниным, Кропоткиным, Штирнером и Малатестой, а также рассматривает исторический опыт построения общества без государственной бюрократии и партийной диктатуры. Он описывает интеллектуальную сущность анархизма и его реальную практику во время Русской революции, Гражданской войны в Испании и в Италии после 1918 года, а также при организации самоуправления рабочих в Югославии и Алжире.

УДК 329.85  
ББК 66.1(0)

© Editions GALLIMARD, 1965, 1976, 1981

© Перевод. В. Наумов, 2020

ISBN 978-5-17-133374-4 © Издание на русском языке AST Publishers, 2022

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Предисловие . . . . .	9
-----------------------	---

### **Часть первая**

#### **ДВИЖУЩИЕ ИДЕИ АНАРХИЗМА**

Немного о словаре . . . . .	19
Врожденный бунт . . . . .	23
Ненависть к государству . . . . .	24
Враждебность к буржуазной демократии . . . . .	29
Критика «авторитарного» социализма . . . . .	36
Источники вдохновения: личность . . . . .	48
Источники вдохновения: массы . . . . .	59

### **Часть вторая**

#### **В ПОИСКАХ НОВОГО ОБЩЕСТВА**

Анархизм не утопичен . . . . .	71
Необходимость организации . . . . .	73
Самоуправление . . . . .	76
Основы обмена . . . . .	85
Конкуренция . . . . .	91
Централизация и планирование . . . . .	95
Полная социализация? . . . . .	96
Рабочий синдикализм . . . . .	98
Коммуны . . . . .	99
«Государство» — спорный термин . . . . .	105

Как управлять общественными службами . . . . .	107
Федерализм. . . . .	109
Интернационализм . . . . .	114
Декolonизация. . . . .	117

### Часть третья

#### АНАРХИЗМ В РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРАКТИКЕ

<b>1880—1914.</b> . . . . .	123
Анархизм отделяется от рабочего движения . . . . .	123
Социал-демократы осуждают анархистов . . . . .	127
Анархисты в профсоюзах. . . . .	130
<b>Анархизм в Русской революции</b> . . . . .	138
Либертарная революция. . . . .	139
Авторитарная революция. . . . .	145
Роль анархистов. . . . .	158
«Махновщина» . . . . .	164
Кронштадт . . . . .	170
Анархизм живой и мертвый . . . . .	177
<b>Анархизм в итальянских рабочих советах.</b> . . . . .	182
<b>Анархизм в испанской революции</b> . . . . .	189
Советский мираж . . . . .	189
Анархическая традиция в Испании. . . . .	196
Идейное наследие . . . . .	201
«Аполитичная» революция . . . . .	209
Анархисты в правительстве . . . . .	212
Успехи самоуправления в сельском хозяйстве . . . . .	215
Самоуправление в промышленности . . . . .	225
Подрыв самоуправления . . . . .	230
Вместо заключения. . . . .	238

Что касается анархии, (...) то я хочу этим словом обозначить высший предел политического прогресса. Анархия, если можно так выразиться, есть форма правления или организации, где одного только общественного и личного сознания, основанного на развитии науки и права, достаточно для поддержания порядка и обеспечения гарантии всех свобод и где, следовательно, принцип власти, институт полиции, средства предупреждения или подавления, репрессии, бюрократия, налоги и тому подобное сведутся к минимуму; тем более если монархические формы, высшая централизация, подмененные федеративными началами и общинными нравами, исчезнут. (...) Само собой понятно, что если всяческое принуждение исчезнет, то мы окажемся в условиях полной свободы или анархии. Общественный, социальный закон будет отправляться сам собой, без контроля и командования, а лишь в силу всеобщей и всецелой стихийности.

ПЬЕР-ЖОЗЕФ ПРУДОН<sup>1</sup>  
*Письмо неизвестному,  
20 августа 1864 года,  
за полгода до кончины.*

---

<sup>1</sup> Прудон, Пьер-Жозеф (1809—1865) — французский социалист, издатель и журналист. Основатель анархизма, рабочего синдикализма и федерализма. (*Здесь и далее прим. пер., если не указано иное.*)



## ПРЕДИСЛОВИЕ

**С** недавних пор вновь наблюдается прилив интереса к анархизму. Ему посвящаются книги, монографии, антологии. Но такое «литературное» усилие не всегда достаточно эффективно. Черты анархизма трудно четко определить. Ведущие представители этого учения не всегда сжато излагали свои идеи в систематических трудах, а когда другие пытались это сделать, то лишь в небольших пропагандистских брошюрках, в коих мелькали только обрывки этих идей. К тому же существуют различные виды анархизма. А сколько вариаций в мысли каждого из выдающихся либертариев<sup>1</sup>!

Отрицание власти и упор на приоритете индивидуального суждения особенно побуждают анархистов «исповедовать антидогматизм». «Не будем становиться вождями новой религии, — писал Прудон Марксу, — даже если это религия логики, религия разума»<sup>2</sup>. Итак, взгляды анархистов более многообразны, изменчивы и сложны для понимания, чем

---

<sup>1</sup> *Либертариий* — человек, выступающий за свободу, отвергая любые формы политической и социальной организации. Термин был введен французским анархо-коммунистом Жозефом Дежаком в 1857 году. В данной работе является синонимом анархиста.

<sup>2</sup> Здесь и далее цитаты приводятся по французскому изданию, если не указано иное.

взгляды «авторитарных» социалистов, соперничающие «церкви» которых пытаются как минимум навязать своим приверженцам каноны.

В письме директору Консьержери<sup>1</sup>, незадолго до того, как он был казнен на гильотине, террорист Эмиль Анри<sup>2</sup> писал: «Но ни в коем случае не думайте, что Анархия есть догма, непререкаемая, неприкасаемая доктрина, боготворимая ее приверженцами подобно тому, как мусульмане почитают Коран. Нет: абсолютная свобода, которую мы требуем, беспрестанно развивает наши идеи, открывает им новые горизонты (в зависимости от мыслей различных индивидуумов) и выводит их за узкие рамки любых правил и ограничений, любой условности. Мы — не “верующие”». И приговоренный к смерти отбрасывает «слепую веру» французских марксистов той эпохи, «которые верят во что-то лишь потому, что Гед<sup>3</sup> сказал, что в это надо верить, и обладающих катехизисом, сомнение в котором было бы кощунством».

---

<sup>1</sup> *Консьержери* — парижская тюрьма, прилегающая к дворцу Правосудия. В ней, в частности, находилась в заключении Мария-Антуанетта.

<sup>2</sup> *Анри, Эмиль* (1872—1894) — французский анархист, взорвавший 12 февраля 1894 года бомбу в кафе около парижского вокзала Сен-Лазар. Был приговорен к смертной казни. Его последними словами были: «Смелее, товарищи! Да здравствует Анархия!»

<sup>3</sup> *Гед, Жюль* (1845—1922) — французский политический деятель, распространитель марксистских идей во Франции, основатель французской Рабочей партии и первой французской марксистской газеты «Эгалитэ» («Равенство»).

На самом деле, несмотря на разнообразие и богатство анархической мысли, несмотря на ее противоречия, несмотря на доктринальные споры, которые, кстати, слишком часто беспочвенны, анархизм представляет собой совокупность довольно однородных концепций. Конечно, на первый взгляд может показаться, что существуют значительные разногласия между индивидуалистическим анархизмом Штирнера<sup>1</sup> и социальным анархизмом. Но если заглянуть глубже, сторонники полной свободы и сторонники социальной организации не так уж далеки друг от друга, как они сами думают и как может показаться на первый взгляд. Социальный анархист — тот же индивидуалист. Анархист-индивидуалист может прекрасно быть социальным анархистом, но не осмеливающимся признаться в этом.

Относительное единство социального анархизма объясняется тем, что он был создан практически в одну и ту же эпоху двумя учителями, один из которых был учеником и последователем другого: французом Пьером-Жозефом Прудоном и русским изгнанником Михаилом Бакуниным<sup>2</sup>. Бакунин дал определение анархизма как «широко развитого и доведенного до крайних пределов прудонизма». Такой анархизм считает себя «коллективистским».

---

<sup>1</sup> *Штирнер, Макс* (1806—1856) — немецкий философ, теоретик анархо-индивидуализма.

<sup>2</sup> *Бакунин, Михаил Александрович* (1814—1876) — русский мыслитель и революционер, один из теоретиков анархизма и народничества. Стоит у истоков социального анархизма.

Но его продолжатели отвергли этот термин и именовали себя коммунистами («либертарными» коммунистами», разумеется). Среди них Петр Кропоткин<sup>1</sup>, другой русский изгнанник, склоняющийся к утопизму и оптимизму, «научность» которых плохо скрывала слабые места этой доктрины. Итальянец Эррико Малатеста<sup>2</sup>, в свою очередь, исповедовал дерзкий, порой по-детски наивный, активизм, обогащая его непререкаемой и зачастую здоровой полемикой. Позднее опыт русской революции породил одно из наиболее замечательных анархистских произведений — труд Волина<sup>3</sup>.

\* \* \*

Анархистскому терроризму конца XIX века при-  
сути драматические и анекдотические черты, а так-  
же запах крови, столь дразнящий для вкусов ши-  
рокой публики. Но если в свое время он явился  
школой индивидуальной энергии и мужества, что  
вызывает уважение, если его заслугой явилось при-

---

<sup>1</sup> *Кропоткин, Петр Алексеевич* (1842—1921) — русский революционер и анархист. Создатель идеологии анархо-коммунизма. А также географ и геоморфолог.

<sup>2</sup> *Малатеста, Эррико* (1853—1932) — итальянский революционер и анархо-коммунист. Член бакунинской фракции в Первом интернационале. Исповедовал «анархический коммунизм», близкий к позициям Кропоткина.

<sup>3</sup> *Волин (Эйхенбаум), Всеволод Михайлович* (1882—1945) — русский анархист, автор «Неизвестной революции, 1917—1921», работы, ставшей классикой анархизма эпохи русской революции.

влечение общественного внимания к социальной несправедливости, то сегодня он предстает как эпизодическое и бесплодное отклонение от анархизма. Он кажется устаревшим. Заикливаться на «котелке» Равашоля<sup>1</sup>, значит, игнорировать или недооценивать фундаментальные черты концепции социальной реорганизации, которая вовсе не является разрушительной, как заявляют ее противники, но при рассмотрении оказывается в высшей степени конструктивной. Именно к такому анархизму мы и хотим привлечь внимание читателя. По какому праву и на каком основании? Просто-напросто потому, что материалы, о которых идет речь, отнюдь не устарели, а напротив, актуальны, потому что поставленные проблемы сейчас остры как никогда. Если яростный вызов обществу, бомбы и взрывы принадлежат допотопной эпохе и более не устрашают, то анархические предвосхищения и опережения эпохи наталкивают на размышления. Можно заметить, что они значительно отвечают потребностям нашего времени и могут способствовать строительству нашего будущего.

В отличие от предшествующих работ, это небольшое издание не претендует ни на историю, ни на библиографию анархизма. Эрудитов, посвятивших свои труды анархизму, заботило прежде всего, как

---

<sup>1</sup> *Равашоль, Франсуа Клавдий* (1859—1892) — французский анархист, прославившийся многочисленными террористическими актами. Одно из его наиболее известных покушений было совершено при помощи котелка, который взорвался, как только его перевернули. Казнен на гильотине.

бы не опустить какое-либо из имен в своих карточках. Привлеченные поверхностным сходством, они, как им казалось, находили множество предтеч анархизма. Они отводили почти равное место гениям и малозначительным последователям. Они скорее преподносили, со множеством иногда излишних подробностей, жизнеописания, чем действительно углублялись в исследование идей. В результате их высоконаучных компиляций читатель получал ощущение разрозненности, относительной бессвязности и не получал ответа на вопрос, что же такое анархизм на самом деле.

Я же попытался применить иной метод. Полагаю, биографии учителей анархической мысли всем известны. Более того, они иногда значительно меньше освещают наш сюжет, чем это полагают некоторые исследователи. И действительно, многие учителя не были в равной степени анархистами на протяжении всей своей жизни; многие страницы их полных собраний сочинений не имеют никакого отношения к анархизму.

Так, например, мышление Прудона во второй половине его деятельности становится все более консервативным. Его пространная и монументальная работа «О справедливости в революции и церкви» (1858) посвящена главным образом проблеме религии; ее выводы в значительной степени далеки от анархизма. Несмотря на неистовый антиклерикализм, Прудон в конечном счете принимает все положения католицизма и, не интерпретируя их, заявляет, что для образования и повышения мо-

рали народа большую пользу принесет сохранение христианской символики, и к последним строкам кажется, что он готов произнести молитву. Из уважения к его памяти мы лишь вскользь упомянем его «приветствие войне», нападки на женщину и приступы расизма.

С Бакуниным произошло обратное. Как раз первая половина его бурной карьеры революционера-заговорщика не имеет отношения к анархизму. Он принимает анархические идеи лишь с 1864 года, после подавления польского восстания<sup>1</sup>, в котором участвовал. Его произведения до этого момента никак не могут занять место в анархистской антологии.

Что касается Кропоткина, его чисто научные работы, благодаря которым он был известен в СССР как один из наиболее выдающихся деятелей русской географии, далеки от анархизма, как, впрочем, и его милитаристская позиция во время Первой мировой войны.

Итак, мы предпочли здесь историческому и хронологическому исследованию другой метод, необычный: читателю поочередно представляются не личности, а основные конструктивные темы анархизма. Умышленно были опущены лишь те темы, которые не являются специфически анархистскими, например критика капитализма, атеизм, антимилитаризм, свободная любовь и т. д. Вместо блеклого и бездоказательного пересказа из вторых уст я при-

---

<sup>1</sup> Речь идет о польском восстании 1863—1864 гг.