



УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Комментарий к новейшей
действующей редакции**



МОСКВА
2023

УДК 343.1(470)
ББК 67.408
ПЗ1

Печегин, Денис Андреевич.
ПЗ1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : комментарий к новейшей действующей редакции / Д. А. Печегин. — Москва : Эксмо, 2023. — 480 с. — (Комментарий к актуальному законодательству).

Издание содержит текст Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с учетом всех последних изменений, имеющихся на момент его подготовки, а также вводный комментарий к Кодексу. Изменения выделены в тексте с указанием даты их вступления в силу.

Книга предназначена для юристов-практиков и широкого круга читателей, может использоваться как учебное пособие для учебных заведений в рамках изучения курса уголовного процесса.

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Учебное издание

КОММЕНТАРИЙ К АКТУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Печегин Денис Андреевич

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комментарий к новейшей действующей редакции.

Ответственный редактор *Д. Волнухина*
Технический редактор *Л. Зотова*
Компьютерная верстка *В. Андриановой*
Корректор *Т. Сулова*

Страна происхождения: Российская Федерация
Шығарылған елі: Ресей Федерациясы

ООО «Издательство «Эксмо»

123308, Москва, ул. Зорге, д. 1. Тел. 8 (495) 411-68-86, 8 (495) 956-39-21.

Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru

Өндіруші: «ЭКМО» АҚБ Баспасы, 123308, Мәскеу, Ресей, Зорге көшесі, 1 үй.

Тел. 8 (495) 411-68-86, 8 (495) 956-39-21

Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru

Тауар белгісі: «Эксмо»

Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша арыз-талаптарды қабылдаушының

өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС, Алматы қ., Домбровский көш., 3-а, литер Б, офис 1.

Тел.: 8(727) 251-59-89, 90, 91, 92, факс: 8 (727) 251-58-12, вн. 107; E-mail: RDC-Almaty@eksmo.kz

Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.

Сертификация туралы ақпарат сайты: www.eksmo.ru/certification

Өндірген мемлекет: Ресей

Сертификация қарастырылмаған

Сведения о подтверждении соответствия издания согласно законодательству РФ о техническом регулировании можно получить по адресу: <http://eksmo.ru/certification/>.

Дата изготовления / Подписано в печать 10.03.2023. Формат 60х84¹/₁₆.

Гарнитура «Newton». Печать офсетная. Усл. печ. л. 28,0.

Тираж экз. Заказ



ЭКМО

Издательство «Эксмо» — универсальное издательство №1 в России, является одним из лидеров книжного рынка Европы.

eksmo.ru [eksmo](https://www.youtube.com/eksmo)

ISBN 978-5-04-178880-3



9 785041 788803 >



В электронном виде книги издательства вы можете купить на www.litres.ru

ЛитРес:
одни клики до книги



eksmo.ru
Официальный интернет-магазин издательства «Эксмо»



Хочешь стать автором «Эксмо»?

ISBN 978-5-04-178880-3

© Печегин Д.А., текст, 2023

© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2023

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предлагаемый комментарий Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ) обозначает наиболее важные, ключевые особенности уголовного судопроизводства, при учете которых читатель сможет в дальнейшем грамотно разобраться с той либо иной нормой закона самостоятельно. Исходя из этой задачи комментарий выстроен по структуре самого Кодекса и состоит из Общих положений (часть 1), Досудебного производства (часть 2), Судебного производства (часть 3), Особого порядка уголовного судопроизводства (часть 4), Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства (часть 5). Дополнительно автором отмечены перспективы развития отдельных положений УПК РФ.

Часть 1. УПК РФ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Порядок расследования и рассмотрения уголовного дела определяется УПК РФ. Однако наивно было бы представлять, будто в УПК РФ регламентируются абсолютно все отношения, так или иначе связанные с производством по уголовному делу. Другие законы могут применяться при производстве по уголовному делу, если они не противоречат его нормам, что напрямую закреплено в статье 4 Федерального закона от 18.12.2001 № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Например, при расследовании уголовного дела может возникнуть потребность в проведении оперативно-розыскных мероприятий. УПК РФ содержит указание на возможность следователя (дознавателя) поручать правоохрнительным органам проведение такого мероприятия, однако при выборе его вида и выполнении соответствующими сотрудниками правоохрнительных органов применяются положения Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ведомственных нормативных (подзаконных) актов, в том числе наделенных грифом секретности. Другой пример — Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который регулирует отношения между участником

уголовного судопроизводства (подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и др.) и адвокатом (защитником).

Поэтому нормы УПК РФ для цели производства по уголовному делу служат отправным и системообразующим материалом для тех либо иных отношений, часть которых может подпадать под регулирование иного законодательства.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении норм УПК РФ и международных договоров (актов). С учетом изменений, внесенных поправкой к Конституции Российской Федерации в 2020 г., закрепляется приоритет Конституции Российской Федерации перед нормами международных актов и договоров, но лишь в той степени, когда международные стандарты применяются какой-либо международной организацией (судом) в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Отказ в применении международных норм может быть мотивирован, если отмеченное противоречие установлено решением Конституционного Суда Российской Федерации. Таким образом, в российском уголовном процессе международные нормы соблюдаются с указанным ограничением. Поэтому в практическом отношении лучше подкреплять собственную позицию по делу (ходатайству) не столько международными актами, сколько положениями Конституции Российской Федерации и законов, непосредственно относящихся к регулированию отношений, возникающих при производстве по уголовному делу (уголовно-процессуальный закон).

Для действия уголовно-процессуального закона определены конкретные пределы (ст. 2-4 УПК РФ):

— в пространстве (территория России, то есть территория всех субъектов Российской Федерации), воздушное, морское или речное судно, находящееся за пределами территории страны под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации, воинские части, дислоцирующиеся за пределами Российской Федерации и др.);

— по кругу лиц (граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление на территории Российской Федерации; иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие за пределами Российской Федерации преступление, направленное против интересов Российской Федерации или ее гражданина; лица, пользующиеся иммунитетом от преследования в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, с согласия иностранного государства, на службе которого они находятся);

— во времени (при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения).

В ст. 5 УПК РФ раскрываются основные понятия, используемые в кодексе. Данные определения имеют существенное значение. Например,

определено, что уголовное судопроизводство — это не только судебное, но и досудебное производство по уголовному делу, то есть уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу. Во взаимосвязи с положениями гл. 2 «Принципы уголовного судопроизводства» УПК РФ это означает, что принципы действуют не только на судебном этапе производства по уголовному делу, но и на досудебном, в том числе и принцип состязательности (хотя и в усеченном виде с учетом тайны следствия и проч.).

Положения УПК РФ о принципах уголовного судопроизводства образуют систему и в целом приобретают значение лишь через призму преломления их положений в нормах Особенной части УПК РФ и практике их применения.

Возьмем для примера принцип языка уголовного судопроизводства. Статья 18 УПК РФ предусматривает, что судопроизводство по уголовным делам ведется на русском языке, а лицам, не владеющим им, предоставляется переводчик. Несоблюдение этого принципа может оказать существенное влияние на итог производства по делу. Так, в Измайловском районном суде г. Москвы было рассмотрено уголовное дело, по материалам которого подсудимые не знали русского языка, им был предоставлен переводчик с учетом места их рождения (по паспорту). Однако в ходе рассмотрения уголовного дела судом выяснилось, что подсудимые в достаточной степени не владели языком, на котором с ними общался переводчик (а с его помощью — и следователь), поскольку все они проживали не по месту рождения, а в соседнем с ним (приграничном) регионе, языковые особенности в котором существенно отличались. С учетом нарушения принципиальных оснований производства по уголовному делу, непонимания произведенных с ними процедур, нарушения требований состязательности и др., подсудимые были оправданы. Данный пример наглядно демонстрирует отсутствие случайности в наборе принципов уголовного судопроизводства, отраженных в гл. 2 УПК РФ.

ВИДЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Статья 20 УПК РФ предусматривает, что в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке. Отличие их друг от друга заключается в порядке инициирования и возможности прекращения производства по уголовному делу. Дела частного обвинения (исключительно умышленное причинение легкого вреда здоровью, нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость, клевета) возбуждаются только по заявлению потерпевшего (его законного представителя) и прекращаются в случае его примирения с обвиняемым. Потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе по уголовным делам

частного обвинения не только выдвигать, но и поддерживать обвинение. Это означает, что по делам частного обвинения потерпевший действует от своего имени в качестве частного обвинителя и на его плечи ложится обязанность доказывания вины обвиняемого. Именно по причине сложности фиксации следов преступления к категории дел частного обвинения отнесено всего три состава, указанные выше.

Дела публичного обвинения определены по остаточному признаку — это все преступления, которые не отнесены в УПК РФ к делам частного или частно-публичного обвинения по УПК РФ. Такие дела возбуждаются в официальном порядке, то есть должностными лицами правоохранительных органов. Дела частно-публичного обвинения, перечень которых предусмотрен в ч. 3 ст. 20 УПК РФ (например, незаконное проникновение в жилище, изнасилование, насильственные действия сексуального характера), также возбуждаются по заявлению потерпевшего (его законного представителя), но прекращению ввиду примирения не подлежат.

Это означает, что при наличии признаков преступления дело частно-публичного обвинения независимо от воли потерпевшего будет передано в суд для рассмотрения его по существу, итогом которого, в подавляющем большинстве случаев, становится обвинительный приговор со всеми вытекающими из него последствиями для лица (судимость, отбывание наказания и проч.). В этом отношении важно понимать необратимость юридических последствий подачи заявления о совершении лицом преступления, относящегося к категории дел частно-публичного обвинения. В судебной практике нередки случаи, когда потерпевшая просит прекратить дело об изнасиловании ввиду примирения с подсудимым и желанием построить с ним семейные отношения, но по закону такие отношения она сможет выстроить только после того, как он отбудет наказание за содеянное. Согласно ст. 21 УПК РФ в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении. Поэтому если вы сталкиваетесь с делами публичного и частно-публичного обвинения, лучше сначала задуматься о последствиях подачи заявления (сообщения) о преступлении. По уголовным делам данной категории потерпевший вправе участвовать в уголовном преследовании, но лишь в рамках дозволенного (ст. 42 УПК РФ).

ОСНОВАНИЯ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Этим вопросам посвящена глава 4 УПК РФ. Однако данные основания не следует понимать буквально, поскольку их применение в конечном итоге зависит от многих факторов, которые находят свое отражение

не только в статьях Особенной части УПК РФ, но также в уголовном законодательстве.

Например, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению ввиду отсутствия в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ); в то же время основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ст. 140 УПК РФ). Очевидно, что состав преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) не может быть установлен сразу, как только появилась информация о преступлении. Более того, окончательное решение о наличии в деянии события преступления и о доказанности состава преступления в действиях того либо иного лица, с учетом презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ), принимается исключительно судом и может быть подтверждено лишь вступившим в законную силу обвинительным приговором.

По этой причине любые попытки дознавателя (следователя, прокурора) в момент проверки сообщения о преступлении (стадия возбуждения уголовного дела) сослаться на то обстоятельство, что в деянии отсутствует состав преступления, несостоятельны, поскольку способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Уголовное дело может быть возбуждено по факту причинения вреда (ущерба) неизвестным лицом, поэтому для возбуждения уголовного дела достаточно наличия сведений о таких признаках состава преступления, как объект (то, на что было направлено деяние) и объективная сторона (конкретные действия (бездействие) лица, повлекшие за собой причинение вреда (ущерба)). Как указал Конституционный Суд Российской Федерации (далее — КС РФ) в своем постановлении от 15.06.2021 № 28-П, законность и обоснованность выбора основания для отказа в возбуждении уголовного дела подлежат судебной проверке по жалобе заинтересованного лица в предусмотренном ст. 125 УПК РФ порядке с учетом всех имеющихся в материалах фактов, на основании которых принималось соответствующее решение, обстоятельств, влияющих на вывод о наличии фактических и правовых оснований для отказа в возбуждении уголовного дела по тому или иному основанию, и позиций сторон.

Такая жалоба может быть подана заинтересованным лицом самостоятельно, а также его защитником, законным представителем или представителем как непосредственно в суд, так и через должностное лицо, которое вело производство по материалам дела, или прокурора. При этом важно следующее: нельзя отказывать в рассмотрении такой жалобы на том основании, что лицо, которое ее подало, ранее не принимало участие в досудебном производстве; жалобу вернуть, если в ней не указаны конкретные действия (бездействие), то есть решения, которые обжалуются; суд прекратит производство, если прокурор (руководитель следственного органа) удовлетворил аналогичную жалобу или отменил обжалуемое решение; в последнем случае заявителя не могут лишить права подачи жалобы,

если он не согласен с решением прокурора (руководителя следственного органа) либо его требования удовлетворены частично

Дополнительно: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.12.2021 № 43, от 15.11.2016 № 48, от 29.03.2016 № 11, от 10.02.2009 № 1.

Давность уголовного преследования. Другим требующим разъяснения основанием для прекращения уголовного дела (преследования) либо отказа в его возбуждении является истечение сроков давности. Истечение сроков давности уголовного преследования в соответствии со статьей 133 «Основания возникновения права на реабилитацию» УПК РФ является нереабилитирующим основанием прекращения производства по уголовному делу и влечет для обвиняемого негативные последствия не уголовно-правового характера, связанные с ограничением возможности трудоустройства, разрешением судьбы вещественных доказательств, в том числе признанных орудиями преступления, вопроса об их конфискации в пользу государства и др. Примечательно, что указанные негативные последствия возникают для лица вопреки положениям о том, что вина в совершении преступления может быть установлена лишь в судебном порядке (статья 14 «Презумпция невиновности» УПК РФ). Более того, преодоление проблемы их возникновения особенно актуально по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, изъятие вещественных доказательств и арест имущества по которым, в сущности, выступают формой давления на бизнес.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до вступления приговора суда в законную силу. Здесь принципиально важен момент, когда стало известно о совершенном преступлении: очевидно, что при выявлении признаков преступления незадолго или близко к окончанию срока давности не всегда имеется возможность вовремя собрать доказательства по делу, обеспечить производство необходимых экспертиз и иных процессуальных действий. Объективное отсутствие такой возможности может повлечь прекращение уголовного преследования ввиду истечения срока давности.

Сроки давности уголовного преследования регламентированы в статье 78 УК РФ и зависят от тяжести преступления (небольшая — 2 года, средняя — 6 лет, тяжкое — 10 лет, особо тяжкое — 15 лет), при этом во внимание не принимаются выпадение окончания такого срока на нерабочий или праздничный день, время наступления последствий и проч. По отдельным категориям дел сроки давности либо отсутствуют (террористический акт, геноцид и др.), либо возможность их применения подлежит разрешению судом (если за совершение преступления предусмотрены смертная казнь либо пожизненное лишение свободы). Кроме того, надо учитывать, что данное основание прекращения уголовного дела не является реабилитирующим. Рассмотрим на примере, как это важно.

По делу А.Е. Певзнера (связанному с ввозом в Россию картины К. Брюллова «Христос во гробе», постановление КС РФ от 07.03.2017 № 5-П) имело

место совершение действий, подпадающих под признаки контрабанды¹. При этом согласно материалам дела картина была признана следователем орудием преступления. Вопрос об ошибочности такого решения стороной защиты не поднимался. Сам факт совершения противоправных действий по версии правоохранительных органов был установлен и не оспаривался участниками. Выборгский городской суд Ленинградской области постановлением от 27.11.2013, вынесенным в процедуре предварительного слушания, удовлетворил ходатайство стороны защиты в части прекращения данного уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, однако в части требования о возвращении картины ее законным владельцам отказал и, руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, постановил: картину, признанную орудием преступления и вещественным доказательством, конфисковать, оставив ее на хранении в Государственном Русском музее.

Это решение устояло не только во всех инстанциях судов общей юрисдикции, но было признано КС РФ. Данный пример наглядно демонстрирует важность внимательного отношения к любому из решений следователя (дознателя) на стадии предварительного расследования. Поэтому если существуют основания для прекращения уголовного дела (преследования), то в первую очередь обратите внимание на то, относится ли такое основание к реабилитирующим (гл. 18 УПК РФ) и какие последствия повлечет для вас его применение.

В соответствии с пунктом 2 Постановления КС РФ от 18.07.2022 № 33-П выбор между реабилитирующими и нереабилитирующими основаниями прекращения уголовного преследования не может быть произвольным: органы публичной власти и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, обязаны действовать так, чтобы обеспечить соблюдение прав подвергнутых уголовному преследованию лиц. Иными словами, следователь, как участник со стороны обвинения, не может быть наделен полномочием безусловного прекращения уголовного преследования ввиду истечения срока давности уголовного преследования, если обвиняемый настаивает на собственной непричастности к совершению преступления. Если причастность лица, настаивающего на собственной невиновности, к совершению деяния не была доказана в установленный законом срок для предварительного расследования, то и уголовное преследование должно быть прекращено по реабилитирующему основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 27 УПК РФ («непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления»).

Кроме того, потерпевший, если у него имеются обоснованные сомнения в правильности исчисления срока давности уголовного преследования,

¹ Согласно УК РФ в редакции, действовавшей на момент совершения противоправных действий (т.е. в редакции Федерального закона от 11.03.2003 № 30-ФЗ), контрабанда состоит в незаконном перемещении товаров через таможенную границу Российской Федерации.

вправе представить свои возражения против прекращения уголовного дела, которые должны быть исследованы судом, а в случае вынесения решения о прекращении уголовного дела — оспорить его по мотивам незаконности и необоснованности в установленном процессуальным законом порядке; при этом для потерпевшего сохраняется возможность защитить свои права и законные интересы в порядке гражданского судопроизводства с учетом правил о сроках исковой давности, а обвиняемый (подсудимый) не освобождается от обязательств по возмещению причиненного противоправным деянием ущерба; при этом потерпевшему должно обеспечиваться содействие со стороны государства в лице его уполномоченных органов в получении доказательств, подтверждающих факт причинения такого ущерба (постановление КС РФ от 02.03.2017 № 4-П).

Следует учитывать, что производство по делу в порядке гражданского судопроизводства значительным образом отличается от уголовного процесса и, как правило, производство по уголовному делу выходит за рамки срока исковой давности (по общему правилу — три года), и суды, рассматривающие дела в порядке гражданского судопроизводства, неохотно рассматривают требования такого «потерпевшего» за рамками правил об исковом производстве. Тенденцией последних лет стала фиксация таких сроков «исковой давности» для отношений, возникающих в рамках уголовного судопроизводства. Иными словами, потерпевший должен постоянно думать об истечении трехлетнего срока исковой давности и предпринимать действия, направленные, во-первых, на фиксацию причиненного ему вреда (ущерба) в материалах уголовного дела, во-вторых, озаботиться составлением и своевременной подачей искового заявления в порядке не только уголовного (следователю или дознавателю), но и гражданского судопроизводства (суду), в-третьих, соблюсти гражданско-правовые требования подачи такого заявления (например, если требуется, направить претензию обвиняемому — гражданскому ответчику).

К тому же именно на потерпевшего ложится бремя доказывания в гражданском процессе, правила которого значительно отличаются от уголовно-процессуальных. Хотя в соответствии с ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом, тем не менее потерпевшему гораздо сложнее получить компенсацию причиненного ущерба (вреда) в данном порядке, и, скорее всего, ему потребуется квалифицированная юридическая помощь адвоката по гражданским делам.

Иные основания прекращения уголовного дела. Суд по собственной инициативе либо по ходатайству участников со стороны обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ), а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело (уголовное преследование) ввиду примирения сторон (ст. 25 УПК РФ), в силу назначения судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ), в связи

с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ) или возмещением ущерба (ст. 28.1 УПК РФ). Указанные основания объединяет то, что они в основном могут быть применены только по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, при этом предполагается не только разрешение конфликта между обвиняемым и потерпевшим (примирение), но также и полное возмещение (заглаживание) причиненного в результате совершения преступления вреда. Конкретные условия, которые должны быть «выполнены» для того, чтобы появилась возможность прекратить дело (преследование), регламентированы не только в указанных нормах УПК РФ, но также в Гл. 11 УК РФ и разъяснениях ВС РФ по вопросам судебной практики.

Например, прекращение дела в связи с деятельным раскаянием нормативно допускается, если лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести впервые, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, и вследствие указанных действий деяние перестало быть общественно опасным (ст. 75 УК РФ). Однако с учетом разъяснений ВС РФ примирение допускается и в том случае, если преступление совершено лицом не впервые и при этом относится к делам частного обвинения (см. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года). По смыслу закона впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо лицо, предыдущий приговор в отношении которого не вступил в законную силу (см. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ за 2008 год) и др..

Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда (статьи 75 — 76.2 УК РФ) могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами. В случае совершения преступлений, предусмотренных статьями 199 и 199.1 УК РФ, возмещение ущерба допускается и организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется лицу (пункт 2 примечаний к статье 199 УК РФ). Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, возместить ущерб или загладить вред в будущем не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности (постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19).

Кроме того, рассмотренные положения о прекращении уголовного дела (преследования) могут быть применены судом не только по указанным категориям дел, но и по делам о тяжких преступлениях, если категория деяния была понижена на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ (с учетом фактических обстоятельств преступления, степени его общественной опасности, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств). Прекращение уголовного преследования по основаниям,

указанным в статьях 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Раздел II УПК РФ посвящен участникам уголовного судопроизводства, к которым отнесены суд, сторона обвинения, сторона защиты, а также иные участники. При этом регламентированы обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.

Суд. Согласно п. 48 ст. 5 УПК РФ суд — любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные кодексом. Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; применить к лицу принудительные меры медицинского характера или воспитательного воздействия; прекратить уголовное дело или уголовное преследование с назначением судебного штрафа; отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом. Любые заявления по данным обстоятельствам со стороны других участников производства по уголовному делу не имеют под собой никакой юридической основы и не должны восприниматься всерьез.

Кроме того, именно суд разрешает большинство вопросов в ходе досудебного производства по уголовному делу, затрагивающих те либо иные права и свободы граждан, включая: избрание и продление заключения под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий; производство осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыска и (или) выемки; наложение ареста на корреспонденцию, имущество; отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности; контроль и запись телефонных и иных переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и др. (ст. 29 УПК РФ).

Суд также правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя, если их действия (бездействие) и решения способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (ст. 125 УПК РФ). Более того, если при рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер.

Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Более конкретным образом состав суда регламентирован ст. 30 УПК РФ и зависит от уровня суда (первая инстанция, вторая инстанция и т.п.), то есть от того места, которое конкретный суд занимает в судебной системе (см. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

В основном уголовные дела по первой инстанции, то есть при первоначальном рассмотрении дела по существу, рассматриваются судьей федерального суда общей юрисдикции единолично (например, судьей районного суда). Однако законом допускается коллегиальное рассмотрение отдельных категорий уголовных дел в первой инстанции, представляющих особую сложность либо предполагающих дополнительные гарантии для подсудимого. Такой состав может быть представлен:

- судьей верховного суда республики (краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и коллегией из 8 присяжных заседателей (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
- судьей районного суда (гарнизонного военного суда) и коллегией из 6 присяжных заседателей (п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
- коллегией из 3 судей федерального суда общей юрисдикции (п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ).

Кроме того, коллегиальный состав суда предусмотрен в случае пересмотра судебного решения, вынесенного судом первой инстанции (апелляция). Ч. 3 ст. 30 УПК РФ предусмотрено общее правило, что в апелляционной инстанции дела рассматриваются коллегией в составе 3 судей. Исключение составляют дела, рассмотренные мировыми судьями, дела о преступлениях небольшой или средней тяжести, рассмотренные районными судами, а также материалы дел, связанные с обжалованием промежуточных (то есть не итоговых, а текущих) решений (например, об отказе в удовлетворении того либо иного ходатайства). В аналогичном составе рассматривается большинство уголовных дел и в кассационном порядке, то есть когда то или иное решение суда уже вступило в законную силу (ч. 4 ст. 30 УПК РФ). При рассмотрении уголовного дела судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции один из них председательствует в судебном заседании.

Подсудность. Непростым может оказаться вопрос определения подсудности уголовного дела тому или иному суду судебной системы Российской Федерации. Подсудность дела определяется через его свойства и характеристики, на основе которых достоверно устанавливается, какой суд полномочен рассматривать и разрешать его по существу. Например, правильное определение подсудности зависит от предмета (то есть характеристики деяния), места возникновения отношений (каждый суд имеет территориальные границы распространения своей юрисдикции, вплоть до конкретной улицы и номера дома) и др. Правила, регламентирующие вопросы подсудности, не могут быть произвольно изменены и являются

составным элементом права на судебную защиту, поскольку рассматривать и разрешать дело может лишь тот суд, который уполномочен на то законом.

Любое дело, поступающее в суд на рассмотрение, подлежит проверке с точки зрения соблюдения правил подсудности. Если конкретное дело данному суду не подсудно, то судья, еще до рассмотрения его по существу, выносит решение и направляет все материалы в тот суд, к подсудности которого дело отнесено законом. Если же такое обстоятельство выясняется уже после того, как суд начнет рассмотрение дела по существу, то судья по общему правилу при согласии сторон может продолжить рассмотрение дела, если его передача по подсудности не предполагает смену судебной инстанции. При этом необходимо помнить, что законом допускается точечное изменение подсудности при наличии объективных обстоятельств, связанных, например, с совершением нескольких преступлений одним и тем же лицом в разных субъектах или районах.

Предметная подсудность уголовных дел определена ст. 31 УПК РФ. Особенность данной нормы заключается в том, что, в отличие от всех других судов, предметная подсудность уголовных дел районному суду определена по остаточному принципу. Другими словами, для того, чтобы определить, относится ли то или иное дело к подсудности районного суда, необходимо прежде всего установить, что такое дело не входит в предметную компетенцию мирового судьи, верховного суда республики (краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и др.

Территориальная подсудность закреплена в ст. 32 УПК, согласно которой по общему правилу дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Уголовное дело частного обвинения подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый. Поскольку инициирование производства по делу в порядке частного обвинения возможно только по заявлению потерпевшего, соответственно, именно он вправе сделать выбор в пользу того, где будет рассматриваться уголовное дело.

Встречаются случаи, когда в составе группы лиц либо организованной группы (банды) совершаются несколько преступлений, которые отнесены к подсудности различных судов. В этом случае уголовное дело, которое формально подсудно, скажем, районному суду, может быть рассмотрено по существу вышестоящим судом, если будет признано, что раздельное

рассмотрение может отразиться на всесторонности и объективности их решения (ст. 33 УПК РФ).

Примечательно, что территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена только до начала судебного разбирательства (ст. 35 УПК РФ), например, по ходатайству стороны — в случае удовлетворения отвода всему составу соответствующего суда; по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, — если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по делу; если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда; если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу, в том числе даже в том случае, когда имеются основания утверждать, что обвиняемый может оказать влияние на объективность правосудия (Постановление КС РФ от 09.11.2018 № 39-П).

Не следует расценивать приведенные положения УПК РФ таким образом, что в конечном итоге определить точную подсудность уголовного дела не представляется возможным. Споры о подсудности между судами не допускаются (ст. 36 УПК РФ). Поскольку в соответствии с Конституцией России никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47), постольку правила определения подсудности представляют собой весьма строгую систему, не допускающую каких-либо отклонений. Ходатайство об изменении территориальной подсудности приносится непосредственно в суд, в который поступило уголовное дело, но рассматривается в вышестоящем суде.

Сторона обвинения. К участникам производства по уголовному делу со стороны обвинения относятся прокурор; следователь, руководитель следственного органа; орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, дознаватель; потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители. В нормах главы 6 УПК РФ, посвященной указанным участникам, подробно регламентированы их процессуальный статус, права и обязанности, поэтому остановимся только на ключевых моментах.

Прокурор. Прокурором является должностное лицо, уполномоченное осуществлять уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Именно прокурор уполномочен требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений закона, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия; давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руко-

водителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение и т.п. При этом он полномочен давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий. Под прокурором в ст. 37 УПК РФ понимается не вообще любое должностное лицо органов прокуратуры, а только такое лицо, которое официально уполномочено осуществлять надзор за производством по конкретному уголовному делу. В данном отношении важно иметь представление о том, что, равно как и с определением подсудности, в вопросах организации деятельности по расследованию уголовного дела существуют строгие правила подследственности (ст. 151 УПК РФ).

Потерпевший. Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим является не только физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, но также и юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. В судебной практике достаточно подробно разъяснен статус потерпевшего по уголовному делу. С одной стороны, лицо становится потерпевшим в момент вынесения решения о признании его таковым в рамках конкретного уголовного дела. Примечательно, что соответствующее решение принимается в форме постановления (дознавателя, следователя, судьи) или определения (суда). Вместе с тем КС РФ в своих решениях неоднократно обращал внимание на то обстоятельство, что признание лица потерпевшим со стороны должностных лиц или суда — исключительно формальный момент. Фактически лицо становится потерпевшим, то есть приобретает статус и права потерпевшего, уже в момент совершения противоправных действий, в том числе и запрещенного уголовным законом деяния, которое совершено невменяемым. Более того, при переквалификации деяния с оконченного преступления на покушение лицо, в отношении которого совершено деяние, не утрачивает автоматически статус потерпевшего. Также следует иметь в виду следующее: решение об отмене (дальнейшем применении) мер безопасности суд принимает с учетом мнения потерпевшего; потерпевшими могут признать нескольких родственников и (или) близких погибшего; осужденный по приговору, основанному на доказательствах, фальсификация которых устанавливается в рамках другого уголовного дела, может получить статус потерпевшего в деле о фальсификации; осужденному по приговору, основанному на доказательствах, фальсификация которых устанавливается, нельзя при возбуждении дела по ст. 303 УК РФ отказать в признании потерпевшим лишь на том основании, что вынесенный в отношении него приговор не был отменен (изменен) в соответствующей части.

Дополнительно: постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 20, от 13.10.2020 № 23, от 27.06.2013 № 19, от 29.06.2010 № 17; постановление КС РФ от 12.05.2022 № 18-П; Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2020).

Потерпевший несет ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ), за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования (ст. 308 УК РФ), за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).

Потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. Например, если потерпевшими по уголовному делу являются несовершеннолетний, либо лицо, признанное в установленном законом порядке недееспособным или ограниченно дееспособным, либо лица, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, гражданский иск в защиту интересов этих лиц может быть предъявлен как их законными представителями, которые привлекаются к обязательному участию в уголовном деле, так и прокурором (ч. 3 ст. 44, ч. 2 ст. 45 УПК РФ). В таких случаях по искам, заявленным в интересах несовершеннолетнего, взыскание производится в пользу самого несовершеннолетнего. Кроме того, потерпевший освобожден от уплаты госпошлины за рассмотрение гражданского иска, а бремя доказывания характера и размера причиненного преступлением имущественного вреда лежит на государственным обвинителе.

Тем не менее положения УПК РФ о возмещении вреда потерпевшему следует понимать ограничительно. Это связано с тем обстоятельством, что потерпевшему — физическому лицу по уголовному делу возместят только реальный ущерб (то есть, скорее всего, лишь в рамках размера вреда (ущерба), необходимого для верной квалификации деяния, но без учета упущенной выгоды и проч.). Так, требования имущественного характера, хотя и связанные с преступлением, но относящиеся, в частности, к последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего (например, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, о признании гражданско-правового договора недействительным, о возмещении вреда в случае смерти кормильца), а также регрессные иски (о возмещении расходов страховым организациям и др.) подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения. Более того, если преступлением вред причинен лицу, имущество которого застраховано, то с учетом положений ст. 1072 ГК РФ при наличии у суда сведений о получении потерпевшим, гражданским истцом страхового возмещения взысканию подлежит сумма в части, не покрытой страховыми выплатами (постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2020 № 23). Это не означает невозможность получения компенсации потерпевшим

в рамках гражданского судопроизводства, но, как мы указывали ранее, предопределяет совершенно иной порядок ее взыскания.

Несколько отличается в этом отношении статус потерпевшего — юридического лица, вред которому причинен действиями другого предпринимателя, поскольку, например, в делах о преступлениях, предусмотренных ч. 5-7 ст. 159 УК РФ (мошенничество, связанное с неисполнением договорных обязательств) размер ущерба, подлежащего возмещению, определяется на основании гражданско-правовых договоров, первичных учетных документов, выписок (справок) по расчетным счетам, информации по сделкам с использованием электронных средств платежа и т.п. При необходимости для определения размера ущерба, подлежащего возмещению, может быть назначена судебная экспертиза (п. 15 постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2016 № 48).

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. Полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя в судебном заседании. Суд, принимая решение о допуске представителя с учетом данных о его личности, должен убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего или гражданского истца (ст. 72 УПК РФ) (см. постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2010 № 17).

Сторона защиты. Участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты отнесены: подозреваемый, обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

Подозреваемый. Подозреваемым лицо становится по факту. Иными словами, данный статус лицо приобретает не в связи с принятием специального решения тем либо иным должностным лицом или судом, как в случае с потерпевшим. Максимум вас уведомят о подозрении в совершении преступления. Согласно ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является лицо:

- в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92;
- к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;
- которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в соответствии со ст. 223.1 УПК РФ (дознание).

Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения; давать объяснения и показания по поводу имеюще-

гося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; пользоваться помощью переводчика бесплатно; приносить жалобы; защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 48 Конституции Российской Федерации и на основании ч. 4 ст. 46, п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ каждое лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы этого лица (см. постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8). Если данное право было нарушено, то все объяснения, данные подозреваемым, будут признаны недопустимым доказательством.

Также важно обратить внимание, что на подозреваемого распространяются положения презумпции невиновности, даже несмотря на то что этот участник производства по уголовному делу прямо не поименован в ч. 1 ст. 14 УПК РФ. Это связано с тем, что степень доказанности вины подозреваемого гораздо ниже доказанности вины обвиняемого. Поэтому, уж если на обвиняемого распространяются требования обращения с ним как с невиновным, то тем более такие положения распространяют свое действие и на подозреваемого.

Защитник (адвокат). Важно указать на отличия в статусе адвоката и защитника. Адвокат по уголовному делу может выступать не только на стороне защиты, но также представлять интересы потерпевшего. Термин «защитник» применим только к официально представляющему интересы подозреваемого или обвиняемого (подсудимого). Примечательно, что в ч. 1 ст. 49 прямо не указано, что в качестве защитника допускается исключительно лицо, обладающее статусом адвоката. Поэтому теоретически в качестве защитника может быть допущено к участию в деле и такое лицо, которое таким статусом не обладает. Однако в соответствии с разъяснениями ВС РФ на этапе досудебного производства по уголовному делу в качестве защитника допускается исключительно адвокат (см. постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 № 29). На практике защитниками обвиняемого выступают именно адвокаты.

Также обратим внимание на следующую особенность. В ст. 49 УПК РФ предусмотрено, с какого момента защитник участвует в уголовном деле: с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. В ст. 5 УПК РФ определено, что этот момент представляет собой момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Однако сложно буквально воспринимать данные положения и представлять, что следственно-оперативная группа либо группа для задержания лица направляется по конкретному месту расположения подозреваемого вместе с его защитником либо имеет в своем распоряжении адвоката, который может быть назначен лицу в порядке ст. 51 УПК РФ (обязательное участие защитника). Другими словами, приведенные выше положения следует понимать в несколько отстраненном,

формальном отношении, в том смысле, что лицо, подлежащее задержанию, пользуется правами, связанными с обеспечением участия защитника в деле, уже с момента фактического лишения данного лица свободы передвижения. Нужно учитывать, что, как правило, лица задерживаются первоначально в административном, а не процессуальном порядке, а уже впоследствии, после доставления лица в орган дознания или к следователю, пользуются правами, регламентированными УПК РФ.

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников, а также отказаться от защитника по назначению, хотя такой отказ необязателен для дознавателя, следователя или суда.

В случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем суд обязан рассмотреть вопрос о взыскании этих расходов с осужденного либо лица, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию (см. постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 42).

Иные участники уголовного судопроизводства. Иные участники уголовного судопроизводства выполняют вспомогательные функции при расследовании и рассмотрении уголовного дела. Среди них свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, а также лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. Их статус, права и обязанности детально регламентированы в нормах главы 8 УПК РФ. Обратим лишь внимание на то, что данные участники несут уголовную ответственность за данные ими показания (материалы) или разглашение данных предварительного расследования. Отличие специалиста от эксперта заключается в том, что специалист не уполномочен формально представлять новое, выводное (экспертное) знание, которое не было доступно сторонам и суду до назначения экспертизы. Специалист лишь высказывает суждение по тому либо иному вопросу, тогда как эксперт представляет участникам по делу новое доказательство, которое не может ими быть получено в ином порядке.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Субъекты доказывания. Раздел III УПК РФ, посвященный доказательствам и доказыванию, пожалуй, представляет наиболее сложный структурный элемент производства по уголовному делу, поскольку не только затрагивает права и законные интересы всех участников производства,