



НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МЫСЛИ: ВВЕДЕНИЕ В СИСТЕМО- МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД

Некоммерческий научный фонд
«Институт развития им. Г. П. Щедровицкого»



УЧЕНИЕ ГЕОРГИЯ ЩЕДРОВИЦКОГО

в 10 томах

Редакционная коллегия:

А. Г. Реус (главный редактор), Н. Ф. Андрейченко,
Ю. Б. Грязнова, Г. А. Давыдова, С. Б. Крайчинская,
С. А. Малявина, А. В. Русаков

Георгий Щедровицкий

Том I. Подход

Книга первая

**На перекрестке
мысли: введение
в системомысле-
деятельностный
подход**

Москва
МИФ
2024

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие А. Г. Реуса к многотомному изданию «Учение Георгия Щедровицкого»	9
I ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ТЕОРИИ МЫШЛЕНИЯ И СИСТЕМОМЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД	
Проблемы построения теории мышления	13
1. [Пространство методологической работы и деятельностный подход]	13
2. [Проблемы организации пространства методологического мышления. Рефлексия и мышление]	42
3. Мышление, мыслительная деятельность и деятельность	65
4. [Смысл методологической работы. Проблематизация основных методологических понятий]	92
5. [Построение понятий и вопросы онтологии]	115
6. [Понятие рефлексии. Рефлексия и мышление. Рефлексия и сознание]	138
7. [Чистая рефлексия и организованная рефлексия]	168
II «ПОДХОД» — ЧТО ЭТО?	
О понятии «подход»	195
1. Деятельностный подход. Введение в тему	195
2. Системно-структурный подход	210
3. О понятии «подход» (продолжение)	235
4. О системном подходе в структуре подхода	266

III	КАК «ПОДХОД» УПОТРЕБЛЯТЬ В КООПЕРАТИВНОЙ РАБОТЕ?	
	В чем специфика методологического подхода к проблемам науки	295
	Системно-структурный подход в анализе и описании эволюции мышления	305
	Проблемы организации исследований: от теоретико-мыслительной к оргдеятельностной методологии анализа	310
	Нормативно-деятельностный подход в исследовании интеллектуальных процессов	332
	Человеческая деятельность и предметный мир	366
	1. Старые понятия и новый подход	369
	2. Основания объектно-онтологической картины	393
	3. Схема анализа предметного мира и людей в контексте деятельностного подхода	398
IV	КАК «ПОДХОД» ПЕРЕДАВАТЬ ДРУГИМ (ВОСПРОИЗВОДСТВО)?	
	О значении исследования коммуникации для развития представлений о мыследеятельности	411
	Методологический смысл оппозиции натуралистического и системодеятельностного подходов	451
	Организационно-деятельностный подход: цели и задачи психологических исследований в сфере физкультуры и спорта	466
	1. Современное состояние, основные проблемы и перспективы развития психологии спорта	466
	2. Организация и управление в контексте борьбы и конкуренции — суть спортивной работы	469
	3. Значение знаний для развивающейся сферы деятельности. Проблема приложения знаний	471

4. Простейшая схема цикла жизни знания	473
5. Схема использования нескольких разнопредметных знаний	476
6. Проблема применения научных знаний в практике. Идеальные объекты науки и реальные предметы практики	476
7. Представление о прикладной дисциплине	480

V КАК РАБОТАЕТ СИСТЕМОМЫСЛЕ- ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД?

Основные понятия и проблемы системомысле- деятельностного подхода	483
1. Проблема психологизма и методологизма в Московском методологическом кружке	483
2. [Основания системомыследеятельностного подхода. Смысл и границы деятельностного подхода]	506
Перспективы и программы развития системомысле- деятельностной методологии	528
Краткая характеристика метода работы, или способа мышления [13 принципов системомысле- деятельностного подхода]	574
Примечания редактора	617
Литература	633
Именной указатель	643
Предметный указатель	657

ПРЕДИСЛОВИЕ К МНОГОТОМНОМУ ИЗДАНИЮ «УЧЕНИЕ ГЕОРГИЯ ЩЕДРОВИЦКОГО»

Перед вами главный проект моей жизни — издание Учения Г. П. Щедровицкого. Ничего более существенного и полезного для людей я сделать не в силах.

Идея издания появилась с момента смерти Георгия Петровича в 1994 году. Появились отдельные книги. Их вышло около двадцати. Но это не было целым. А целое замысливалось то в хронологическом подходе, то в тематическом, собирались деньги, работы начинались и останавливались, при этом публикация Учения становилась, на мой взгляд, все более актуальной задачей.

В начале 2021 года я понял совершенно отчетливо, что человек не вечен и, если не начать, все может расползтись и исчезнуть. Единственным утешением могла оказаться только та работа по архиву Георгия Петровича, которая была проделана в последние годы. Этот архив собран, оцифрован и с ним удобно работать*.

В этот раз составители предложили вместо хронологии и тематической логики логику подхода. И мне, после некоторых размышлений, эта идея показалась правильной. То ли потому, что я являюсь адептом СМД-подхода (системомыследеятельностного), то ли потому, что, будучи управленцем, понимаю, что самое главное, что подлечит трансляции в нашей среде, — это подход, то есть набор способов, инструментов интеллектуальной работы, которые позволяют нам мыслить мир, деятельность и мыследеятельность, участниками которой мы являемся.

Несмотря на политический флер, который в последнее время окружает Учение, когда разным как бы методологам приписывают серьезное политическое влияние на происходящее в России, я должен сказать, что «методологи» не оказали никакого, повторяю, никакого влияния на политические реалии.

* <https://www.fondgp.ru/projects/archive/>

При распространении Учение может кардинально поменять картину мира и, следовательно, мир как таковой. Но этот процесс займет как минимум сотню, а то и две сотни лет (хотя сетевые эффекты могут ускорять такие процессы).

Это не означает, что адепты Учения асоциальны. Нет, как люди они могут действовать: как управленцы — управлять, как образовыватели — учить, растить людей, способных меняться.

Люди живут лишь мгновенье, большинству попытка присоединиться к Великому и в нем существовать не нужна, ибо последствия зачастую несопоставимы с жизнью.

Жизнь апостолов, проповедников христианства — тому подтверждение. Только одному из них удалось умереть своей смертью — остальные были уничтожены людьми с предельной жестокостью. Но никто из них, несмотря на отсутствие интернета в то время, не исчез.

Это сравнение может показаться вычурным, но для меня оно житейское: если у тебя появилась идеология, то есть набор идей, которые после критического осмысления ты себе присвоил, превратив в подход, то они тобой движут, и ничего с этим не поделаешь.

Подход — это не концепции, это идеи и инструменты, реализуемые в живом мышлении, деятельности, коммуникации, мыследеятельности. Отдельные конкретные концепции могут быть ошибочными или неполными, а подход будет оставаться актуальным. Посмотрите на историю философии — там беспрерывно ошибались всю ее историю, но это, к счастью, не мешает человечеству философствовать.

Методология — это Учение, оно предполагает человека в деятельности, то есть человека, который постоянно практикует это Учение. А как только перестает практиковать, Учение исчезает.

Самое трудное — передать читателю Учение как подход. Поэтому мы решили, что предисловие должно состоять из живого текста тех, кто работал и продолжает работать в школе Щедровицкого, использует и развивает это Учение. Они ответили на вопрос: «Зачем это Учение нужно и что я делаю с ним?»

А. Г. Реус

Полный текст предисловия по ссылке: clck.ru/3AsXuY

