

ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ
С КОММЕНТАРИЯМИ
И ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

АПОЛОГИЯ
СОКРАТА

ДИАЛОГИ

СОКРАТ



МОСКВА

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сократ: «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого»	4
Труды Сократа... который никогда ничего не писал	11
<i>«Апология Сократа»</i>	12
<i>«Критон»</i>	12
<i>«Федон»</i>	13
<i>«Софист»</i>	13
<i>«Протагор»</i>	15
<i>«Пир»</i>	15
Апология Сократа	17
Критон	42
Федон	57
Софист	95
<i>Первоначальные частичные определения софиста</i>	98
<i>Возможность лжи в речах и мнениях</i>	141
<i>Итог: определение софиста</i>	162
Протагор	164
Пир	222

СОКРАТ: «Я ЗНАЮ, ЧТО НИЧЕГО НЕ ЗНАЮ, НО ДРУГИЕ НЕ ЗНАЮТ И ЭТОГО»

Сократ (ок. 469 года до нашей эры — ок. 399 года до нашей эры) — знаковая для мировой философии фигура; благодаря ему в истории философской мысли принято выделять «досократический» («досократовский») и «сократический» периоды. Если до него философы рассматривали в основном вопросы мироздания — происхождение Вселенной, суть «первоначала», свойства предметов и материи, — то Сократ поставил в центр своих исследований человека. Имя этого античного философа давно стало символом стремления к истине, самопознанию, непримиримого отношения к несправедливости и воинствующему невежеству.



*Памятник Сократу возле
Академии наук в Афинах.
Л. Дросис. Вторая половина
XIX века*

Сведения о происхождении Сократа довольно противоречивы: кто-то пишет, что происходил он из благородного, но обедневшего рода, кто-то утверждает, что будущий философ родился в совсем простой афинской семье. В большинстве его биографий указано, что родителями Сократа были скульптор (или каменотес) Софрониск и повитуха Фенарета. Высказывается даже мнение, что именно профессия матери натолкнула Сократа на мысль назвать свою систему поиска истины «майевтика», то есть дословно — «родовспоможение».

Судя по всему, к философии Сократ пришел не сразу — есть сведения о том, что в юности он принимал участие в военных походах, а в мирное время, видимо, помогал отцу в мастерской. Будучи любознательным и общительным, он часто задумывался: почему люди поступают так, а не иначе? Чем объясняются их поступки? В чем заключается справедливость и как отличить добро от зла? Уже в юности Сократ приобрел некоторую известность в Афинах благодаря своей страсти к рассуждениям. У него было много как друзей, так и недоброжелателей; что интересно, и те, и другие практически одинаково описывают облик будущего философа. Рассказывают, что он обладал очень отталкивающей внешностью: толстая шея, сутулость, глаза навывкате, выпуклый лоб и толстые губы. Даже приятели иногда сравнивали его с «сатиром». Но стоило поговорить с Сократом — непрезентабельные внешние данные отходили на второй план, и собеседники поражались глубине мысли этого вызывающе некрасивого молодого человека...

Считается, что окончательно на путь философии Сократа подтолкнул следующий случай. Якобы однажды его знакомый по имени Херефонт обратился к оракулу с вопросом, кто самый умный человек в Афинах, и получил ответ: «Сократ». Это немало удивило молодого мыслителя, ведь сам он искренне считал себя невеждой.

И тогда он решил: главный его козырь — осознание своего невежества. Только в этом случае, — рассуждал Сократ, — можно чему-то научиться и получить пользу от рассуждений. Ну а те, кто считает себя изначально знающими и понимающими, вряд ли когда-то станут мудрыми, так как пребывают в мире иллюзий.

► Оракулом в древнем мире было принято именовать святилище, посвященное тому или иному богу (богине), где от имени божества можно было получить пророчество. Также оракулом именовали собственно ответ, который мог быть весьма туманным и запутанным. Но в случае с Сократом и Херефонтом все было предельно ясно и определено.

Сократ выбрал для себя особую тактику продвижения к истине: беседа, задавание вопросов и разрушение ложных представлений. В дальнейшем поиск истины через диалог называли «сократовским методом»; можно также использовать понятие «диалектика». Сократ верил, что истина уже заложена в каждом человеке, однако ее нужно вывести наружу. Через цепочку вопросов он заставлял собеседника сомневаться в своих знаниях, разбирать их по частям и в конечном итоге находить истину. Сократ был категорически против того, чтобы строить философскую систему на готовых утверждениях; он не выдавал готовых тезисов, он задавал вопросы и заставлял думать. Поиск истины велся в диалоге; при этом у Сократа имелись строгие морально-нравственные критерии — в этом плане его философия гибкой не была.

Основные принципы философской системы великого афинянина таковы:

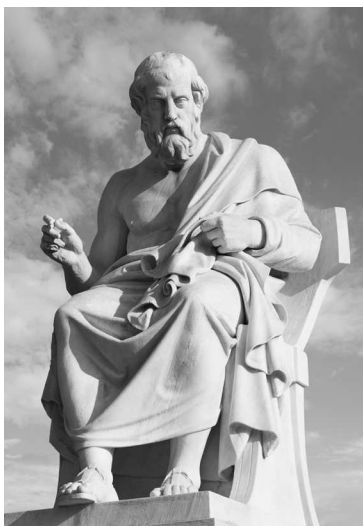
1. Начинай с познания себя. Именно самопознание — основа любого философского метода. Человек, не разобравшийся сам в себе, не способен вести добродетельную жизнь и не способен быть философом.
2. Истинная добродетель — это знание. Сократ считал, что любому человеку свойственно стремиться к благу. Но многие творят несправедливые дела и совершают глупости просто потому, что не знают, что такое настоящее добро. А если разобраться в том, что такое добродетель, — считал Сократ, — человек неизбежно станет нравственным. Люди совершают зло не из злого умысла и не потому, что такова их природа, а исключительно из-за недостатка знаний. Корень всех зол — невежество.
3. Истина гораздо ценнее и важнее общественного мнения. Сократ не боялся высказывать мысли, противоречащие мнению большинства, считая истину высшей ценностью.

Необычность философской системы Сократа, его личное обаяние (хотя многие писали о том, что философ мог быть довольно желчным и язвительным человеком) привлекали к нему множество учеников. В их числе — истинные столпы античной философии, такие как:

- Платон, основатель знаменитой Академии, одна из ключевых фигур всей мировой философии;
- Антисфен, основатель и глава школы киников, учитель знаменитого Диогена Синопского;
- Ксенофонт, философ, историк и писатель.

К числу учеников принадлежал также Алкивиад, оратор, политик и полководец, который, правда, не сумел в должной мере воспринять учение Сократа.

► В истории философии бытует определение «сократики»: у него довольно размытое содержание. «Сократиками» называют как философов-последователей Сократа (пусть даже они не являлись непосредственными его учениками), так и близких его друзей, открывших свои собственные философские школы, и представителей этих школ. Интересно, что Платона и Ксенофонта «сократиками» называют крайне редко — тем самым подчеркиваются их индивидуальность и значимость для мировой философии в целом.



*Памятник Сократу возле
Академии наук в Афинах.
Л. Дросис. Вторая половина
XIX века*

Как говорят исследователи, Сократу не повезло с эпохой. Афины тогда переживали не лучший период — правительство было коррумпировано, а демократические институты находились в серьезном кризисе. Конечно, философ, который всегда чутко отзывался на происходившие в обществе перемены, справедливо считая

их результатом нравственного выбора людей, не мог остаться в стороне. Он критиковал афинских руководителей за невежество и популизм, утверждая, что управлять должны мудрые, дальновидные и нравственные, а не те, кто умеет нравиться толпе и стремиться исключительно к финансовому благополучию

Такая позиция сделала Сократа неудобным для властей. Он не боялся задавать вопросы, которые ставили под сомнение авторитет как отдельных политиков, так и всей системы. Именно это в конечном итоге привело его на скамью подсудимых.

В 399 году до нашей эры. Сократа обвинили в развращении молодежи (якобы философ своими беседами пробуждал в юношах неуважение к властям и старшему поколению) и в непочтении к богам. Судебный процесс стал политическим фарсом: обвинители стремились избавиться от человека, который ставил под сомнение их авторитет. Сократ, оставаясь верным своим принципам, отказался умолять о помиловании. На суде он произнес знаменитую речь, в которой заявил, что предпочел бы умереть, чем отказаться от своих убеждений.

Его приговорили к смертной казни; 70-летний старик должен был добровольно выпить яд. Несмотря на возможность побега, организованную друзьями, Сократ остался в тюрьме, утверждая, что нарушить законы — значит предать свои принципы. До последнего вдоха он продолжал рассуждать и общаться со своими друзьями, показывая, что даже перед лицом смерти разум остается свободным.

Смерть Сократа потрясла Афины. Его ученики продолжили развивать его идеи, создавая философские школы, которые повлияли на весь ход западной цивилизации.

История Сократа напоминает нам, что подлинная мудрость далеко не всегда заключается в накоплении зна-

ПЛАТОН

ний. Она невозможна без умения задавать вопросы себе и миру, а также стремиться к истине — какой бы неприглядной она ни была.

► Сократ, как и некоторые другие греки античных времен, приговоренные к смертной казни, был отравлен ядом так называемой цикуты. Это либо растение болиголов пятнистый, либо вех ядовитый — два близких «родственников», которых даже ботаники иногда смешивают воедино. Цикуту в Греции иногда даже называли «государственным ядом».

ТРУДЫ СОКРАТА... КОТОРЫЙ НИКОГДА НИЧЕГО НЕ ПИСАЛ

Это действительно так — свои мысли Сократ никогда не записывал, и все, что нам известно о его философской системе, сохранилось благодаря его ученикам — в первую очередь Платону и Ксенофону. Сделанные ими записи, дошедшие до наших дней, являются основным источником знаний о мировоззрении одного из величайших философов древности.

Считается, что Сократ в принципе избегал письменности, потому как считал, что передать «живое», актуальное знание можно только в непосредственном диалоге, а мысль формируется и уточняется в процессе обсуждения. Таким образом, все, что мы знаем о Сократе, — это отражение его идей в текстах его учеников, каждый из которых имел свой взгляд на учителя. Поэтому в истории философии возник так называемый «сократический вопрос»: исследователи обсуждают, каков же был Сократ на самом деле и до какой степени можно доверять свидетельствам его учеников.

Наиболее полное представление о философии Сократа дают произведения Платона — его самого известного и, пожалуй, самого преданного ученика. Платон, потрясенный смертью своего учителя, сделал Сократа центральной фигурой своих многочисленных «Диалогов». Другим важным источником являются

труды Ксенофонта; упоминания о Сократе также оставил Аристофан, но в его произведениях портрет философа скорее сатирический.

Нам показалось интересным представить читателю наиболее показательные выдержки из следующих трудов, снабдив их комментариями:

«Апология Сократа»

Это одно из ранних произведений Платона, которое содержит речи Сократа во время суда над ним. «Апология Сократа» (или «Оправдание Сократа») не содержит в себе текста обвинения, но подробно представляет все, что изложил сам философ во время рассмотрения его дела. Сократ отвергает обвинения, утверждая, что вся его жизнь была посвящена поиску истины и наставлению сограждан на путь добродетели. Он критикует невежество и корыстолюбие правителей, заявляя, что боится не смерти, а несправедливости. Уникальность этого исторического документа в том, что он дает достаточно яркое представление о судебной системе Афин «сократовского» времени.

«Критон»

Второе название этого трактата — «О должном». Он также составлен Платоном (хотя встречаются версии и об авторстве других учеников) предположительно вскоре после смерти Сократа. Текст представляет собой беседу между находящимся в заключении философом и его другом и учеником Критоном. Последний убеждает Сократа, что побег — это не только возможность сохранить жизнь, но и долг перед его учениками. Однако Сократ отвергает это предложение. Основные идеи, которые защищает философ, в общих чертах таковы:

ТРУДЫ СОКРАТА... КОТОРЫЙ НИКОГДА НИЧЕГО НЕ ПИСАЛ

1. Закон нужно уважать даже тогда, когда он несправедлив, иначе будет разрушен порядок в обществе.
2. Бежать из тюрьмы означает предать собственные убеждения.
3. Жить следует не просто, а достойно, придерживаясь принципов добродетели.

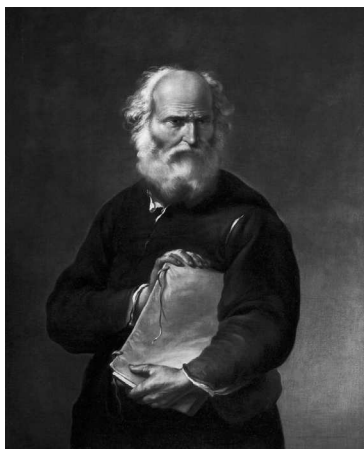
«Федон»

Этот диалог (второе его название «О душе») представляет собой рассказ младшего ученика Сократа — Федона — о последних часах жизни мыслителя. В диалоге переданы слова Сократа, утверждающего, что только через освобождение души от тела человек может постичь высшую истину. Философ приводит несколько доказательств бессмертия души, считая, что смерть — это не конец всего, а лишь переход в новое состояние; а душа является носителем разума и уничтожить ее невозможно.

«Софист»

В этом записанном Платоном диалоге уделяется внимание природе знания и различиям между философом, софистом и ритором. Сократ и его собеседники пытаются определить, кто такие софисты; Сократ критикует софистов за манипуляции и утверждает, что их учение не ведет к истине, а служит лишь искусству убеждать. Суть диалога — вопросы этики, логики и истины; многие вопросы, поднятые в этом произведении, впоследствии стали фундаментом западной философии.

► Софисты — это особая группа преподавателей красноречия, которые появились в Древней Греции в V–IV веках до нашей эры. Они специализировались на обучении риторике, искусстве убеждения и аргументации, а также на практических аспектах философии. Софисты играли важную роль в культурной жизни Древней Греции, особенно в Афинах, где они обучали молодых людей, стремящихся к успеху в политике и общественной деятельности. Софисты были известны своим релятивизмом. Они утверждали, что истина субъективна и может различаться в зависимости от контекста или точки зрения. Также они брали плату за свои уроки, что отличало их от многих других философов; они развивали искусство убеждения и считали, что успешный спорщик может доказать любую точку зрения. Многие философы, в частности Сократ, Платон и Аристотель, критиковали софистов за их подход к истине, обвиняя их в манипуляции словами и умственном мошенничестве. Известные софисты: Протагор (известный утверждением «Человек есть мера всех вещей»), Горгий, Гиппий. Несмотря на критику, они внесли значительный вклад в развитие логики, этики и риторики и в конечном счете философии.



Философ. С. Роза. XVII век

«Протагор»

Этот диалог посвящен спору между Сократом и софистом Протагором. Главная тема — вопрос «можно ли научить добродетели?». Сократ утверждает, что добродетель основывается на знании, а значит, ее можно постичь, но только через философию. Протагор, напротив, считает, что добродетель — это искусство, которому обучают софисты. Основное содержание диалога — идеи Сократа о природе морали, знания и воспитания.

«Пир»

Этот диалог Платона посвящен теме любви. Произведение описывает пир в доме поэта Агафона, где гости рассуждают о природе Эроса и каждый из присутствующих — Сократ, Аристофан, Алкивиад и другие — предлагает свою интерпретацию. Наибольший интерес вызывают речи самого Сократа, который, правда, часто ссылается на идеи «жрицы Диотимы». Философ утверждает, что любовь — это стремление к вечной кра-

соте и истине. Она начинается с физического влечения, но в конечном итоге ведет к познанию высших форм бытия. Суть истинной любви, по Сократу, в стремлении к духовному совершенствованию. Как, впрочем, и суть любого истинно правильного веления души.

Стоит сказать несколько слов и о том, кто создал переводы размещенных здесь трудов (мы представляем вам дореволюционные версии). Это известный философ Владимир Соловьев и его брат Михаил; филолог и специалист в области античной истории Сергей Жебелев; педагог и философ Степан Ананьин. Все эти переводы увидели свет во второй половине XIX – начале XX столетий и по сей день считаются эталонными.