

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
ОТ АВТОРА	11
ЖЕНЫ	15
Имеющие как не имеющие	15
Служение, Бог, семья.	
Расставь в должном порядке	16
История не учит	19
Венчание вместо рукоположения.....	29
Пастор С. и пастырь З.	31
Наша мама Тереза	40
Прикарманенный совет	44
Коррупционное отступление.....	51
Околоцерковное рейдерство.....	53
Яблони и яблоки	56
Молюсь и надеюсь.....	57
Плохой полицейский,	
хороший полицейский	60
К женам.....	61
К мужьям	62
Муж жены Потифара	63
Не поклоняйся им и не служи им... ..	69

ДЕТИ	72
В тихом омуте.....	72
Когда дети господствуют	74
Мальчик вне подозрений	76
О чипсах.....	79
Автомобиль и конец тюремного служения	80
Пастор — не пастор.....	86
К величию.....	87
Интрига Ревекки — проклятия в поколениях.....	88
К ситуации наших дней	96
Нет ничего нового, или История не учит-2	97
Династия или династия?	98
От сыновей священника Илии до наших дней.....	101
Хотел как лучше.....	104
Подлинное отцовство.....	106
Незавершенка.....	109
Божьи планы и пути.....	111
 ДЕНЬГИ	 112
Легенды и мифы учения о преуспевании.....	114
Богатство апостола Павла.....	116
Корень всех зол.....	117
Мошенник под маской христианства.....	119
Околоцерковный бизнес	123
В Бога богатеть	127

ЛОЖЬ	128
Лги и верь.....	129
Врешь?.....	130
Змеиный пример заразителен.....	132
Ложь во тщеславие.....	136
Позитивное исповедание.....	140
Что написано пером.....	142
Кривые пути.....	145
Ложь по приказу.....	147
Не понял, товарищ Бог.....	150
Новое испытание.....	153
Как бы правда.....	156
Служба в армии.....	160
Ложь во спасение.....	161
Искажение Слова Божьего.....	164
Ложь как образ жизни.....	168
Поля господина Карабаса, или Чьих ты будешь?.....	171
 АЛКОГОЛЬ	 174
Павел велел пить?.....	177
Попивающие.....	179
Пиво Лютера.....	183
А что Россия?.....	185
Кана Галилейская.....	192
Жернов на шею.....	195
Послание от Академика.....	200
0 %.....	203
Грех не приходит один.....	203

Содержание

Деловой алкоголь	206
Для благовестия	207
Не соучаствуй	209
Народная мудрость	211
Из пастора Джона Мак-Артура	212
ПОСЛЕСЛОВИЕ	215
ОБ АВТОРЕ	219
БИБЛИОГРАФИЯ	220

Предисловие

Сегодня очень много самой разной литературы, которая учит саморазвитию и самоопределению, где есть разнообразные советы психологов, как улучшить жизнь и т. п. — можно найти все, что пожелает душа. Но есть книги, которые трудно читать: они заставляют анализировать свою жизнь, служение, взывают к совести и покаянию, ведут к отказу от привычных комфортных условий жизни, не дают возможности отмахнуться от небиблейских мотивов, методов и целей и т. д. Эти книги редки, оттого и ценны. Одна из немногих — честная, бескомпромиссная, принципиальная (но такая опасная для некоторых) книга Константина Бендаса «Об истинном монашестве», где изложены не только примеры христианских добродетелей и христианских ценностей, но и отдельные случаи из церковной жизни некоторых общин и так называемых «служителей», которые порочат звание христиан и лишают людей возможности спасения.

Эта книга не толерантна, она не дипломатична, не либеральна, но остра, радикальна и не оставляет ни одного шанса для компромиссов, очень значительна для настоящего времени, современна, вскрывает острые недостатки церковных служений и грех называет грехом.

Наш брат словно возвращает нас к первоначальному взгляду на учение Христа, отойдя от которого, современная Церковь, проповедующая новомодные учения о процветании, дешёвой благодати, жизни без трудностей и ущерба для себя и пр., оказалась в плену мирской системы управления и либеральных учений. Затронуты злободневные вопросы отношения к управлению церковью, где используются мирские методы, такие как коррупция, интриги, сплетни, клевета и ложь; семейные отношения ставятся во главу угла как возможность сделать общину местом семейного бизнеса. Поставлены остро и бескомпромиссно вопросы блуда, пьянства, финансовых нарушений. Чистота и святость в соответствии со Словом Божиим ставятся на первое место. Всё направлено на то, чтобы Церковь осталась местом служения, посвящения и поклонения Богу.

Выражаю искреннюю благодарность Константину Бендасу, человеку, которого я лично знаю много лет и который в силу своего служения хорошо знает христианство в России, за смелый, честный и критический анализ протестантского христианства в нашей стране. Цель книги: выявить проблемы, поставить точный диагноз болезни, откорректировать взгляды и цели, но никоим образом не опорочить Церковь. Всё сделано только для того, чтобы сильная, истинная, святая Церковь Божья с честью выполняла миссию, возложенную на неё Иисусом Христом.

*Павел Абашин, Национальный епископ
Церкви Божией России, член Духовного Совета
Российского объединенного Союза христиан
веры евангельской (пятидесятников)*

От автора

Институт монашества впервые появился в христианстве в конце III века в Египте как объединение подвижников уединения, целомудрия, послушания, нестяжательства и молитвы. Сам термин происходит от греческих слов $\mu\acute{o}\nu\omicron\varsigma$ — один, одинокий, $\mu\omicron\nu\acute{\alpha}\xi\epsilon\iota\nu$ — быть одному, жить уединенно, $\mu\omicron\nu\alpha\chi\acute{o}\varsigma$, $\mu\omicron\nu\alpha\sigma\tau\acute{\eta}\varsigma$ — живущий уединенно. Один из православных богословов определил монашество как «добровольный отказ христианина от естественного самоотречения в любви, которым является брак, и выбор более радикального пути через послушание и аскезу, при котором единственным источником существования для человека становится обращенный к человеку призыв Бога».

Не мне ставить оценку успешности или неуспешности данного пути. История повествует как о монашествующих, подвизавшихся добрым подвигом веры, достойно прошедших путь жизни и служения, стяжавших благодать Божию, так и о тех, кто — даже удалившись в затвор, в одинокие кельи и отдаленные скиты, — сам потерпел крушение в вере и других от веры отвратил.

Профессор Николай Федорович Каптерев, исследователь трудов и наследия преподобного Максима Грека,

приводит его понимание сути монашества: «Одни монашеские обеты, черные ризы, посты и молитвы, без деятельного исполнения заповедей Божиих, не могут спасти монаха, и сущность монашества вовсе не заключается в постах и молитвах... Как скоро монашеством отвергнуто было коренное, основное условие спасения человека, — самим делом исполнять в жизни все заповеди Христа, как скоро им было усвоено то совершенно ложное, несогласное с учением Христа, воззрение, что монах должен и обязан спасти только самого себя, а никак не других, у нас создались монашество и монастыри не настоящие...» Но сегодня, говоря о монашестве, я имею ввиду не традиционный для Восточной и Западной Церквей формат закрытых учреждений со сводом аскетических правил и обетов и обязательным безбрачием. Я вижу новый образ монашества христианина-служителя в миру, человека, вовлеченного в активную жизнь социума, но при этом хранящего высокую степень посвящения себя Богу, служения Ему и людям, следования Евангелию и хождения в святости в повседневной жизни. Как читаем в книге пророка Малахии: «И тогда снова увидите различие между праведником и нечестивым, между служащим Богу и не служащим Ему» (Мал. 3:18).

Не пытайтесь узнать в приведенных примерах своих знакомых, конкретных служителей, общины и города. Большинство описанных историй — это собирательные образы, в определенном смысле притчи, которые почему-то злили фарисеев гораздо сильнее обычной проповеди (Матф. 21:45, 46). Да и Писание повелевает нам испытывать и судить первым делом себя (1 Кор. 11:28, 31) и не быть судьями других людей (Матф. 7:1).

Прежде чем опубликовать свои размышления на эту тему, я предложил прочитать данную рукопись нескольким уважаемым священнослужителям, епископам и пастырям, а также некоторым женам и детям священнослужителей. По ряду пунктов была получена конструктивная критика и, согласившись с ней, я переписал часть материала. Многие говорили об опасности данной публикации и даже рекомендовали напечатать ее под псевдонимом или хотя бы под грифом «только для священнослужителей» или «для служебного пользования». Но абсолютно все поддержали меня, подтвердив, что поднятые темы актуальны для сегодняшней Церкви и мы должны о них говорить вслух. А если мы говорить не будем, не будем сами себя судить, то будем осуждены миром и вместе с миром (1 Кор. 11:31, 32). И тогда впору готовиться к будущим педофильским или иным подобным судебным процессам, как уже случилось в одной вселенской Церкви.

Один из рецензентов посетовал, что в книге мало позитива и приведенные образы способны вогнать в депрессию. Я размышлял над этим. Это так. Но и пишу я не о прекрасных бабочках и дивных цветочках. Мы должны говорить о негативе, отступничестве и грехе, называть вещи своими именами. Лекарство обычно бывает горьким. Иначе не произойдет покаяния и исцеления.

Добрая весть в том, что нечестивых людей, прикрывающихся маской благочестия, ничтожно мало в сравнении с людьми подлинно благочестивыми, трезвыми и честными. Я знаком и дружен с сотнями добрых и честных пастырей, полагающих свои жизни за людей, абсолютное большинство пастырских семей любят Бога и Церковь

От автора

больше любого собственного комфорта, денег, власти и славы и воспитывают в этом своих детей и внуков. Но, как известно, малая закваска заквашивает все тесто (Гал. 5:9), а одна ложка дегтя портит всю бочку меда. Так вот об этой ложке я и вынужден говорить с дорогим читателем, хоть мне самому было бы гораздо приятнее восторгаться вкусом меда.

ЖЕНЫ

ИМЕЮЩИЕ КАК НЕ ИМЕЮЩИЕ

Апостол Павел в послании к Коринфской церкви предупреждает, что вступление в брак — это, что называется, палка о двух концах. С одной стороны, это Божия воля и защита от греха невоздержания: «Во избежание блуда, каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа» (1 Кор. 7:2). С другой стороны, он констатирует, что вступившие в брак будут иметь скорби по плоти, и ему нас жаль (см. 1 Кор. 7:28).

Заметьте, здесь звучит безапелляционное утверждение — «будут иметь». Не «есть вероятность», не «возможно», не «некоторые». Простите, но скорби по плоти — это обещанное дополнение к семейной жизни.

О каких же скорбях пишет апостол? В стихах 32 и 33 этой же главы мы читаем следующие утверждения: «Неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу, а женатый заботится о мирском, как угодить жене». В следующем тексте звучат подобные же утверждения для незамужних и замужних сестер. В стихе 29 Павел пишет, что так как время уже коротко, то «имеющие жен должны быть, как не имеющие».

Осмелюсь утверждать, что это и есть главная и наибольшая скорбь: постоянная «растяжка» — угождать Богу и/или угождать жене. Быть самым лучшим любящим и заботливым мужем, отдающим жизнь свою за супругу по примеру Христа (Еф. 5:22–28) — или, будучи женатым, быть как неженатый и, опять же, подражая Христу, быть добрым пастырем, полагающим свою жизнь за овец (Иоан. 10:11). Вы помните, что настоящий пастырь должен оставить 99 овец, с которыми все в порядке, и пойти на поиски одной заблудившейся? (Матф. 18:9). Это его первостепенная функция, иначе он и не пастырь. И как долго он должен ее искать? Пока не найдет (Лук. 15:4). А где в это время должна быть жена пастора, дети, семья? Иная овечка забредает в такие буераки, малины и притоны, что тащить туда за собой любимых домочадцев никак нельзя.

«Боже, сохрани нас от супруги хирурга, которая из-за того, что она с мужем “одна плоть”, решится оперировать...»

СЛУЖЕНИЕ, БОГ, СЕМЬЯ. РАССТАВЬ В ДОЛЖНОМ ПОРЯДКЕ

Это порождает и различные ложные учения, самое радикальное из которых — это, пожалуй, скопчество, возникшее еще в Палестине III века, а к концу XVIII века докочевавшее и до России. А более мягкая форма — это распространенное и у нас учение из серии «прежде ты должен служить Богу, затем Церкви, и на третьем месте семья». Почему ложные? Потому что Писание дает чет-

кое определение христианину, который не заботится о членах своей семьи, говоря, что он хуже неверующего и этим отрекся от веры (см. 1 Тим. 5:8). Вопрос к нам, пастырям: позволим ли мы, чтобы в наших общинах служили люди, отрекшиеся от веры в Иисуса Христа? Ответ очевиден: нет. Тогда почему мы ставим служение в Церкви выше заботы о своей семье, служения своему супругу? Выходит, что эти вопросы стоят на одном уровне. И то и другое Господь возложил на нас как важнейшие сферы христианской ответственности и служения Ему.

Но мнений, учений и злоупотреблений в данном вопросе, к сожалению, предостаточно. Немало копий было и еще будет сломано вокруг так называемого женского священства. Я же в этой части хочу коснуться лишь вопроса практики «автоматической» причастности супруги священнослужителя к его духовному сану, злоупотреблений и даже бесчинств, с этим связанных.

Женщина, вышедшая замуж за электрика, становится ли электриком? Нет. И если на основании только записи о заключении брака в паспорте, без профессиональной подготовки, сертификации и специального допуска для ведения таких работ она станет ремонтировать электрическую сеть, то с большой долей вероятности это приведет к трагедии для нее и для окружающих.

Жена генерала, несмотря на общую с мужем фамилию, не вправе пришить к платью генеральские погоны и командовать солдатами и офицерами, поднимать армию в сражение, — хотя, безусловно, мудрая и достойная женщина будет пользоваться уважением среди сослуживцев и подчиненных своего супруга.

Боже сохрани нас от супруги хирурга, которая из-за того, что она с мужем «одна плоть» и еще просмотрела все сезоны сериала «Доктор Хаус», возьмет скальпель и решится производить полостную операцию.

Семейные отношения никак не подменяют отношения должностные и профессиональные. С точки зрения права и здравого смысла это очевидно. Очевидно это при честном рассмотрении и с точки зрения Библии, что для нас первостепенно.

Но, возразит кто-то, разве не говорит Священное Писание, что «двое станут одной плотью»? Точно, так написано. И первые, на ком Творец продемонстрировал данный принцип — это Адам и Ева. Перешли ли на Еву после того, как она была сотворена (см. Быт. 2:22–24) и, говоря терминами сегодняшнего дня, стала его законной супругой, призвание, предназначение, власть и ответственность Адама? Нет. Они, будучи одной плотью в брачных отношениях, сделались способны давать новую жизнь — зачинать и рождать детей. Но у них остались различные физиология, менталитет и функции. Адаму не пришло в голову, например, пытаться быть беременным и взять на себя функции детородные.

Ева, «помощник, соответственный ему» (Быт. 2:18), — это не клон, не точная копия. Ближайшие синонимы к термину «соответственный», применяемому в Синодальном переводе Библии, — это «подходящий» и «подобный», а не «заменяющий» и «исполняющий обязанности». Одна плоть — это не одна личность, и даже достижение определенного единства, единоклассия и

единомыслия, общности призвания не допускает полной тождественности.

ИСТОРИЯ НЕ УЧИТ

Нарушение этих божественных принципов наделало много бед и в истории России.

Так, большинство историков обращают внимание на чрезмерное влияние на мужа и вмешательство в государственные дела императрицы Александры Федоровны, супруги последнего русского царя Николая II.

Она не только умела манипулировать мужем, принуждая зачастую к принятию решений, идущих во вред интересам России, но и приближала к царской семье и управлению государством мошенников и проходимцев, наносящих урон династии Романовых, правящих Россией к тому моменту уже 300 лет, государственной казне и империи в целом. Наиболее известен из этих приближенных, конечно, Григорий Распутин, именуемый сведущими современниками не иначе как «ловкий старец», «проходимец и половой психопат».

Петр Аркадьевич Столыпин, будучи министром внутренних дел, а затем и Председателем Совета министров Российской империи, неоднократно заводил разговор с Николаем II о недопустимости нахождения Распутина в ближайшем окружении императора:

— Много портит нам, во все лезет, решает — этот полуграмотный мужик с сомнительной репутацией.