

СЕМЬЯ ПО ЗАКОНУ

АНДРЕЙ ДМИТРИЕВ

ПОПУЛЯРНОЕ ПРАВО

**ВСЁ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ УЗНАТЬ
О РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ,
ИМУЩЕСТВЕ СУПРУГОВ
И АЛИМЕНТАХ**

Москва

Издательство АСТ

УДК 347.6
ББК 67.404.4
Д53

Все права защищены.

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая электронную, фотокопирование, магнитную запись или какие-либо иные способы хранения и воспроизведения информации, без предварительного письменного разрешения правообладателя.

Дмитриев, Андрей Станиславович.

Д53 Семья по закону. Все, что вы хотели узнать о родительских правах, имуществе супругов и алиментах. — Москва: Издательство АСТ, 2026. — 160 с. — (Популярное право).

ISBN 978-5-17-178207-8

Андрей Дмитриев — практикующий юрист по семейному праву с 17-летним стажем и автор множества публикаций в СМИ.

В книге раскрываются «серые зоны» семейного права — распространенные заблуждения в этой сфере. На примерах из судебной практики автор показывает, как эти заблуждения опровергаются в делах о разделе имущества, алиментах и родительских правах.

Оказывается, что в судебной практике нет единообразия в толковании норм, и то, что кажется очевидным, в суде может обернуться проигрышем.

Издание будет полезно как юристам, так и тем, кто далек от права. Внутри вы найдете:

- ссылки на ключевые постановления и определения Верховного Суда РФ, а также выдержки из судебных актов с полезными и рабочими формулировками;
 - инструкции, как избежать роковых ошибок и отстоять свои права, даже если вы ничего не понимаете в законах.
- Вооружитесь знаниями и будьте на шаг впереди!

УДК 347.6
ББК 67.404.4

ISBN 978-5-17-178207-8

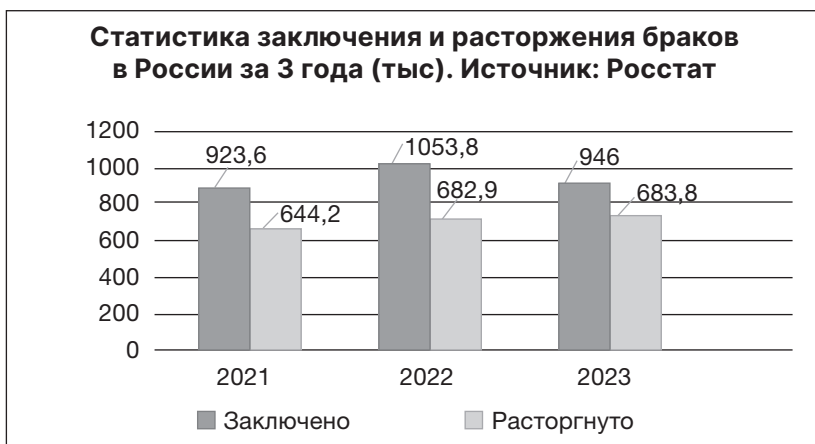
© Дмитриев А.С., 2026
© ООО «Издательство АСТ», 2026

ВВЕДЕНИЕ

«У нас есть статистика разводов — ужасная статистика, но у нас ведь никто не ведет статистики распада гражданских браков. А если тут посчитать — что представляет из себя наше общество? Если соединить статистику распада гражданских отношений со статистикой распада браков, мы все как бы в разводе. Все общество в состоянии развода».

Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл

Создание своей семьи — одно из важнейших событий в жизни каждого человека, и каждый хочет, чтобы их семейная пара жила долго и счастливо, а в семье царила взаимная любовь и поддержка. Но почему в нашей стране на сегодняшний день такое количество разводов? Что делать, чтобы не попасть в эту статистику¹? А если и пришлось в крайнем



¹ URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

случае разводиться, то как пройти эту процедуру с наименьшими потерями, сохраняя уважение друг к другу?

Меня зовут Андрей Дмитриев, и я работаю юристом по семейному праву с 2009 года. В основном занимаюсь судебными делами в Санкт-Петербурге и его пригородах, со временем меня стали приглашать для участия в судебных заседаниях и в других городах. Чаще всего в Москву, также были выезды в Уфу, Ярославль, Пермский край и др. Поэтому мои знания и опыт, которыми я поделюсь с вами в этой книге, актуальны для любого, даже отдаленного уголка нашей страны.

Это моя вторая книга, предыдущая — «15 нокаутов в семейном праве» была издана в издательстве «Феникс» осенью 2020 года. В своей первой книге я рассказал о 15 наиболее интересных и запоминающихся судебных делах из своей практики на тот момент. Книга получила в основном положительные отзывы, а некоторые читатели присылали мне письма в социальных сетях.

Многочисленный читательский отклик показал, что издания по семейному праву на сегодняшний день крайне востребованы, именно поэтому желание продолжать писать на эту тему только укреплялось, что и привело к написанию новой книги.

На мой взгляд, эта книга получилась более интересной, чем предыдущая. Это связано с тем, что мой профессиональный опыт увеличился и составляет на 2026 год — 17 лет, в результате чего моя правовая экспертиза в сфере семейного права стала еще точнее.

В этой книге я расскажу вам о часто встречающихся заблуждениях, которые есть у людей о совместно нажитом имуществе, алиментах, родительских правах. Опишу реальные ситуации, с которыми я встречался в своей судебной практике, приведу примеры из других дел, решения по которым

есть в открытом доступе. Также дам рекомендации о том, как можно если уж не на 100 % подстраховаться, то хотя бы минимизировать ущерб от возникшей проблемы. Правильные знания, основанные на реальном опыте, помогут вам избежать ситуаций, выход из которых для людей становится долгим и болезненным, а совершенные ошибки стоят очень дорого.

Книга рассчитана как на студентов и начинающих юристов-практиков, так и на опытных семейных юристов, которым могут быть интересны некоторые разделы. Уверен, что это издание подойдет и читателям, не связанным с юриспруденцией, так как семейное право в любом случае касается каждого из нас.

В первой главе книги мы рассмотрим проблемы, связанные с разделом совместно нажитого в браке имущества, в том числе приобретенного с помощью ипотечного кредита, и способы их решения. Мы узнаем, что в браке считается личным имуществом, а что общим, а также разберем часто возникающие вопросы о сроках раздела имущества. Большой параграф главы посвящен брачному договору, а также этической стороне заключения брачного договора между супругами.

Вторая глава книги посвящена опровержению заблуждений об алиментах на детей. В каких случаях суды взыскивают алименты за прошедший период, есть ли обязанность уплаты алиментов на ребенка после достижения им 18 лет. Рассмотрим теорию и практику по вопросу взыскания алиментов при неофициальных доходах должника (зарплата в конверте) и должен ли родитель оплачивать расходы на ребенка кроме алиментов. Глава содержит в том числе анализ судебной практики по так называемым «жилищным алиментам».

Третья глава книги посвящена вопросам родительских прав, спорам о проживании и порядке общения с детьми, вопросам выезда ребенка за границу при наложении запрета родителем. Отдельный параграф главы посвящен теме лишения родительских прав родителя, не имеющего гражданства России и проживающего за границей.

В силу того, что семейные отношения, и тем более связанные с ними судебные процессы, относятся к частной жизни людей, много материала в этой книге собрано по крупицам за 17 лет моей активной деятельности в судах. Именно поэтому изложенная информация представляет собой особую ценность. Вся персональная информация моих доверителей изменена или обезличена. Дополнительно в каждой главе я подготовил краткие памятки с рекомендациями.

Однозначным является факт того, что эта книга со временем не потеряет своей актуальности в связи с тем, что российское законодательство в семейной сфере достаточно стабильно, а вносимые изменения носят чаще всего точечный характер. Желаю приятного чтения и буду благодарен за ваши отзывы.

Если эта книга каким-то образом поможет сохранить отношения в семье или в крайнем случае расстаться без тяжелых судебных разбирательств — значит цель, поставленная мной при написании этой книги, будет достигнута.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ О РАЗДЕЛЕ СУПРУЖЕСКОГО ИМУЩЕСТВА

В этой главе мы разберем заблуждения, которые могут привести к утрате прав на имущество при разводе. Раскроем ключевые вопросы: действительность брачных договоров, исчисление сроков исковой давности и особенности раздела различных видов имущества.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ № 1.

В случае расторжения брака банк поможет супругам решить вопрос с разделом ипотечной квартиры

При оформлении кредита многие люди испытывают тревогу о том, смогут ли они отдать платеж вовремя. Не произойдут ли какие-то непредвиденные обстоятельства, которые повлияют на стабильность дохода человека? И чем больше сумма кредита и срок погашения, тем чаще возникают эти мысли при оформлении таких обязательств. Во многих банках предлагаются ипотечные кредиты на срок 30 и более лет, я даже помню рекламные материалы, где известным банком предлагалась «Ипотека на полвека».

Именно о разделе между супругами обремененной ипотечным кредитом недвижимости я бы хотел рассказать в этой главе. В первую очередь возникает ряд вопросов:

- А существует ли на сегодняшний день (эти строки были написаны в январе 2026 года) понятный и единый для всех механизм раздела квартиры между супругами, если она была куплена с помощью ипотечного кредита и обязательства перед банком еще не исполнены?
- Знаете ли вы такой механизм?

- Сообщает ли банк заемщикам, что им делать с квартирой и кредитом в случае, если пара решит развестись?
- Может быть, есть какие-то другие государственные организации, которые помогают решить этот вопрос с наименьшими потерями для семейной пары?

Бывают случаи, когда банк при оформлении ипотечно-го кредита требует от супругов заключить брачный договор, в котором им необходимо урегулировать спорные моменты раздела квартиры и кредита. Но это происходит не всегда, поэтому в основном проблема решается по мере ее возникновения. И вроде бы напрашивается очевидный ответ — квартиру ведь можно продать и погасить кредит, а остаток денег разделить пополам. Но если в семье есть дети и они проживают в этой квартире, зарегистрированы в ней, посещают школу и детский сад рядом с домом, а при продаже квартиры каждому из супругов приобрести жилье не хватит денег, то решение уже не кажется таким простым и безболезненным. Добавим сюда еще вложение в оплату кредита средств материнского капитала, в результате чего родители обязаны выделить детям доли в праве собственности. Ситуация сразу же становится тупиковой — при продаже такой квартиры необходимо получить согласие органов опеки и попечительства, которые проверяют, будет ли покупаться детям другое жилье не меньшей жилой площади.

Именно попадая в такую ситуацию, человек понимает, что остался один на один со своей проблемой. Когда договориться со своей когда-то любимой второй половинкой не получается, люди обращаются к юристу.

И здесь важно иметь в виду, что судья не имеет законных оснований для того, чтобы вынести решение о продаже квартиры, выплате кредита и разделе остатка денег. В случае, если квартира приобреталась в период брака за счет совместно

нажитых денежных средств, решение будет о разделе такой недвижимости по ½ доли в праве собственности, а в тех случаях, когда был вложен материнский капитал, то доли в квартире выделяются еще и детям. Размер этих долей определяется исходя из стоимости квартиры и суммы материнского капитала. По вопросам такого раздела есть Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016), в пункте 13 которого изложено:

«Доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение».

Обязательным по таким спорам является привлечение банка в качестве третьего лица, который, в свою очередь, в своем письменном пояснении для суда чаще всего придерживается такой позиции²:

«По существу заявленных требований банк возражает в части признания кредитного договора личным обязательством только одного супруга, освобождение второго супруга от обязательств перед банком (вывод созаемщика из кредитного договора) ввиду следующих причин:

В силу пункта 1 статьи 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. Согласно пункту 2 статьи 323 Гражданского кодекса РФ солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

² Цитата из возражения банка на исковое заявление по делу о разделе супругами квартиры, находящейся в залоге, Приморский районный суд Санкт-Петербурга, 2025 год.

Обязательства, принятые созаемщиками перед банком, должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с добровольно принятыми на себя условиями договора, предусматривающими, в том числе, солидарную ответственность. Следовательно, изменение кредитного договора, обеспеченного ипотекой, с банком, без согласия самого банка невозможно».

И остается в таком случае вариант раздела квартиры судьей, а далее — совместная оплата ипотечного кредита, и если уже бывшие супруги не могут договориться о порядке пользования квартирой, то определение этого порядка происходит также через суд. Хорошо, если в квартире две или три комнаты, в таком случае этот порядок еще можно определить, а если это однокомнатная квартира или квартира-студия, то и этот вопрос становится нерешаемым. Далее я расскажу вам об одном из самых показательных случаев в моей судебной практике.

Брак закончился, ипотека осталась: план действий

В период брака Михаил и Елена приобрели у строительной компании двухкомнатную квартиру с использованием ипотечного кредита. Дом находился в пешей доступности от метро «Девяткино», город Мурино. Юридически это Ленинградская область — ближайший пригород Санкт-Петербурга. Квартира была двухкомнатной и сдавалась застройщиком с отделкой.

Счастливая семья с двумя детьми получила заветные ключи и заехала в свое жилье. В кредитном договоре Елена была главным заемщиком, Михаил — созаемщиком, собственность на квартиру была оформлена по ½ доли. И вроде бы самое время жить-поживать да добра наживать, однако семейные споры в паре по тем или иным вопросам становились

все чаще. Михаил несколько раз переезжал пожить к родителям, чтобы жена успокоилась после очередного скандала, однако это не решало проблему. В разговорах на повышенных тонах уже звучали предложения о расторжении брака и раздельном проживании, но что делать с квартирой и ипотекой? И как далее заниматься воспитанием детей?

Было понятно, что дети с учетом их маленького возраста не могут проживать отдельно от матери, да еще и детский сад находится рядом с домом, поэтому переезжать супругу из общей квартиры не планировала. Михаил принял решение переехать на постоянное место жительства к своим родителям, где у него была своя комната. Договориться о более-менее равном графике общения с двумя сыновьями мирно не получилось. Эта проблема и привела Михаила ко мне на консультацию.

После консультации мы заключили соглашение, и я начал работу. Был подготовлен иск об определении порядка встреч с детьми, дело было рассмотрено за 4 судебных заседания. Исковые требования Михаила были полностью удовлетворены, также с ответчицы получилось взыскать судебные расходы, которые понес Михаил в связи с оплатой моих услуг.

С квартирой все обстояло намного сложнее. Бывшая жена, оплачивая полностью кредитный платеж, имела право требования с Михаила половины уплаченных средств как по ипотечному кредиту, так и по страховой выплате. Также она требовала с него уплаты части коммунальных платежей, так как Михаил, хоть и не проживал в квартире, оставался собственником доли в ней. С учетом того, что места для проживания Михаила в квартире не было, для нас не имело смысла определять в ней порядок пользования, так как одну комнату занимали общие дети, а вторую — бывшая жена.

В итоге после долгих переговоров и получения согласия банка сторонам удалось подписать нотариальное соглашение в порядке статьи 104 Семейного кодекса РФ (далее по тексту — СК РФ), которая предусматривает возможность уплаты алиментов путем предоставления имущества. Михаил решил передать свою $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на квартиру бывшей жене.

Стороны согласовали стоимость доли Михаила, а в счет нее учли:

- половину остатка ипотечного кредита (его часть);
- половину от уже оплаченных бывшей женой средств по ипотеке с момента раздельного проживания;
- ежемесячный платеж по алиментам на детей в твердой денежной сумме.

После подписания соглашения и переоформления на Елену доли квартиры, принадлежащей Михаилу, она стала собственником всей квартиры. С момента оформления соглашения обязательства по выплате ипотеки оставались только у Елены.

В свою очередь, плюсом в соглашении для Михаила стало то, что у него было время на решение своего жилищного вопроса из-за отсутствия обязательств по уплате алиментов на детей. Елена и Михаил указали в соглашении период времени, когда Михаил не должен выплачивать алименты. Только таким путем удалось разрешить этот спор, который занял больше года.

В других похожих ситуациях я наблюдал, как банки, отвечая на просьбы людей об изменении условий кредитного договора, требовали уплаты дополнительной комиссии, а предложения были от 50 000 рублей и выше. А чаще всего были согласны на внесение изменений в договор только при условии изменения кредитной ставки в сторону уве-

личения. Не стоит забывать, что целью банка как коммерческой организации является не решение жилищной или семейной проблемы супругов, а получение прибыли. Поэтому ответы банка не должны удивлять попавших в такую ситуацию заемщиков. Значительно упрощает процесс согласования супругами раздела квартиры, купленной в кредит, возможность полного погашения ипотеки, но необходимая для этого сумма есть не всегда.

Памятка для тех, кто планирует оформлять ипотеку в период брака

1. Перед тем, как подписывать ипотечный договор, внимательно изучите в нем пункты о том, как будет поступать банк, если супруги перестанут вносить ипотечный платеж.
2. Обсудите между собой возможность заключения брачного договора хотя бы относительно квартиры, приобретаемой с использованием ипотечного кредита.
3. Если будет заключаться брачный договор с указанием ипотечной квартиры, уточните в социальном фонде правила вложения материнского капитала в оплату кредита. Имейте в виду, что при погашении ипотечного кредита средствами материнского капитала в квартире должны выделяться доли детям/ребенку.
4. Эти правила актуальны не только для квартиры, но и для комнаты, загородного дома и земельного участка и др.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ № 2. Брачный договор — это ненадежно, потому что через суд его легко признать недействительным

Давайте определимся с понятием брачного договора и законодательством, которое регулирует вытекающие из брачного договора правоотношения. В статье 40 СК РФ указано, что брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Далее там же в статьях 41–44 даются пояснения о заключении, содержании, изменении брачного договора, а также в каких случаях его можно признать недействительным. Самые большие споры вызывает пункт 2 статьи 44, в котором указано:

«Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение».

А что такое крайне неблагоприятное положение? Есть ли где-то в законе дополнительные пояснения этому понятию? Какая судебная практика сложилась по этому вопросу?