

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для понимания процессов, происходящих в современном мире, необходимо изучать прошлое и его уроки. Иосиф Виссарионович Сталин является ключевой фигурой в истории Советского Союза, и его работы имеют принципиальное значение для понимания истории революций, развития социалистической идеологии и проблем строительства социализма. В этой связи особый интерес представляют две его работы — «Анархизм или социализм?» и «Об основах ленинизма».

Статья «Анархизм или социализм?» написана в 1907 году, на пике революционных событий в России, в период, когда революционные идеи конкурировали за власть и влияние. Сталин был убежден, что анархизм может стать причиной ослабления или даже уничтожения социалистического движения. Он предупреждал, что анархизм может ослабить социалистическое движение своими архидецентрализованными идеями и в результате разрушить структуру и дисциплину, необходимую для успешной реализации социализма. И призывал к строительству социализма через создание действующего в интересах рабочего класса централизованного рабочего государства.

Сталин подчеркивал, что социализм стремится к созданию сильного и централизованного государства, которое с позиций рабочего класса будет регулировать экономику и бороться с несправедливостью, привлекая к этой борьбе рабочих и других трудящихся, в то время как анархизм отвергает роль государства, а иногда даже пропагандирует его уничтожение в пользу ассоциаций и коммун на местном уровне.

Относительно методов достижения целей Сталин указывал, что социализм стремится к установлению диктатуры пролетариата через революцию и классовую борьбу, в то время как анархисты призывали к децентрализованным методам борьбы и в некоторых случаях — к насилию.

Социализм означает планомерное разрешение противоречий его развития в направлении полного коммунизма. Анархизм же чаще полагался на индивидуальное действие и самоорганизацию, оставляя меньше места для коллективного воздействия на развитие общества и личности.

Сталин подчеркивал важность коллективного усилия и строительства социализма через планирование и кооперацию. Анархизм, согласно его взгляду, способен приводить к хаосу и дезорганизации из-за недостаточной централизации и координации.

Не изучив данную работу, невозможно проводить анализ и сравнение современных идеологий и движений. Она поможет разобраться в ключевых аспектах анархизма и социализма и их

влиянии на политическую и в целом социальную борьбу в современном мире.

После смерти Владимира Ильича Ленина в 1924 году в Советском Союзе началась дискуссия о правильном понимании и развитии ленинизма. В связи с этим И. В. Сталин, в то время уже занимавший ключевую позицию в партии — пост генерального секретаря, написал статью «Об основах ленинизма», которая была опубликована в нескольких выпусках газеты «Правда».

В статье Сталин анализирует и обосновывает роль ленинизма в развитии марксизма. Он подчеркивает, что ленинизм представляет собой развитие марксизма и его адаптацию к новым условиям социалистической революции: «Ленинизм — это марксизм эпохи империализма и социалистической революции».

В статье Сталин подчеркивает необходимость понимания диалектического и исторического материализма как философской основы ленинизма. Диалектика как метод понимания мира помогает понимать развитие общества, а исторический материализм дает возможность анализировать исторические процессы, в том числе классовую борьбу.

Сталин объясняет, что империализм — высший этап капитализма — характеризуется монополизацией капитала, эксплуатацией колоний

и неизбежностью войн. В статье подчеркивается важность союза пролетариата и крестьянства как основы социалистической революции в России. И акцентируется внимание на роли большевиков, возглавляемых Лениным, в Октябрьской революции 1917 года. Сталин отмечает, что только благодаря руководству большевиков была достигнута победа и установлена социалистическая диктатура пролетариата. Он подчеркивает, что диктатура пролетариата является закономерной для социалистического строя и необходима для подавления контрреволюции и защиты интересов рабочего класса.

Кроме того, в статье подчеркивается необходимость поддержки мирового революционного движения и создания коммунистических международных организаций для объединения усилий рабочего класса во всем мире.

Данная статья остается актуальной и в наше время по нескольким причинам. Во-первых, она описывает ключевой исторический контекст для понимания развития коммунистической идеологии и истории Советского Союза. Помогает понять, как ленинизм стал фундаментом для борьбы с капитализмом и создания социалистического общества.

Во-вторых, в статье подчеркивается важность роли руководителей и партии в процессе революции и строительства социализма. Эта тема остается одной из главных в современной политической

полемике, где власть и лидерство продолжают быть ключевыми вопросами.

Наконец, в-третьих, «Об основах ленинизма» является одним из примеров анализа и интерпретации идеологии, что служит важным уроком для современных исследователей и политических деятелей. Изучение и понимание исторических трудов таких фигур, как Сталин, помогает сформировать объективную картину исторического прошлого, необходимую для сознательной борьбы за социалистическое будущее.

М. В. Попов

доктор философских наук, публицист

**АНАРХИЗМ
ИЛИ
СОЦИАЛИЗМ?**

Стержнем современной общественной жизни является классовая борьба. А в ходе этой борьбы каждый класс руководствуется своей идеологией. У буржуазии есть своя идеология — это так называемый либерализм. Есть своя идеология и у пролетариата — это, как известно, социализм.

Либерализм нельзя считать чем-то цельным и нераздельным: он подразделяется на различные направления соответственно различным прослойкам буржуазии.

Не является цельным и нераздельным и социализм: в нем также имеются различные направления.

Мы не станем здесь заниматься рассмотрением либерализма — это лучше отложить на другое время. Мы хотим ознакомить читателя только с социализмом и его течениями. По нашему мнению, это для него будет более интересно.

Социализм делится на три главных течения: реформизм, анархизм и марксизм.

Реформизм (Бернштейн и др.), который считает социализм только отдаленной целью и ничем больше, реформизм, который фактически отрицает социалистическую революцию и пытается установить социализм мирным путем, реформизм,

который проповедует не борьбу классов, а их сотрудничество, — этот реформизм изо дня в день разлагается, изо дня в день теряет всякие признаки социализма, и, по нашему мнению, рассмотрение его здесь, в этих статьях, при определении социализма, не представляет никакой надобности.

Совсем иное дело — марксизм и анархизм: оба они в настоящее время признаются социалистическими течениями, оба ведут ожесточенную борьбу между собой, оба они стараются представить себя в глазах пролетариата учениями подлинно социалистическими, и, конечно, рассмотрение и противопоставление их друг другу будет для читателя гораздо более интересным.

Мы не принадлежим к тем людям, которые при упоминании слова «анархизм» презрительно отворачиваются и, махнув рукою, говорят: «Охота вам заниматься им, даже и говорить-то о нем не стоит». Мы полагаем, что такая дешевая «критика» является и недостойной, и бесполезной.

Мы не принадлежим и к тем людям, которые утешают себя тем, что у анархистов-де «нет массы и поэтому они не так уж опасны». Дело не в том, за кем сегодня идет большая или меньшая «масса», — дело в существовании учения. Если «учение» анархистов выражает истину, тогда оно, само собой разумеется, обязательно проложит себе дорогу и соберет вокруг себя массу. Если же оно несостоятельно и построено на ложной основе, оно долго не продержится и повиснет в воздухе. Несостоятельность же анархизма должна быть доказана.

Некоторые считают, что у марксизма и у анархизма одни и те же принципы, что между ними лишь тактические разногласия, так что, по их мнению, совершенно невозможно противопоставлять друг другу эти два течения.

Но это большая ошибка.

Мы считаем, что анархисты являются настоящими врагами марксизма. Стало быть, мы признаем и то, что с настоящими врагами надо вести и настоящую борьбу. А поэтому необходимо рассмотреть «учение» анархистов с начала и до конца и основательно взвесить его со всех сторон.

Дело в том, что марксизм и анархизм построены на совершенно различных принципах, несмотря на то, что оба они выступают на арене борьбы под социалистическим флагом. Краеугольный камень анархизма — личность, освобождение которой, по его мнению, является главным условием освобождения массы, коллектива. По мнению анархизма, освобождение массы невозможно до тех пор, пока не освободится личность, ввиду чего его лозунг: «Все для личности». Краеугольным же камнем марксизма является масса, освобождение которой, по его мнению, является главным условием освобождения личности. То есть, по мнению марксизма, освобождение личности невозможно до тех пор, пока не освободится масса, ввиду чего его лозунг: «Все для массы».