

ВВЕДЕНИЕ

Психология индивидуальных различий (иначе называемая дифференциальной психологией) — это отрасль науки, изучающая индивидуальные различия психики индивидов и групп людей, а также природу, источники и последствия этих различий. Это наука о закономерностях психического варьирования.

Психология индивидуальных различий представляет собой одну из областей классической психологии, которая давно сложилась и быстро развивается. Теорий становится все больше, количество исследований также растет, поставляя огромное количество фактов, которые обсуждаются, соотносятся, пересматриваются, подвергаются сомнению и признаются достоверными или отменяются. Однако, несмотря на давний и, казалось бы, прочный статус психологии индивидуальных различий, время от времени возникает вопрос: а так ли уж нам необходим этот предмет и вообще — очень ли нам нужна индивидуальность?

На протяжении всего курса мы будем последовательно и логично давать на этот вопрос утвердительный ответ. А пока хотелось бы привести общекультурные аргументы в пользу того, что изучать это стоит.

Прежде всего, жизненный путь — это всегда единичное явление, неповторимое и уникальное. Какие бы типичные индивидуальные характеристики ни были присущи человеку, они встраиваются в единую, цельную картину жизненного пути — истории со своим сюжетом, которую невозможно повторить. Индивидуальность — это экзистенциальная ценность; она невоспроизводима. «Независимо от того, является ли человек писателем или читателем, задача его состоит прежде всего в том, чтобы прожить свою собственную, а не навязанную или предписанную извне, даже самым благородным образом выглядящую жизнь. Ибо она у каждого из нас одна, и мы хорошо знаем, чем все это кончается», — говорил Иосиф Бродский в своей нобелевской речи (Бродский, 1995, с. 45).

Индивидуальность важна и для человечества в целом. Откуда берутся новая философия, этика, вообще все проявления цивилизации? Они становятся формой коллективного опыта, превращаются в него из опыта индивидуального. «То, что делают нации, то делает и каждый отдельный человек, и пока он это делает, это делает и нация. Лишь изменение установки отдельного человека становится изменением установки нации. Великие проблемы человечества еще никогда не решались посредством всеобщих законов, но всегда решались лишь посредством установки отдельного человека», — писал К. Г. Юнг (Юнг, 1994, с. 28). Таким образом, мы должны быть исключительно внимательными к индивидуальным проявлениям, поскольку именно они подсказывают нам, что в ближайшее время станет общепризнанным, социально значимой (одобряемой либо осуждаемой) моделью мироотношения и поведения. Личные инсайты являются двигателем цивилизационного процесса; индивидуальный копинг может превратиться в социальное правило.

И еще один аргумент в пользу ценности индивидуального и индивидуальности хотелось бы привести, уже со стороны персонализированной этики и взаимоотношения человека с социумом. В отечественной персонологической традиции всегда рефлексировалась проблема личности и общества, которая рассматривалась со стороны конформности и независимости, свободы от индоктринируемости и манипуляций, способности принять личный выбор. Сегодня эта проблема стала еще более актуальной ввиду новых средств коммуникации, которые отсутствовали раньше, и плотности информационной (либо дезинформационной) среды. «...Мы служим обществу, не принося себя в жертву ему... Мы знаем, что общество преисполнено глупости и намерения обманывать нас относительно вопросов гуманности», — писал великий гуманист прошлого Альберт Швейцер (Швейцер, 1973, с. 325).

Этих общекультурных аргументов достаточно, чтобы показать важность изучения отдельной личности, что мы и будем последовательно делать дальше.

Настоящее учебное пособие представляет собой развитие пособия «Дифференциальная психология», выдержавшего без изменений несколько переизданий, и подкрепляет видеокурс «Психология

личности и индивидуальных различий», который выложен на нескольких образовательных платформах и востребован в большом количестве университетов. В чем необходимость подготовки этой книги?

Важнейшие свойства науки — это сензитивность к критике и относительность. В науке не бывает окончательного знания, оно всегда условно. Взгляды ученых прошлого могут терять актуальность, в то время как современные исследования открывают новые факты. Верно и обратное: мы возвращаемся к тому, что когда-то было отвергнуто, и видим явление или факт по-новому. То, что было изложено и представлено в недавних курсах, частично замещается или становится невостребованным. Каждый год, читая свой курс очередному поколению студентов, я дополняю и обновляю его. Очевидно, что к тому моменту, когда книга выйдет из печати, некоторые ее главы также могут утратить актуальность, поэтому процесс подготовки учебников (как и развитие науки) бесконечен.

В то же время есть теории, которые не изгоняются из корпуса научного знания, а развиваются дальше. При отборе материалов учебника я старалась сохранить классические проверенные знания и дополнить их совсем новыми, а донаучные знания или дискуссионные данные представить с соответствующим комментарием — они могут быть предложены по усмотрению преподавателей как факультативные темы. Кроме того, по возможности мы будем анализировать ограничения того или иного подхода к пониманию индивидуальности. По изучении курса планируется наделить студентов не только новой информацией, но также, благодаря методологической подготовке, инструментами для различения достоверного и недостоверного знания, к какой бы парадигме психологии оно ни относилось.

Книга подкрепляет авторский учебный курс, подготовленный для студентов бакалавриата, и построена в следующей логике. В начале курса представлены основные понятия психологии индивидуальных различий, очерчены этапы ее становления, эволюционная необходимость индивидуальности, академическая и практическая традиция понимания индивидуальности, принципы и методы изучения предмета, взгляды на структуру индивидуальности и факторы ее

развития. Затем, следуя принципу научной абстракции, описываются отдельные составляющие индивидуальности — темперамент, характер, способности с учетом их роли в функционировании индивидуальности. Наконец, в последних главах будет осуществлена «сборка» этих составляющих в интегрированные индивидуальные свойства, такие как стиль человека, самосознание и нарративная идентичность. На протяжении изучения всех тем мы будем следовать логике от определения индивидуального качества к обозначению его адаптивного смысла, указанию на основные методы, при помощи которых были получены научные факты, и к феноменологии.

При разработке курса, наряду с классическими темами, я старалась остановиться на острых и редко обсуждаемых на занятиях предметах: это прикладные типологии, ситуативные вариации черт личности, «горячие» интеллекты и ряд других интересных феноменов. По ходу изучения курса в согласии с логикой тем представлено несколько альтернативных подходов к изучению индивидуальных различий: диспозициональный, типологический, стилевой и ситуационный.

Психология индивидуальных различий — очень насыщенный курс; здесь много терминов, которые иногда бывает трудно соотнести между собой. К сожалению, терминологическая культура в этой области знания пока еще далека от идеала; иногда присутствует перегруженность «лишними» сущностями, иногда — недостает ясного определения феномена и отделения его от похожих. За рубежом для подобного рода методологических трудностей используют выражение *jingle and jangle*, означающее соответственно ситуации, когда разные понятия называются одинаково, и когда одно понятие имеет несколько названий. Я старалась отмечать случаи сложных дефиниций или комментировать необщепринятое использование термина, распутывая подобные клубки и по возможности снимая недопонимание. Именно для постижения исходного смысла термина в случае зарубежных понятий я обязательно привожу его на языке оригинала, чтобы читатель мог предложить свой, возможно, более удачный перевод.

При подготовке учебного пособия я опиралась на авторитетные отечественные и зарубежные источники и текущие публикации

в ведущих журналах. Поскольку наука — это часть общечеловеческой культуры, она интернациональна и немыслима без полилога ученых из разных стран, я старалась сопоставлять подходы и отслеживать взаимное влияние концепций. Каждая глава включает несколько разделов, предварена ориентационными комментариями по поводу ожидаемых результатов и завершена несколькими креативными заданиями для самопознания, которые могут быть использованы как основа мозгового штурма, групповых занятий или тренингов. Хотелось бы, чтобы читатель, будь то специалист-психолог или просто интересующийся эрудит, получил не только академические знания, но и некоторый новый опыт понимания себя и других людей. Стандартизированные учебные тесты и задания включены в программу онлайн-курса, поэтому здесь я решила их не представлять.

Заинтересованному читателю, наряду с научными статьями и учебными видеолекциями, можно в дополнение к данному учебному пособию порекомендовать следующие издания.

1. *Анастаси А.* Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении. — М.: Эксмо Пресс: Апрель Пресс, 2001. — 752 с.
2. *Егорова М. С.* Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
3. *Каппара Дж., Сервон Д.* Психология личности. — СПб.: Питер, 2003. — 638 с.
4. *Купер К.* Индивидуальные различия. — М.: Аспект пресс, 2000. — 527 с.
5. *Первин Л., Джон О.* Психология личности: Теория и исследования. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 607 с.
6. *Ashton M. C.* Individual differences and personality. 4th ed. — N. Y.: Academic Press, 2022. — 425 p.
7. *Chamorro-Premuzic T.* Personality and individual differences. 2nd ed. — London: Blackwell Publishing, 2011. — 453 p.
8. *Maltby J., Day L., Macaskill A.* Personality, individual differences, and intelligence. 2nd ed. — London: Pearson Education Limited, 2010. — 815 p.

ГЛАВА 1

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ: ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ

По прочтении главы вы узнаете:

- что изучает психология индивидуальных различий;
- в чем состоит специфика научного познания индивидуальности;
- какие термины используются для описания индивидуальности;
- иметь индивидуальность — это выгода или бремя;
- как возникла индивидуальность в ходе эволюции и как складывалась наука об индивидуальности;
- идиографическое и номотетическое знание — чем они отличаются;
- каковы основные принципы научного познания.

1.1. Индивидуальные различия как предмет познания

Настоящий учебник посвящен психологии индивидуальных различий в области личности (другое название предмета — дифференциальная психология). Индивидуальные различия психики присущи не только людям, но и всему животному миру, причем нередко внутривидовые различия превосходят межгрупповые и межвидовые. Даже допсихические формы жизни обладают значительным спектром различий, которые касаются строения и функционирования организмов.

Психология индивидуальных различий — область науки, которую к настоящему моменту трудно назвать упорядоченной; она «зашумлена» большим количеством терминов, которые, используя

одно и то же слово, могут означать разное (например, интроверсия в концепции Г. Ю. Айзенка (H. J. Eysenck) или К. Г. Юнга (K. G. Jung)). Теорий личности также предложено очень много. В данной главе мы обоснуем эволюционную необходимость индивидуальных различий, зададим общие рамки предмета, рассмотрим центральные понятия и принципы изучения индивидуальности, планируя в последующих главах обратиться к изучению ее основных составляющих.

Индивидуальные различия в самом общем виде — это встречающиеся у индивидуума отклонения от среднего значения по группе. В узком смысле слова индивидуальные различия — это измеряемые характеристики индивидуальности; в широком смысле слова это также интерпретируемые различия, которые могут не только измеряться, но и толковаться в силу своего качества (например, нарративы или сновидения). В рамках нашего курса мы будем больше внимания уделять первой группе, затрагивая вторую по ходу наших рассуждений.

Индивидуальные различия могут быть очень разнообразными в зависимости от предмета (чем различаются люди) и субъекта (у кого именно есть различия). Чаще всего говорят о физических различиях (например, в строении тела), интеллектуальных, различиях достижений (например, в успеваемости), установок, ценностей, черт личности, а также половых, культурных, региональных, социальных, возрастных и т. д. Основатель психологии индивидуальных различий В. Штерн (W. Stern) выделял психические и физические *феномены* (явления), *действия* (феномены, обладающие временной протяженностью) и *склонности* (феномены, имеющие хронический и потенциальный характер). Сейчас мы используем немного другую терминологию: феномены — это объекты непосредственного опыта, а действия и склонности — объекты опосредствованного опыта (Штерн, 1998). Таким образом, в рамках нашего курса можно изучать не только то, что проявляется в поведении, но также и скрытые качества, не поддающиеся объективному наблюдению. Психология индивидуальных различий имеет области пересечения практически со всеми областями психологии — психологией развития, пола, социальной, клинической, инженерной (психологией труда), эко-

логической. Какой бы психологический феномен мы ни изучали, он всегда будет представлять как индивидуально-вариативный.

Задачи психологии индивидуальных различий состоят в том, чтобы:

- идентифицировать и описать индивидуальные различия;
- установить закономерности возникновения и проявления индивидуальных различий;
- иметь возможность с учетом первых двух пунктов разработать психодиагностические и измерительные инструменты, коучинговые и психоразвивающие программы.

Сегодня психология индивидуальных различий — это область знания, максимально развернутая на запросы практики и потому очень быстро развивающаяся. Индивидуальные различия учитываются в прикладных исследованиях широкого спектра: в оценке совместимости людей внутри команд разного содержания, профотборе, профориентации и оценке кадрового ресурса, форсайт-исследованиях, прогнозе достижений и т. д.

В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с явлениями индивидуальных различий, осуществляя житейскую психодиагностику людей, с которыми взаимодействуем; признание неодинаковости людей включено в общекультурный контекст. Однако *научное знание* отличается от *ненаучного* наличием неразрешенной проблемы, теорий, которые могут способствовать поиску решения, разработанным понятийным аппаратом и наличием объективных методов регистрации научных фактов, объективностью и степенью обобщенности. *Житейское познание* ограничено собственной субъективной картиной воспринимающего, в нем нет обобщения, хотя его может быть достаточно для решения текущих задач адаптации. Если сравнить научное познание с *искусством*, то последнее основано на интуиции, оно символично, почти недоказательно, субъективно и воздействует эмоционально, пробуждая интерес к тому или иному объекту через сопереживание и отождествление. Искусство и наука как разные формы культуры дополняют друг друга. В своей работе «Личность — проблема науки или искусства?» Г. Олпорт (G. Allport) писал так: «Если вы студент-психолог,

читайте много-много романов и драм характеров и читайте биографии. Если вы не студент, изучающий психологию, читайте их, но интересуйтесь и работами по психологии» (Олпорт, 1982, с. 228).

Наука отличается также и от *религии* как пути познания человеческой души тем, что религия следует догме и основана на вере, а наука стремится к доказательству и постоянно обновляется, находясь в процессе самоопровержения. Наука относительна; в ней нет абсолютно доказанных или «ложных» фактов. Концепции, некогда признанные ложными, с развитием новых исследовательских инструментов могут вновь вернуться в науку. Религия, напротив, не допускает сомнений и доказательств. Однако, будучи наиболее древней (порождающей) частью культуры, религия также много значит для понимания человеческой души. Во-первых, религиозные источники отражают наиболее общие и устойчивые свойства человеческой природы (в юнгианском психоанализе — *архетипы*), то есть общечеловеческий опыт. Архетипы — это типичные, многократно повторяющиеся ситуации вызова для человечества, которые содержат также и подсказку относительно того, как правильно поступать в этих ситуациях. Ни один индивид не свободен от общечеловеческого. Во-вторых, религия предполагает верификацию знания, отличающуюся, однако, от позитивистской.

Фома Аквинский различал два вида истины — *истину опыта* и *истину откровения*. Первый тип истины отвечает научному познанию, когда для того, чтобы убедиться в его верности, необходимо осуществить некоторую процедуру проверки. Второй тип истины открывается напрямую. Для академической психологии он непригоден, однако когда мы обращаемся к практической психологии (консультированию, психотерапии), то опираемся в основном именно на этот путь верификации. Для психотерапевта знáком истинности его предположения является инсайт клиента (внутреннее озарение и согласие). Очевидно, это совершенно особая верификация, которая отличается от традиции научного доказательства, однако она эффективно работает в контексте решаемых задач.

Ни одна форма познания не является совершенной. Видный математик и методолог науки Ю. А. Шрейдер отмечал следующие ограничения *академического познания* (Шрейдер, 1969).