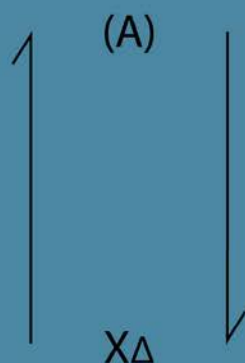


Георгий Щедровицкий



# «ЯЗЫКОВОЕ МЫШЛЕНИЕ» И МЕТОДЫ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

# **УЧЕНИЕ ГЕОРГИЯ ЩЕДРОВИЦКОГО**

в 10 томах

Редакционная коллегия:

А. Г. Реус (главный редактор), Н. Ф. Андрейченко,  
Ю. Б. Грязнова, Г. А. Давыдова, С. Б. Крайчинская,  
С. А. Малявина, А. В. Русаков

Георгий Щедровицкий

Том 2. Теоретико-  
мыслительный подход

Книга четвертая

**«Языковое  
мышление»  
и методы его  
исследования**

Москва  
МИФ  
2025

УДК 81:159.955

ББК 81в

Щ36

Издано при поддержке Некоммерческого научного фонда  
«Институт развития им. Г. П. Щедровицкого»

Редактор-составитель А. В. Русаков

**Щедровицкий, Георгий Петрович**

Учение Георгия Щедровицкого : в 10 т. / Г. П. Щедровицкий. —  
Щ36 Москва : МИФ, 2024 —

ISBN 978-5-00214-693-2

Том 2. Теоретико-мыслительный подход. Книга 4 : «Языковое мышление» и методы его исследования. — 2025. — 376 с.

ISBN 978-5-00250-114-4

В этой книге впервые публикуется диссертация Г. П. Щедровицкого на соискание степени кандидата философских наук — по копии оригинала, хранящегося в отделе диссертаций Российской государственной библиотеки. В состав книги включен автореферат диссертации.

Данное собрание сочинений впервые представляет наследие Г. П. Щедровицкого в наиболее полном объеме и систематизированном виде и сопровождается научным аппаратом.

Книга предназначена для философов, логиков, методологов, исследователей отечественной интеллектуальной истории и философии, а также студентов и аспирантов, обучающихся по данным специальностям.

УДК 81:159.955

ББК 81в

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

**ISBN 978-5-00250-114-4**

© Текст, составление. Некоммерческий научный фонд  
«Институт развития им. Г. П. Щедровицкого», 2025

© Примечания редактора, указатель имен,  
предметный указатель. А. В. Русаков, 2025

© Оформление. ООО «МИФ», 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие А. Г. Реуса к многотомному изданию «Учение Георгия Щедровицкого»</b>	<b>9</b>
<b>Предисловие редактора</b>	<b>11</b>
<b>«Языковое мышление» и методы его исследования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук</b>	<b>14</b>
<b>«ЯЗЫКОВОЕ МЫШЛЕНИЕ» И МЕТОДЫ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	<b>37</b>
<b>Введение. Задачи и проблемы теории мышления (§§ 1–3)</b>	<b>41</b>
<b>ГЛАВА ПЕРВАЯ. «ЯЗЫКОВОЕ МЫШЛЕНИЕ» КАК ОСОБЫЙ ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ. ПЕРВЫЕ СХЕМЫ</b>	<b>51</b>
<b>I. Исходный предмет исследования — «языковое мышление»</b>	<b>53</b>
А. «Языковое мышление» — предмет эмпирического исследования (§§ 4–5)	53
Б. Абстракции «языка» и «мышления» не могут быть получены независимо друг от друга путем сравнения непосредственно данных объектов (§§ 6–7)	58
<b>II. «Языковое мышление» нельзя понимать как составленное из языка и мышления</b>	<b>70</b>
А. Язык и мысль нельзя рассматривать отдельно друг от друга (§§ 8–10)	70
Б. Мышление не может быть субстанциальным элементом «языкового мышления» (§§ 11–12)	75

<b>III. «Языковое мышление» есть взаимосвязь субстанциальных элементов языка и действительности</b>	<b>86</b>
А. Главное в языковом выражении — это связь между знаком и означаемым (§§ 13–14)	86
Б. Специфически мысленное означаемое языковых выражений есть сама «действительность» (§§ 15–16)	89
В. Мысленное значение языкового выражения есть связь между его субстанциальными элементами и «действительностью» (§§ 17–20)	97
<b>IV. Структура «языкового мышления» может быть отражена в понятиях «содержание» и «форма»</b>	<b>105</b>
А. Элементы взаимосвязи «языкового мышления», взятые функционально, могут быть определены как «содержание» и «форма» (§§ 21–25)	105
Б. Предлагаемое употребление понятий «форма» и «содержание» в применении к мышлению основано на марксовом понимании категории «содержание—форма проявления» (§ 26)	125
<b>V. «Языковое мышление» и язык, взятый в функции мышления, — одно и то же эмпирическое целое, только рассматриваемое в различных ракурсах</b>	<b>131</b>
А. «Языковое мышление», представленное в виде «материала», несущего на себе «функции» отражения и коммуникации, есть язык (§§ 27–29.1)	131
<b>VI. Выделенная структура «языкового мышления» не может служить «клеточкой» при исследовании его методом восхождения (§§ 30–31)</b>	<b>140</b>
<b>ГЛАВА ВТОРАЯ. ПРИНЦИП ПАРАЛЛЕЛИЗМА ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ МЫШЛЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И ЕГО СЛЕДСТВИЯ</b>	<b>149</b>
<b>I. В основе формальной логики лежит принцип параллелизма формы и содержания мышления</b>	<b>151</b>
А. Мышление — двухплоскостное движение (§ 32)	151
Б. Практические основы принципа параллелизма (§ 33)	153

В. Теоретическое осознание и формулирование принципа параллелизма (§§ 34–37)	156
Г. Принцип параллелизма — теоретическое основание формальной логики (§ 38)	165
Д. Противоречие между интуитивным «пониманием» языкового мышления и способом сознательного изображения его (§ 39)	167
<b>II. Следствия принципа параллелизма в логике</b>	<b>171</b>
А. Понятия формальной логики описывают не языковое мышление в целом, а одну лишь его знаковую форму, да и ту неполно (§§ 40–43)	171
Б. В понятиях формальной логики не учитывается зависимость строения и правил преобразования знаковой формы «языкового мышления» от его содержания (§§ 44–46)	188
В. Понятия формальной логики не отражают различия между мыслительной деятельностью как таковой и ее продуктами — мысленными знаниями (§§ 47–52)	205
Г. Понятия формальной логики не могут объяснить образование сложных мысленных знаний (§ 53)	214
Д. Исходные принципы и понятия формальной логики делают невозможным исторический подход к исследованию мышления (§§ 54–56)	222
<b>III. Основные требования к новой логике (§ 57)</b>	<b>232</b>
<b>ГЛАВА ТРЕТЬЯ. ОБЩИЙ ПЛАН ПОСТРОЕНИЯ ТЕОРИ «ЯЗЫКОВОГО МЫШЛЕНИЯ»</b>	<b>233</b>
<b>I. Нисходящее функционально-генетическое разложение</b>	<b>235</b>
А. Основания и исходные принципы содержательного функционального анализа (§§ 58–61)	235
Б. Опыт анализа отдельных текстов, содержащих решения задач (§§ 62–71)	248
В. Итоги функционально-генетического разложения (§§ 72–73)	277
<b>II. Строение мыслительных операций (§§ 74–80)</b>	<b>279</b>

<b>III. Восходящее генетическое выведение</b>	<b>303</b>
А. Задачи и предмет генетического выведения при построении теории «языкового мышления» (§§ 81–86)	303
Б. Происхождение «языкового мышления»	321
<i>а. Категория происхождения.     Зависимость ее строения от строения     исследуемого предмета (§ 87)</i>	321
<i>б. Можно ли исследовать происхождение     «языка»? (§§ 88–91)</i>	325
<i>в. Происхождение «языкового мышления».     Схема разложения его структуры (§ 92)</i>	332
<b>Перечень публикаций по материалам диссертации</b>	<b>337</b>
<b>Цитированная литература</b>	<b>340</b>
<b>Примечания редактора</b>	<b>358</b>
<b>Именной указатель</b>	<b>360</b>
<b>Предметный указатель</b>	<b>365</b>

# ПРЕДИСЛОВИЕ К МНОГОТОМНОМУ ИЗДАНИЮ «УЧЕНИЕ ГЕОРГИЯ ЩЕДРОВИЦКОГО»

Перед вами главный проект моей жизни — издание Учения Г. П. Щедровицкого. Ничего более существенного и полезного для людей я сделать не в силах.

Идея издания появилась с момента смерти Георгия Петровича в 1994 году. Появились отдельные книги. Их вышло около двадцати. Но это не было целым. А целое замысливалось то в хронологическом подходе, то в тематическом, собирались деньги, работы начинались и останавливались, при этом публикация Учения становилась, на мой взгляд, все более актуальной задачей.

В начале 2021 года я понял совершенно отчетливо, что человек не вечен и, если не начать, все может расплзтись и исчезнуть. Единственным утешением могла оказаться только та работа по архиву Георгия Петровича, которая была проделана в последние годы. Этот архив собран, оцифрован и с ним удобно работать\*.

В этот раз составители предложили вместо хронологии и тематической логики логику подхода. И мне, после некоторых размышлений, эта идея показалась правильной. То ли потому, что я являюсь адептом СМД-подхода (системомыследеятельностного), то ли потому, что, будучи управленцем, понимаю, что главное, что подлежит трансляции в нашей среде, — это подход, то есть набор способов, инструментов интеллектуальной работы, которые позволяют нам мыслить мир, деятельность и мыследеятельность, участниками которой мы являемся.

Несмотря на политический флер, который в последнее время окружает Учение, когда разным как бы методологам приписывают серьезное политическое влияние на происходящее в России, я должен сказать, что «методологи» не оказали никакого, повторяю, никакого влияния на политические реалии.

---

\* <https://www.fondgp.ru/projects/archive/>

При распространении Учение может кардинально поменять картину мира и, следовательно, мир как таковой. Но этот процесс займет как минимум сотню, а то и две сотни лет (хотя сетевые эффекты могут ускорять такие процессы).

Это не означает, что адепты Учения асоциальны. Нет, как люди они могут действовать: как управленцы — управлять, как образовыватели — учить, растить людей, способных меняться.

Люди живут лишь мгновенье, большинству попытка присоединиться к Великому и в нем существовать не нужна, ибо последствия зачастую несопоставимы с жизнью.

Жизнь апостолов, проповедников христианства — тому подтверждение. Только одному из них удалось умереть своей смертью — остальные были уничтожены людьми с предельной жестокостью. Но никто из них, несмотря на отсутствие интернета в то время, не исчез.

Это сравнение может показаться вычурным, но для меня оно житейское: если у тебя появилась идеология, то есть набор идей, которые после критического осмысления ты себе присвоил, превратив в подход, то они тобой движут, и ничего с этим не поделаешь.

Подход — это не концепции, это идеи и инструменты, реализуемые в живом мышлении, деятельности, коммуникации,мыследеятельности. Отдельные конкретные концепции могут быть ошибочными или неполными, а подход будет оставаться актуальным. Посмотрите на историю философии — там непрерывно ошибались всю ее историю, но это, к счастью, не мешает человечеству философствовать.

Методология — это Учение, оно предполагает человека в деятельности, то есть человека, который постоянно практикует это Учение. А как только перестает практиковать, Учение исчезает.

Самое трудное — передать читателю Учение как подход. Поэтому мы решили, что предисловие должно состоять из живого текста тех, кто работал и продолжает работать в школе Щедровицкого, использует и развивает это Учение. Они ответили на вопрос: «Зачем это Учение нужно и что я делаю с ним?»

А. Г. Реус

Полный текст предисловия можно найти по ссылке: [clck.ru/3AsXuY](http://clck.ru/3AsXuY)

