



ПОПУЛЯРНАЯ ФИЛОСОФИЯ С ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

СЕРГЕЙ ПОВАРНИН

ВВЕДЕНИЕ В ЛОГИКУ

С КОММЕНТАРИЯМИ
И ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АСТ
МОСКВА



УДК 161.21

ББК 87.41

П42

Дизайн серии *Алексея Родюшкина*

В оформлении издания использованы иллюстрации из архива Shutterstock

Составление, предисловие, комментарии

Натальи Плужниковой

Сергей Поварнин

П42 Введение в логику / С.И. Поварнин; сост., предисл., коммент. Н.Н. Плужниковой. — Москва : Издательство АСТ, 2025. — 192 с. — (Популярная философия с иллюстрациями).

ISBN 978-5-17-179211-4

Что такое логика — самостоятельная наука или лишь часть более обширного философского знания, такого как гносеология? Этот вопрос стал ключевым для многих мыслителей, и ответы на него до сих пор неоднозначны. В книге С.И. Поварнина «Введение в логику» рассматриваются не только основные формы и законы логического мышления, но и затрагиваются глубинные философские споры о природе самой логики. Является ли она автономной дисциплиной или неизбежно растворяется в теории познания?

Позиции крупнейших мыслителей Введенского, Виндельбанда, Шуппе, Лапшина представлены в контексте этого фундаментального вопроса. Автор анализирует аргументы в пользу гносеологической зависимости логики, рассматривая, может ли существовать «беспартийная», то есть нейтральная логика вне мировоззренческих оснований.

Это не просто книга по формальной логике, а философское введение в её истоки и смысл.

УДК 161.21

ББК 87.41

ISBN 978-5-17-179211-4

© Плужникова Н.Н., составление, предисловие, комментарии, 2025

© Издательство АСТ, 2025

АПОЛОГЕТ ЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В современном мире мы часто употребляем понятие «логика» в простом и повседневном значении. Логика означает правильное мышление — мышление, которое не противоречит так называемому здравому смыслу. Сегодня появился новый термин «наука о критическом мышлении». В современном образовательном и медийном пространстве подчеркивается важность критического мышления, растет количество различных образовательных курсов, обучающих критическому мышлению, которое необходимо для понимания достоверной информации. В сущности, наука о критическом мышлении или наука, которая способна обучить критическому мышлению, — это и есть логика. Поэтому от названия суть не меняется.

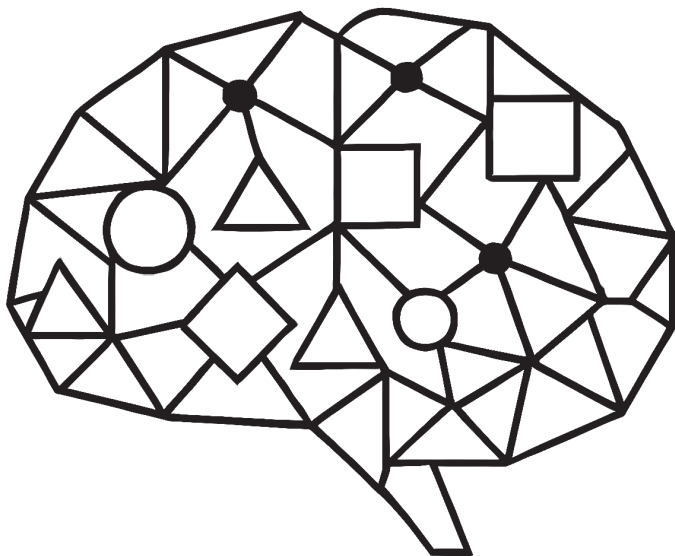
Логика — это наука о мышлении, наука о правильном мышлении. Отличительным свойством мышления человека является познание мира, поэтому изучение теории познания и ее связь с логикой представляет отдельный интерес.

При этом важно отметить, что теория познания, как и логика, является исходной для понимания мира и того, как работает человеческое мышление. Известный философ Аристотель называл логику «органом», то есть главным орудием челове-

Наталья Плужникова

ского познания, от которого зависят все остальные формы познания.

Логика учит законам мышления, она исследует условия, при которых мышление человека и описание мира становится возможным как системное целое. При этом в задачи логики не входит установление истинности или ошибочности мыслей человека, подобно тому, как в задачи математики не входит подсчет, например краденых товаров. Подобно тому как главным в математике являются вычисления, так и в логике — само мышление, а не отдельные мысли, истинные они или ложные. Мысли являются актами мышления, и если человек стремится мыс-



Апологет логического образования в России

лить последовательно, стремится организовывать свои мысли в единую структуру, то без знания логики и ее законов не обойтись.

Предлагаемая читателю работа философа, логика, последователя русской логической школы М. И. Владиславлева и М. И. Каринского — Сергея Иннокентьевича Поварнина — «Введение в логику», изданная в 1921 году в Петербурге, посвящена своеобразному подходу к логике, который развивал автор, — «логике отношений». В пособии затронуто значительное количество существенных вопросов не только логики, но и познания в целом, его сущности, специфики знания, а также вопросы, связанные с соотношением бытия и мышления. Автором сделана попытка разграничить области логики и логики, определить область развития математической логики и ее значение в сравнении с традиционной логикой.

С. И. Поварнин родился в 1870 году в г. Брест-Литовске Гродненской губернии. Похоронен в 1952 году на Большеохтинском кладбище в Санкт-Петербурге. В 1900 году ученый окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Сфера научных интересов мыслителя находилась не только в области логики. В течение жизни он написал работы, посвященные вопросам изучения педагогики, психологии, библиотечного дела, истории литературы.

После окончания университета, с 1904 по 1923 и с 1944 по 1949 год С. И. Поварнин преподавал в университете сначала в должности приват-доцен-

Наталья Плужникова

та на кафедре философии, затем в должности профессора на кафедре истории философии, где читал курсы в основном по античной философии и по религиозной философии.

Что касается карьерного пути С. И. Поварнина вне университета, то в 1914–1918 годах он преподавал на курсах подготовки учителей средних учебных заведений при Петроградском учебном округе, в 1917–1918 годах читал курс психологии детского возраста в Психоневрологическом институте, в 1918–1924 годах был профессором психологии в Институте дошкольного образования и преподавал в Высшей военно-политической школе, в 1924–1926 годах читал курс логики на Государственных курсах агитации и техники речи. Состоял товарищем председателя научно-исследовательской ассоциации преподавателей телодвижений. С 1923 г. по 1944 год заведовал библиотекой Института усовершенствования врачей. В 1933 году получил академическую пенсию, но продолжал работать. В 1925-м начал работать научным сотрудником 2-го разряда в Публичной библиотеке, а со 2 января 1926 года зачислен в штат в качестве помощника библиотекаря Отделения философии и педагогики — работал до конца 1926 года, уволился в связи с болезнью сердца.

Представленная читателю работа мыслителя «Введение в логику» не раскрывает всей полноты творчества ученого, который был не просто исследователем традиционной логики. Он занимался раз-

Апологет логического образования в России

нообразными вопросами и являлся одним из самобитных представителей русской логики начала XX века. С. И. Поварнин изучал проблему соотношения формальной и диалектической логики и пришел к выводу, что они не противоречат друг другу, ввел новый термин «метафизическая логика». Но в первую очередь вклад С. И. Поварнина в логику заключается в том, что он разработал вариант несиллогистической логики — логики отношений или «теории логических рядов», элементы которой изложены в представленном читателю произведении ученого.

Взгляды ученого на развитие логики отражали, если можно так сказать, ход развития науки того времени. Именно в начале XX века в России наблюдается подъем исследований в области логической проблематики, остро стоит вопрос о возможностях и создании «новой» логики, отличной от традиционной, в связи с научными открытиями начала XX века. Речь идет о таких открытиях, как неевклидова геометрия Н. Лобачевского, теория множеств Г. Кантора, теория относительности А. Эйнштейна. Эти открытия не только сформировали образ неклассической науки, но и предопределили путь развития неклассической логики, сделав логику полем битвы между понятиями классической и неклассической науки. В начале XX века ученые в самых различных областях знания, прежде всего в математике, в психологии, признавали, что необходим новый терминологический аппарат, который описывает качественно новые понятия. При этом исходной

основой для выработки терминологического языка и стала неклассическая логика.

Можно сказать, что в начале XX века в самой логике сложилась ситуация переоценки возможностей классической логики, в первую очередь, логики Аристотеля, Лейбница, Канта и других основополагающих философов. Стали возникать различные направления в логике, например, субъективно-идеалистическое направление, которое было связано с переосмыслением кантовского критического идеализма, так называемые неокантианство и махизм. Также стало складываться направление математической логики в лице П. С. Порецкого, который первый в России прочел курс лекций по математической логике и ее приложению к теории вероятности. Распространению математической логики в России в тот период времени способствовало появление работ британского философа, логика и математика Б. Рассела.

Представленная читателю работа С. И. Поварнина говорит о своеобразии взглядов ученого на логику, которые нельзя отнести ни к одному из существовавших направлений в логике в начале XX века в России. Уже с первых страниц читатель открывает для себя подход мыслителя к логике как к форме научного знания. Свои воззрения автор начинает излагать с категории знания, и это вполне правомерно. Знания являются не только результатом исследования мира, но и областью человеческого мышления, областью систематизированных мыслей, которые

Апологет логического образования в России

необходимы для существования логики как науки. В этом смысле теория познания, или гносеология, является наукой о знании, которая дает ответы на вопрос о том, что есть знание, что есть истина. Данные вопросы поднимаются в работе С. И. Поварнина уже в первых главах. Разбирая эти вопросы вместе с автором, читатель может прийти к выводу о сложности и неоднозначности процесса познания мира. Это неслучайно, ведь познание определяется сложностью человеческого мышления, а также сложностью самого логического знания, которое это мышление изучает.

Согласно С. И. Поварнину, основной задачей логики является анализ и классификация полученных знаний о мире, самих законов, которые лежат в основе мышления человека. Логика, как полагает ученый, призвана, во-первых, изучить все существующие формы знания, их проанализировать; во-вторых, установить законы познания; в-третьих, проанализировать и классифицировать методы познания, а также, что особенно важно, — выявить заблуждения, которые всегда присутствуют в нашем познании; приблизиться и обозначить идеальные формы знания, к которому стремится и познающее мышление, и наука в целом. Итогом развития логики должно стать систематическое изучение знаний и мышления, которое реализуется в так называемой прикладной логике. Решению этих задач и посвящена настоящая работа.

Наталья Плужникова

Раскрытие вопросов логики невозможно без решения вопросов теории познания, поэтому автор пишет о том, что логика имеет ярко выраженный гносеологический характер. Решение вопросов логики также связано с областью теории умозаключений и доказательств, которые отражают технические приемы анализа, условия доказательства, используемые прикладной логикой.

Для С. И. Поварнина логика выступает как самостоятельная наука, поскольку она не исчерпывает собой все остальные науки о знании, а логическая проблематика имеет в познании особое значение. Логика для С. И. Поварнина распадается на общую логику и логику специальных наук, то есть методологию. Если общая логика изучает приемы, которые свойственны повседневному мышлению, то специальная наука изучает более сложные приемы. Логика невозможно рассматривать вне теоретико-познавательных вопросов, поскольку логика зависит от человеческого мышления.

Наше мышление всегда отражает действительность, обрабатывает знания, которые оно получает о мире. Однако согласно С. И. Поварнину в самом мышлении существуют такие элементы отношения, появляющиеся в процессе познания, которым мы часто не находим соответствия в самой действительности. Также, когда мы мыслим предмет, то не в состоянии охватить бесчисленное многообразие его свойств и отношений, поэтому мы всегда мыслим только некоторые, наиболее ценные и ключевые

Апологет логического образования в России

признаки самого предмета. Таким образом, наше мышление работает не непосредственно с предметами действительности, а, по С. И. Поварнину, лишь со схемами (отношениями) предмета. Именно эти схемы и должна изучать логика. В этом смысле мир по большому счету для нашего мышления представляет собой множество подобных схем, объединенных в более сложную систему понятий и категорий.

На протяжении всей работы С. И. Поварнин пишет об отношении между суждениями и действительностью, то есть об отношении соответствия между мыслями и действительностью. В качестве примеров он рассматривает законы противоречия и исключенного третьего. Безусловно, такой подход мыслителя получил критику у других известных философов и логиков того времени. В частности, И. И. Лапшин критиковал идею С. И. Поварнина о том, что реальность не подчинена закону противоречия, поскольку реальная несовместимость, противостоящая нашей мысли, отражает противоречивость самого бытия. Лапшин отверг основную идею логики С. И. Поварнина, стремившегося построить общую теорию несиллогических умозаключений, как несостоятельную.

Из представленной работы С. И. Поварнина «Введение в логику» мы видим, что ученый положительно оценивает достижения математической логики в трудах Джорджа Буля, У. С. Дживанса, Б. Рассела. В частности, С. И. Поварнин высоко ценил методы Буля, полагая, что они позволяют обобщить задачи

непосредственных умозаключений и силлогизмов. Теорию У. С. Дживанса он называет попыткой дать более общую теорию умозаключения, которая объясняет все виды заключений. Следует отметить, что свою логику отношений С. И. Поварнин отличает от логики отношений, которая была разработана Э. Шредером и Б. Расселом.

По С. И. Поварнину, законы познания в качестве высшего продукта эволюции человека не могут быть сведены к законам низшей психической жизни, а тем более к законам внешнего мира, который человек познаёт. Познание человека, как и само мышление, есть глубокий процесс, процесс неоднозначный, нелинейный, для которого характерна прерывистость, фиксация смысла понятий и слов, которые человек использует для того, чтобы описать и определить мир. Формальная логика, согласно ученому, изучает только специальные законы мысли, которые свойственны мышлению по его содержанию, поэтому в представленной работе автор дает более широкий взгляд на традиционную формальную логику, включая в нее логику отношений. Ведь и мысли, содержащиеся в мышлении человека, тоже суть отношения или, если более точно, система отношений, которые могут быть связаны в последовательности, а могут быть и противоположными, противоречащими друг другу. Поэтому наше мышление — это всегда поле борьбы, если можно так сказать, наших мыслей, поле борьбы мучительное и ожесточенное, а для некоторых и опустошающее.

Апологет логического образования в России

Человеку легче принять те мысли, которые у него уже есть, соответствуют его опыту, нежели бороться с новыми. Тем не менее принятие и рассмотрение новых мыслей, новых идей составляют суть самого процесса мышления, научного исследования, совершенствуют и обогащают методологию науки. Борьба мыслей, по С. И. Поварину, — это атрибут нашего мышления. Она происходит по специальным законам формальной логики, но в то же время и по общим законам диалектики. Сам процесс мышления, методы направления мыслей, их взаимодействие и противоречие друг другу определяются основными законами диалектики. Взаимоотношения мыслей в каждый момент времени определяются законами противоречия и исключенного третьего, с точки зрения С. И. Поварина. И именно формальная логика фиксирует процесс этого взаимодействия и его результат.

