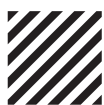


алексей куприянов

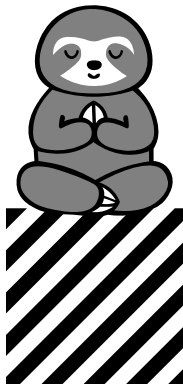
「**БУДУЩЕЕ  
НЕКРЕАТИВНОГО  
КЛАССА,**」



завтрашний день  
через призму  
социальных наук



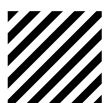
Москва





алексей куприянов

「**БУДУЩЕЕ  
НЕКРЕАТИВНОГО  
КЛАССА,**」



завтрашний день  
через призму  
социальных наук



Москва

УДК 331  
ББК 65.24  
К92

**Куприянов, Алексей Дмитриевич.**

К92 Будущее некреативного класса / Алексей Куприянов. — Москва : Куприянов А.Д., 2025. — 160 с.

ISBN 978-5-600-04084-7

Что ждет экономику и рынок труда в ближайшее десятилетие? Приведет ли к безработице развитие ИИ? Или же роботизация и развитие технологий помогут обществу достичь высочайшего уровня производительности труда?

Эта книга поможет вам в поиске ответов на эти и другие вопросы. Автор рассматривает несколько возможных сценариев трансформации рынка труда, а также последствия их реализации для человека, бизнеса и государства.

Из книги вы узнаете, как адаптироваться к изменениям рынка и экономики в целом, а также как может измениться наш образ жизни и окружающие нас институты.

УДК 331  
ББК 65.24

ISBN 978-5-600-04084-7

© Текст. Куприянов Алексей, 2025  
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2025

# Оглавление

Предисловие .....	7
Глава 1. Фундаментальные вызовы рынка труда .....	9
Глава 2. Предпосылки и оптика дальнейших размышлений .....	17
Глава 3. Сценарий 1 — расцвет креативного класса .....	43
Глава 4. Сценарий 2 — эпоха долгосрочной стагнации .....	58
Глава 5. Сценарий 1.2. — Кейнсианский переход .....	63
Глава 6. Подходы к оценке и сравнению сценариев .....	69
Глава 7. Некоторые социально-экономические факторы уровня счастья. . . . .	72
Глава 8. Подходы к снижению сценарных рисков .....	105
Глава 9. Некоторые из основных идей книги .....	145
Заключение .....	150
Приложения .....	152
Приложение 1 — измерение экономического прогресса .....	152
Приложение 2 — измерение уровня счастья .....	155



# Предисловие

Зачастую тех, кто рассуждает о будущем, делят на два лагеря — технологических оптимистов и пессимистов. Но и те и другие, как правило, соглашаются, что в ближайшие десятилетия экономику, и в том числе рынок труда, ждет масштабная трансформация. Ее ключевая причина (что уже стало трюизмом) — внедрение искусственного интеллекта (ИИ), автоматизации и роботизации, которые могут привести, с одной стороны, к росту безработицы и снижению качества доступных рабочих мест, с другой стороны — к высочайшему уровню производительности труда в истории.

Последствия этой трансформации также могут видаться по-разному, в зависимости от того, какую оптику использовать и как расставлять приоритеты с точки зрения и отдельного человека, и развития социально-экономических систем в целом.

В этой книге мы не будем защищать тот или иной взгляд на будущее рынка труда или пытаться сделать научно обоснованный прогноз. Но мы вкратце рассмотрим несколько возможных сценариев трансформации рынка труда, в том числе факторы, которые могут привести к реализации того или иного сценария. А также обсудим вероятные последствия реализации этих сценариев для человека, бизнеса и государства и то, как к этим изменениям можно адаптироваться.

С определенными оговорками каждый из нас уже является или скоро станет частью «некреативного» класса. Читатель, который считает свою работу креативной, здесь и сейчас может удивиться такому тезису. Однако исследования показывают<sup>1</sup>, что пик креативности наступает примерно в 35-40 лет. В зависимости от вида деятельности и от особенностей конкретного человека, этот период может сдвинуться в большую или меньшую сторону, но незначительно. А поскольку продолжительность жизни в развитых странах неуклонно приближается к рубежу в 100 лет, даже самые творческие из нас могут прожить какую-то часть взрослой жизни представителями некреативного класса. А значит, каж-

---

<sup>1</sup> <https://www.nationalgeographic.com/magazine/article/genius-genetics-intelligence-neuroscience-creativity-einstein>

дый из нас, вероятно, столкнется не только с возможностями, которые даст предстоящая трансформация рынка труда и экономики в целом, но и с новыми вызовами.

Технологии в будущем изменят не только характер и структуру занятости, но и то, как мы приспосабливаемся к этим изменениям. Благодаря прогрессу в генетике, нейробиологии и в целом в науках о человеке, мы сможем гораздо глубже узнать и понять самих себя. Но причинит ли это знание боль или, наоборот, избавит нас от ложных иллюзий и научит не тратить силы на занятия, в которых мы не способны преуспеть? Сможем ли мы иметь достойный доход? Сможем ли мы самореализоваться в новых реалиях?

Очень сложно заглянуть за горизонт, но в любом случае полезно уже сейчас начать об этом размышлять.

Надеемся, что эта книга будет полезной и побудит читателя искать собственные ответы на те вопросы, которые он сочтет для себя наиболее важными, и что, по крайней мере, часть ответов он сможет найти в наших рассуждениях ниже.

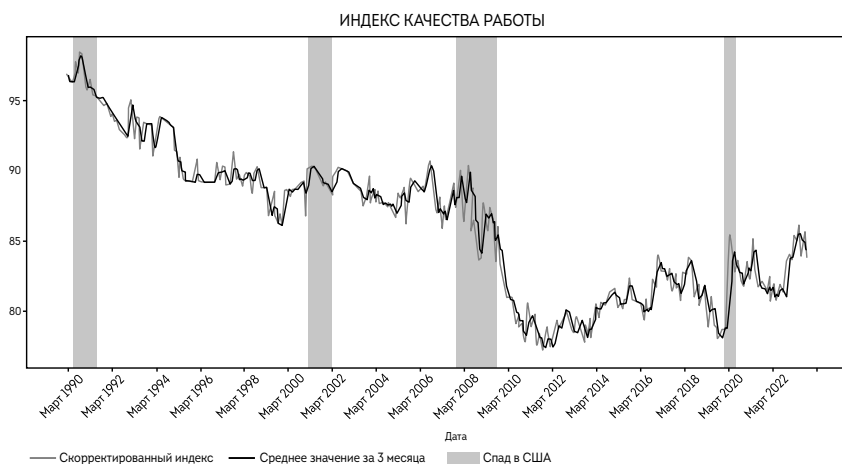
# ГЛАВА 1

## Фундаментальные вызовы рынка труда

### НА РЫНКЕ ТРУДА США СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ НИЗКООПЛАЧИВАЕМОЙ РАБОТЫ, ОН ПОЛЯРИЗУЕТСЯ

Начнем с краткого обзора долгосрочных трендов на рынке труда США, как наиболее крупной из развитых экономик мира. Несмотря на довольно низкий уровень безработицы (по состоянию на ноябрь 2023 — 3,5%), ряд признаков указывает, что ситуация не настолько радужная, как выглядит на первый взгляд:

**1) Индекс качества рабочих мест, описывающий соотношение рабочих мест с высоким и низким уровнем оплаты в США, снижался на протяжении последних 30 лет.** По состоянию на январь 2024 года индекс качества рабочих мест в США был около 83, в то время как еще в начале 1990-х годов он был выше 95 пунктов.



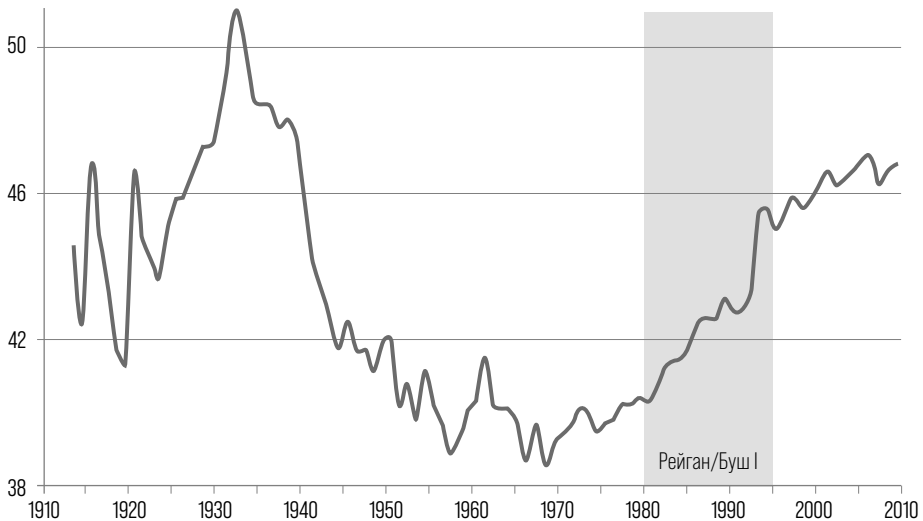
**2) При этом, согласно данным World KLEMS, относительно большое количество рабочих мест создается в низкопроизводительных и низ-**

кооплачиваемых секторах, таких как общепит, строительство, добыча полезных ископаемых и гостиничный бизнес<sup>1</sup>. К примеру, в 2001—2021 годах производительность труда в сфере добычи полезных ископаемых упала на 9,5%, а в сфере добычи железной руды аж на целых 43,5%.

**3) Несмотря на рост производительности труда в США, зарплаты растут существенно медленнее.** Так, согласно данным U.S. Bureau of Labor Statistics в период с 1990 по 2023 год производительность труда в экономике выросла почти в 2 раза, в то время как реальные зарплаты лишь на 37%.

## ИЗ-ЗА «НЕКАЧЕСТВЕННОЙ» РАБОТЫ РАСТЕТ НЕРАВЕНСТВО И ПОЛЯРИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

**При этом уровень неравенства доходов (Индекс Джини) продолжает расти, и сейчас он один из самых высоких со времен окончания Второй мировой войны.**



В настоящее время уровень неравенства доходов в США сопоставим с тем, который наблюдался в период Великой депрессии.

<sup>1</sup> <https://usafacts.org/articles/what-is-labor-productivity-and-how-has-it-changed-in-the-us-over-time/>

Продолжится ли этот тренд — мы не знаем. Но это вероятный сценарий.

В области неравенства богатства ситуация похожая<sup>1</sup>. Если в 1989 году 0,1% самых богатых американцев владели примерно 8,6% всего богатства, то к 2023 году этот показатель увеличился до 13,9%.

Если неравенство в доходах и богатстве теоретически может регулировать государство, то вопрос качества работы (в широком смысле, с учетом необходимого уровня образования и навыков), вероятно, решить гораздо сложнее. А снижение качества работы в сочетании с поляризацией доходов может иметь негативные социальные последствия, о которых мы поговорим ниже.

## **ПРОБЛЕМЫ НА РЫНКЕ ТРУДА ПРИВОДЯТ К СЕРЬЕЗНЫМ МЕНТАЛЬНЫМ И ФИЗИЧЕСКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ**

В США в период с 1999 по 2017 год выросла избыточная смертность: только среди людей в возрасте от 45 до 54 лет произошло более 600 000 дополнительных смертей<sup>2</sup>.

Уровень смертности среди белых американцев в возрасте 45-54 лет снижался в течение десятилетий, но с 1999 года начал резко расти. При этом смертность от отравления наркотиками и алкоголем отодвинула на второе место рак легких, который до этого считался главным убийцей американцев данной возрастной группы. К третьему месту в списке основных причин смертности среди американцев среднего и предпенсионного возраста в настоящее время приближается возросшее число самоубийств.

В статье 2015 года Анна Кейс и Ангус Дитон впервые написали о росте числа смертей от самоубийств и самоотравлений, которые они стали называть «смертями от отчаяния». Проанализировав множество факторов, авторы пришли к выводу, что ключевой причиной этих смертей стала безработица и отсутствие возможностей получить качественную высокооплачиваемую работу.

В первую очередь проблема безработицы или низкооплачиваемой работы коснулась людей, не имеющих степени бакалавра, затронув при этом не только их карьеру, но и личную жизнь.

---

<sup>1</sup> Wealth distribution U.S. 1989-2023 | Statista

<sup>2</sup> <https://www.newyorker.com/magazine/2020/03/23/why-americans-are-dying-from-despair>

В 1980 году около 80% белых мужчин среднего возраста, со степенью бакалавра или без нее, состояли в браке. Сегодня всего около 75% процентов выпускников колледжей вступают в брак к 45 годам, и только 60% тех, кто не окончил колледж.

Очевидно, что отсутствие высшего образования и возможности найти хорошую работу крайне негативно сказывается на людях. В других развитых странах столь массовых и катастрофических изменений пока удалось избежать, но с учетом быстрого развития ИИ, автоматизации и диджитализации это, возможно, вопрос времени.

## **ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ И ИИ НА РЫНОК ТРУДА**

Прогнозы экспертов и консалтинговых компаний говорят о том, что поляризация на рынке труда США в дальнейшем может усилиться и риск остаться безработным будет особенно высоким для людей с недостаточным уровнем образования и подготовки.

К примеру, по прогнозам BCG, вследствие автоматизации в сфере офисной и административной поддержки США избыток рабочих вырастет с 1,4 млн в 2020 г. до 3,0 млн в 2030 г.<sup>1</sup>

Одновременно с этим в STEM-профессиях, таких как IT и точные науки, резко (более чем в 10 раз!) возрастет дефицит кадров: с 571 000 в 2020 г. до 6,1 млн к 2030 г. Дефицит архитектурных и инженерных специалистов также резко возрастет с 60 000 в 2020 году до 1,3 миллиона в 2030 году.

На глобальном уровне также прогнозируется дисбаланс между потребностью в креативных и высокообразованных специалистах и резким сокращением спроса в сфере производства и рутинной офисной работы. Так, согласно прогнозу McKinsey, к 2030 году до 400 млн людей

---

<sup>1</sup> <https://www.bcg.com/publications/2021/impact-of-new-technologies-on-jobs>



во всем мире могут лишиться работы из-за автоматизации. А в целом при существующем уровне развития технологий до 50% рабочих мест потенциально могут быть заменены ИИ и роботами<sup>1</sup>.

**В конечном счете все решит соревнование: скорость адаптации (в т. ч. улучшения образования и навыков) человека против скорости развития и повышения доступности ИИ. И не факт, что в этой гонке человек окажется быстрее.**

## КРЕАТИВНЫЙ КЛАСС VS БЕЗПОЛЕЗНЫЙ КЛАСС

Два популярных автора начала XXI века, американский урбанист Ричард Флорида и израильский историк Юваль Харари, предложили две противоречивых, на первый взгляд, концепции:

### 1. Креативный класс

В 2003 году Р. Флорида предложил концепцию «креативного класса», к которому он относит людей широкого перечня профессий, от науки и образования до IT и изобразительных искусств. Согласно его теории, растущий креативный класс — основной драйвер экономического развития,

<sup>1</sup> <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-work/jobs-lost-jobs-gained-what-the-future-of-work-will-mean-for-jobs-skills-and-wages>

а высокая конкуренция за таланты в дальнейшем приведет к тому, что доходы креативного класса будут расти опережающим темпом.

## 2. Беспольный класс

При этом в 2017 году Ю. Харари предложил концепцию «беспольного класса». По его мнению, развитие AI и роботизации приведет к тому, что значительная часть людей в ближайшем будущем не сможет найти работу.

Отсутствие работы или низкий доход ведут к бедности и лишают людей возможностей для самореализации, фактически превращая их в беспольный класс.

Получается, что, согласно Р. Флориде, рост численности «креативного» класса — драйвер развития экономики, в то время как по мнению Ю. Харари, рост численности «беспольного» класса может стать бременем для экономики.

Тут уместно сделать несколько важных ремарок:

- Кажется, что корректнее использовать формулировку «некреативный» класс, так как в действительности **польза от «беспольного» класса** может быть существенной — и мы это обсудим далее в книге.
- Оба тренда (рост численности креативного и некреативного классов), как ни странно, не взаимоисключающие. Если обе тенденции будут развиваться параллельно, это может увеличить поляризацию общества.
- Соотношение креативного и некреативного классов на рынке труда, а также их продуктивность окажет важнейшее влияние как на дальнейшее экономическое развитие, так и на социальное благополучие и качество жизни стран.