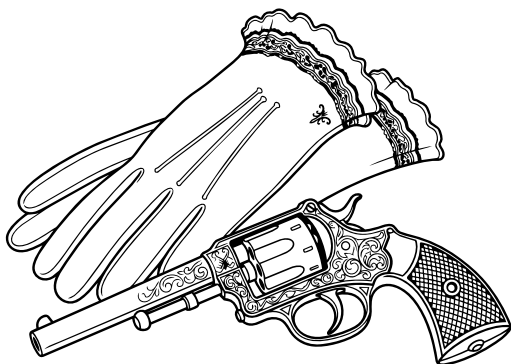




Артур Шопенгауэр

# Искусство побеждать в спорах



 **БОМБОРА**  
ИЗДАТЕЛЬСТВО

УДК 1(091)(430)  
ББК 87.3(4Гем)  
Ш79

DIE KUNST, RECHT ZU BEHALTEN  
Arthur Schopenhauer

Во внутреннем оформлении использована иллюстрация:  
Qeeraw / Shutterstock / FOTODOM  
Используется по лицензии от Shutterstock / FOTODOM

**Шопенгауэр, Артур.**

Ш79 Искусство побеждать в спорах / Артур Шопенгауэр ; [перевод с немецкого Е. Орловой]. — Москва : Эксмо, 2026. — 288 с. — (Воля и разум. Классические труды о характере, силе и мышлении).

ISBN 978-5-04-244147-9

Что на самом деле определяет победу в споре — истина или грамотные риторические уловки? В этом издании классический труд Артура Шопенгауэра превращен в прикладной тренажер интеллектуальной самозащиты. Мыслитель отбросил идеализированные поиски правды и задокументировал реальную механику дискуссий, где участники чаще стремятся к победе, чем к истине. Каждая из 34 риторических уловок представлена как готовый инструмент: с четкой формулой, алгоритмом распознавания, инструкцией по нейтрализации и практическими заданиями. Применяя эти принципы, вы научитесь замечать манипуляции на старте, защищать свою позицию без перехода на личности, видеть, как эмоции и тщеславие управляют диалогом, и вовремя выходить из бессмысленных интеллектуальных игр.

УДК 1(091)(430)  
ББК 87.3(4Гем)

© Орлова Е. Д., перевод на русский язык,  
2026  
ISBN 978-5-04-244147-9 © Оформление. ООО «Издательство «Эксмо»,  
2026

## **5 причин прочитать эту книгу:**

- **Развитие критического мышления.** Умение мгновенно заметить подмену понятий и эмоциональное давление, сохраняя контроль над диалогом без конфликтов.
- **Каталог из 34 риторических уловок.** Разбор скрытых приемов манипуляции с готовыми формулами распознавания и нейтрализации.
- **Переосмысленная классика в рабочем формате.** Практические упражнения, превращающие философские наблюдения в отработанный коммуникативный навык.
- **Наследие, проверенное временем.** Текст, написанный в XIX веке, но описывающий

механизмы спора, которые узнаются в современных соцсетях, политических дебатах и бытовых конфликтах.

- **Мастер афоризма.** Чтение, в котором глубина философской мысли сочетается с литературной ясностью и иронией, доступной неподготовленному читателю.

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступление к изданию.....	9
I. Эристика .....	17
Основание всякой диалектики .....	45
II. Уловки.....	51
Уловка 1. Расширение тезиса .....	53
Уловка 2. Использование созвучия.....	63
Уловка 3. Подмена относительного абсолютным.....	69
Уловка 4. Скрытое выведение.....	77
Уловка 5. Требование основания .....	85
Уловка 6. Выведение через вопросы ....	92
Уловка 7. Выведение из равновесия.....	98
Уловка 8. Сбивание порядка вопросов..	103
Уловка 9. Наведение через противоположное .....	108
Уловка 10. Незаметное обобщение.....	112
Уловка 11. Подмена через наименование .....	117
Уловка 12. Навязывание выбора.....	124
Уловка 13. Мнимое заключение .....	129
Уловка 14. Обходное доказательство ...	134
Уловка 15. Argumenta ad hominem или ex concessis.....	138

Уловка 16. Спасение через различие . . . . .	143
Уловка 17. Смена предмета спора . . . . .	147
Уловка 18. Обобщение вместо ответа. . . . .	156
Уловка 19. Ответ зеркальным софизмом. . . . .	161
Уловка 20. Принуждение к обобщению . . . . .	165
Уловка 21. Вылавливание заключения. . . . .	169
Уловка 22. Опровержение через контрпример . . . . .	173
Уловка 23. Обращение аргумента. . . . .	178
Уловка 24. Использование раздражения противника . . . . .	182
Уловка 25. Обращение к слушателям. . . . .	187
Уловка 26. Ссылка на авторитет . . . . .	195
Уловка 27. Признание непонимания как средство дискредитации . . . . .	209
Уловка 28. Отнесение к дискредитированной категории. . . . .	216
Уловка 29. Разделение теории и практики. . . . .	222
Уловка 30. Уклонение как признак слабого места. . . . .	227
Уловка 31. Воздействие на волю вместо разума . . . . .	231
Уловка 32. Озадачивание бессмысленным словесным нагромождением. . . . .	239
Уловка 33. Опровержение слабого доказательства вместо тезиса . . . . .	245
Уловка 34. Переход на личность. . . . .	250
III. Добавление . . . . .	263
О значении логики и редкости ума . . . . .	265

## ВСТУПЛЕНИЕ К ИЗДАНИЮ

**В** повседневной жизни мы редко воспринимаем спор как навык, которому можно научиться. Чаще как нечто спонтанное — либо умеешь отстоять свое мнение, либо нет. Однако уже в XIX веке Артур Шопенгауэр предложил посмотреть на спор иначе: как на форму поведения, поддающуюся анализу и описанию.

Шопенгауэр — один из самых точных и трезвых мыслителей своей эпохи. Его работы отличает внимание к реальной природе человека, к тому, как он действует в жизни. В этом тексте автор отказывается от идеализированного представления о поиске истины и сосредотачивается на том, что действительно происходит в споре.

## ИСКУССТВО ПОБЕЖДАТЬ В СПОРАХ

Перед вами текст, который редко читают как философию в академическом смысле, но почти всегда как руководство. И в этом сила и одновременно источник постоянных споров вокруг него.

Шопенгауэр сосредотачивается на том, как выигрывать споры, сознательно выделяя это как более приземленную и, по его мнению, более распространенную задачу в реальной жизни. Это принципиальное смещение фокуса. В традиции классической философии диалектика рассматривалась как путь к истине, как инструмент прояснения понятий и устранения противоречий. У Шопенгауэра же она приобретает иной, почти прагматический смысл — как искусство интеллектуального противостояния, где важен не результат в виде истины, а результат в виде победы.

Такое переосмысление не случайно. Оно напрямую связано с общей философской позицией автора. Шопенгауэр скептически относится к рациональности

человека как таковой, считая, что в споре человек редко стремится к истине, чаще — защищает уже занятую позицию. Причем делает это не потому, что уверен в своей правоте, а потому, что не готов ее утратить. Отсюда центральный тезис книги: спор — это не поиск истины, это форма борьбы.

Именно в этом контексте следует читать предложенный текст. Это не учебник логики и не курс риторики в классическом понимании. Это наблюдение за тем, как люди ведут себя в интеллектуальном конфликте, последовательно собранное, обобщенное и оформленное в четкую систему приемов.

Структура работы отражает эту задачу. Сначала автор разводит понятия логики и диалектики, задавая рамку: логика отвечает за правильность мышления, диалектика — за поведение в споре. Далее он описывает так называемые уловки — типовые приемы, к которым прибегают

участники дискуссии, зачастую неосознанно. Эти приемы не являются изобретением автора. Напротив, Шопенгауэр подчеркивает, что они выведены из наблюдения за реальной практикой общения.

Важно понимать, что автор не предлагает моральной оценки этим приемам в привычном смысле. Он не столько осуждает, сколько фиксирует их существование. Более того, он прямо говорит, что знание этих уловок необходимо не только для нападения, но и для защиты. И в этом еще один ключ к прочтению текста: перед вами не руководство по манипуляции, а инструмент распознавания.

Для современного читателя эта работа приобретает дополнительную актуальность. В условиях информационного перегруза, публичных дискуссий, социальных сетей и постоянного обмена мнениями навыки анализа аргументации становятся не просто полезными, а необходимыми. Большая часть описанных Шопенгауэром

приемов легко узнается в сегодняшней коммуникации — от бытовых разговоров до публичных дебатов.

При этом важно не принимать идеи автора на веру, а читать текст с позиции наблюдателя — проверяя, соотносятся ли описанные приемы с реальным опытом. Шопенгауэр сознательно радикален в своих формулировках. Его задача — заострить внимание и довести наблюдение до предельной ясности. Это означает, что читателю не следует воспринимать каждую формулировку как прямую рекомендацию к действию. Скорее, это материал для анализа: как устроен спор, какие механизмы в нем работают и почему рациональные аргументы далеко не всегда определяют исход.

Отдельно стоит сказать о языке и форме данного издания. Текст Шопенгауэра дошел до нас в виде заметок, не предназначенных для публикации в окончательной редакции. Это накладывает отпечаток

на структуру: фрагментарность, повторы, резкие переходы. В настоящем издании сохранена авторская логика и стилистика, при этом проведена редакторская работа, направленная на повышение ясности и читаемости текста без искажения смысла. Кроме того, каждая уловка дополнена формулой и практическими упражнениями — это позволяет структурировать восприятие материала и закрепить его на уровне применения, переводя наблюдение в навык.

Также читателю следует учитывать исторический контекст. Работа написана в XIX веке, в иной интеллектуальной и культурной среде. Некоторые примеры и отсылки отражают реалии своего времени. Однако базовые наблюдения автора носят универсальный характер и не теряют актуальности.

Эта книга не дает простых ответов и не предлагает «правильного» способа ведения спора. Она показывает, как спор

ведется на самом деле. И уже этого достаточно, чтобы изменить способ участия в нем.

В конечном счете ценность книги не в том, чтобы научиться побеждать любой ценой, а в способности видеть, где заканчивается аргументация и начинается игра. И, возможно, в умении вовремя из этой игры выйти.