

КЛЮЧИ ЗАХАРА

РУСТЕМ ВАХИТОВ

КОЖУ НА РУСИ ЖИТЬ

РЕДАКЦИЯ
КПД

Издательство АСТ
Москва

Серия «Ключи Захара»

Разработка серии и дизайн *В. А. Воронина*

*Выпуск произведения без разрешения издательства
считается противоправным и преследуется по закону*

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

В конце 1980-х — начале 1990-х Советский союз начали расшатывать национал-демократы нерусских народов советского и российского пространства. Националисты нерусских республик СССР внесли значительный вклад в распад некогда великого и могучего Советского Союза — так же, как и их товарищи из автономных республик Российской Федерации, всерьёз воспринявшие предложение Ельцина взять независимости, сколько смогут проглотить, что в 90-е чуть было не покончило с новой Россией.

Но с начала «нулевых» началась мода на «русский» национализм. Бывшие патриоты-державники вдруг начали говорить, что идеология имперства себя исчерпала: русский народ уже не может нести на себе бремя великой державы, и русским необходимо своё собственное национальное государство — маленькое, уютное, европейское, демократическое, дружащее с Европой и США. Вчерашние обличители Ельцина и компрадоров

вдруг превратились в апологетов рынка и демократии, зачастили с визитами в Евросоюз и всячески подчеркивали, что они вполне цивилизованные, проевропейские политики.

Особенно важное место в нацдемовской пропаганде заняли слезливые рассуждения о якобы скорбной доле русских в СССР и Российской Империи, что цари и сменившие их генсеки якобы больше думали о благополучии инородцев, чем о коренных русских крестьянах, горожанах, ремесленниках...

Затем произошла Болотная недореволюция. После неё нацдемское движение раскололось: часть эмигрировала на Запад, или уехала на Украину и превратилась в откровенных врагов России. Их бывшие соратники, оставшиеся на Родине, поддерживали руководство страны — и в 2014, и в 2022, и вроде бы снова заговорили о единой и великой России, но... без нацреспублик, без федерации. Они мечтают о «России для русских» и открыто называют реальную, существующую Россию — «многонационалочкой». Они расшатывают нашу страну, провоцируют межнациональную рознь, называя себя при этом патриотами страны...

и, к сожалению, не встречая должного отпора.

Чем это может закончиться, можно себя представить, взглянув на соседнюю, некогда братскую Украину, где победили радикальные националисты — «бандеровцы». Проведением политики «Украина для украинцев», они расшатывали страну и довели её до гражданской войны...

Автор этих строк является по своим взглядам евразийцем, то есть сторонником понимания России (и постсоветского пространства) как единой, многонародной цивилизации, части которой спаяны общей исторической судьбой и культурной комплементарностью. Ещё в 90-е годы я выступал с критикой нерусских национал-демократов, прежде всего — пантюркистов. С начала нулевых, в меру своих сил критикую и русскую национал-демократию, затем русских (и всех прочих!) этнонационалистов — так как уверен, что проект, ими предлагаемый, вреден и смертельно опасен не только для нынешней российской государственности, но и для интересов самого русского народа. Я считал и считаю, что нам нужно имперское, в широком

смысле, многонародное государство-цивилизация.

Император Наполеон Третий сказал однажды: «Империя — это мир». Данная неоспоримая истина должна быть донесена до сознания общественности современной России и прочно укорениться в нём.

Идеологи русского этнонационализма, называя себя выразителями интересов народа, перечёркивают все высшие исторические достижения этого самого, действительно великого народа, стравливая русских с другими братскими народами евразийского пространства. Хочется надеяться, что по неразумию: ничего хуже войны между народами, некогда входившими в большое российское пространство, нельзя и помыслить.

Об этом моя книга.

Наши оппоненты из числа националистов пытаются изобразить всё так, что они якобы «настоящие патриоты», «растут за государственные интересы России», что их позиция — позиция руководства страны, «всех здравомыслящих людей». А те, кто настаивает, что Россия есть многонациональное государство — «маргиналы», выражающие только мнение «инородцев».

На самом деле всё обстоит ровно противоположным образом. Многонациональность России прямо прописана в основном законе страны — Конституции. Её преамбула — «Основы конституционного строя» — начинается словами: *«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединённые общей судьбой на своей земле, (...) сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, (...) принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*.

Многонациональный народ — источник государственной власти в России. Издевательства и глумления над этим термином, в которых упражняются националисты — прямые нападки на конституционный строй страны.

Это же многократно подчёркивали высшие руководители нашего государства. Множество такого рода высказываний можно найти в выступлениях президента России — Владимира Владимировича Путина.

Фактически придя к власти в 1999 году — и если оставить в стороне короткий эпизод с президентством Д. А. Медведева

(когда Путин всё равно сохранял влияние и занимал второй по значимости пост в государстве) — до сегодняшнего дня Путин возглавляет Россию. И на протяжении четверти века, за которые изменился и он сам, и сама страна — позиция президента по национальному вопросу фактически остается той же самой.

Путин встал у руля российского государства в тяжелейший момент истории, когда на Кавказе тлел военный конфликт, а государство находилось в серьёзном кризисе. Основным направлением политики президента стало укрепление федеральной вертикали (но с сохранением федерализма) и решение «чеченского вопроса», улаженного благодаря и обретению в самой Чечне союзников федерального центра. И в том и в другом случае президентом двигало понимание того, что Россия слишком сложная, слишком многообразная, слишком многонациональная страна, и ставка на этнонационализм может привести её к взрыву и хаосу. Ещё в 1999 году, будучи премьером, он говорил в интервью лондонской газете «Тайм», что речь идёт не о русско-чеченской войне, а о борьбе

с международными террористами, «свившими себе гнездо» на Кавказе, что Россия — дом для всех живущих в ней народов.

Вспомним также, что нулевые были временем, когда в среде молодежи получили распространение взгляды радикального национализма. Россия стала оправляться от экономического кризиса 90-х, обрастать «буржуазным жирком» (особенно московская агломерация) и стала привлекательной для трудовых мигрантов из азиатских республик бывшего СССР. Приезд сюда потоков азиатских гастарбайтеров породил целый ряд проблем, ставших питательной почвой для радикального национализма. В столице начинают проводиться «Русские марши», спекулирующие на мигрантской проблеме выдвигают лозунг «Россия для русских». В 2003 году, в ответ на вопросы россиян на пресс-конференции, Путин твёрдо заявляет: *«Те, кто говорит «Россия для русских», либо непорядочные люди, которые не понимают, что говорят, и тогда они просто придурки, либо это провокаторы. Чего они добиваются? Скорее всего, это люди, которые хотят нажить дешёвый капитал на проблемах».*

Ту же самую мысль президент повторяет в своей предвыборной статье 2012 года. К тому времени в России появляется движение национал-демократов. Они проводят митинги под провокационным лозунгом: «Хватит кормить Кавказ!». Путин ожидаемо реагирует: *«Когда начинают кричать: “Хватит кормить Кавказ”, — ждите, завтра неизбежно последует призыв: “Хватит кормить Сибирь, Дальний Восток, Урал, Поволжье, Подмосковье...”*. Именно по таким рецептам действовали те, кто привёл к распаду Советский Союз».

И далее он подытоживает: *«Глубоко убеждён, попытки проповедовать идеи построения русского “национального”, моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле»*. Слова, которые следовало бы помнить сегодня многим, кто называет себя «патриотами России!»

Именно принципы многонациональности и федерализма защищал В. В. Путин в 2014 году, критикуя власти пост-

майданной Украины, начавшие в апреле того года силовую операцию против русских активистов Донбасса. В интервью немецкому телеканалу ARD президент РФ сказал, что Украина — большая, полиэтническая страна и её властям, опирающимся на националистический дискурс, *«не хватает понимания того, что чтобы быть успешными, стабильными, процветающими, нужно, чтобы все люди, которые на этой территории проживают, на каком бы языке они ни говорили (венгерском, русском, украинском либо польском), чувствовали, что эта территория — их Родина»*. Очевидно, он ставил в пример тем, кто стремился построить «Украину для украинцев», Россию — как многонациональное федеральное государство, сохранившее в силу признания многообразия, внутренние мир и стабильность.

В сентябре 2020 года проходит заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», посвящённое теме «Многообразие России для современного мира». На нём Путин вновь повторяет: *«Ставя под вопрос нашу многонациональность, начиная эксплуатировать тему русского, татарского, кавказского, сибирского и какого угодно ещё любого другого*

национализма и сепаратизма, мы встаем на пути своего генетического кода, по сути, начинаем уничтожать сами себя».

И с особенной настойчивостью президент подчеркивает многонациональность России с началом СВО. В марте 2022 года он сказал слова, ставшие знаменитыми: *«Я — русский человек и, как говорится, у меня в роду кругом Иваны да Марьи, но когда я вижу примеры такого героизма, как подвиг молодого парня — Нурмагомеда Гаджимагомедова, уроженца Дагестана, лакца по национальности, других наших воинов, мне хочется сказать: я — лакец, я — дагестанец, я — чеченец, ингуш, русский, татарин, еврей, мордвин, осетин».*

Выступая в Музее Победы на Поклонной горе в апреле 2025 года президент охарактеризовал национализм следующим образом: *«Национализм — это первая стадия нацизма.... Потому что национализм основан не только на любви к представителям своего этноса, а на ненависти к другим. Вот в чём суть национализма... национализм подпитывается... ненавистью к другим странам и к другим народам».* А по поводу популярного среди националистов лозунга «Россия для

русских» президент выразился следующим образом: *«когда я слушаю «ура-патриотов»... тех, кто говорит, что Россия только для русских, знаете, у меня чувство тревоги возникает... Как только мы начнём реализовывать эти деструктивные мысли по поводу того, что все остальные здесь чужие, мы развалим страну, и главным пострадавшим будет русский народ».*

Перед нами слова практического руководителя, государственного деятеля, изъездившего Россию и весь мир, располагающего информацией о происходящем в разных регионах страны, который представляет и хорошо знает её облик, состав, и — в отличие от московских «диванных блогеров» кричащих о «России для русских» — понимает конструктивные и деструктивные тенденции в национальном вопросе. Более того, руководитель страны выражает мнение большинства ее граждан: социологические опросы показывают, что провокационные националистические взгляды даже в былые времена разделяли не более 16% населения страны, в основном — жители мегаполисов, травмированные наплывом множества мигрантов. А теперь их стало и того меньше.

Итак, в этой книге утверждается государственный конституционный патриотизм, соответствующий взглядам здравомыслящего большинства населения России. А всё иное, включая узкий этнический национализм и сепаратизм, на самом деле, маргинальные, сектантские заблуждения. Что и будет показано далее в тексте.

ИМПЕРИЯ ПРОТИВ НАЦИИ

■ 1. «РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ»?

Похоже, что подобно тому, как 1980–1990-е годы были годами противостояния либералов и коммунистов или как «десятые» были временем противостояния националистов и имперцев, начавшиеся «двадцатые» — годы противостояния русских этнонационалистов и евразийцев. Всё меньше мы слышим разговоров о преимуществах рыночной экономики над плановой, о крахе СССР и процветании Запада. Они остались в прошлом. Сегодня среди некоторых жителей мегаполисов популярен лозунг «Россия для русских!», а в кругах интеллектуалов не утихают споры, какой быть России — русским национальным государством или государством многонародным, в самом широком смысле — имперским.