

АРОН  
НИМЦОВИЧ

# МОЯ СИСТЕМА

КЛАССИЧЕСКИЙ УЧЕБНИК ШАХМАТ

 **БОМБОРА**  
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Москва 2022

# О НИМЦОВИЧЕ И ЕГО КНИГЕ

**К**нига состоит из четырех разделов: бессмертной книги Нимцовича «Моя система», дополняющей ее книги «Моя система на практике», более ранней работы «Шахматная блокада», а также фрагмента сборника партий международного шахматного турнира в Бад-Киссингене 1928 года; комментарии к партиям принадлежат Нимцовичу.

Каждую часть можно рассматривать как самостоятельный учебник, а собранные вместе они позволяют понять оригинальные идеи Нимцовича во всей их полноте.

## МОЯ СИСТЕМА

Арон Нимцович был одним из сильнейших шахматистов своего времени. Одним из сильнейших, но не самым сильным — чемпионом мира он не был. Однако его вклад в развитие мировых шахмат столь велик, что позволяет поставить его в один ряд с чемпионами мира. Сегодня трудно представить себе шахматиста уровня кандидата в мастера и выше, не читавшего книгу Нимцовича «Моя система» — скорее всего таких просто нет. Из этого следует простой вывод: всем, кто мечтает стать шахматным мастером (или хотя бы кандидатом в мастера), необходимо прочесть эту книгу как можно раньше и как можно внимательнее.

Эта книга впервые была напечатана в 1925 году в Берлине, и в том же году большой ее фрагмент вышел отдельной книгой в СССР. Тиража в пять тысяч советскому читателю оказалось явно недостаточно: в 1926, 1927 и 1928 годах выпускались пятитысячные допечатки.

Суммарный тираж по нынешним временам впечатляет! Как раз в 1925 году в Советском Союзе началась «шахматная горячка» — шахматы молниеносно обрели популярность и стали истинно мас-

## О Нимцовиче и его книге

совым видом спорта. Но «Моя система» — учебник тонкой позиционной игры, к тому же учебник новаторский — т.е. это книга для шахматистов, имеющих определенную квалификацию, а не для новичков. Такого числа шахматистов-разрядников в СССР в те годы, возможно, еще не было. Книгу, однако, все равно раскупали. Она оказалась полезной и интересной всем. Довоенные советские издания книг Нимцовича даже выходили с предисловием, содержащим шахматные правила.

В 1927 году также отдельной книгой тиражом 7000 экземпляров вышел второй большой фрагмент книги, а затем тиражом 6000 вышла и оставшаяся часть. Наконец, в 1930 году «Моя система» была издана в СССР целиком.

Время показало, что шахматные взгляды Нимцовича, казавшиеся некоторым его современникам чудачествами, оказались пророческими. Брошенные им мысли о фигурном центре, пешечных атаках, блокаде, профилактике, игре по полям одного цвета дали толчок целому шахматному движению, названному ультрамодернизмом. Теоретические оценки и методы Нимцовича начали подтверждаться в партиях Алехина, Рети, Тартаковера, Боголюбова... Полностью изменился дебютный репертуар элитных шахматистов — тут уместно говорить даже о дебютной революции. Произошел переворот и в понимании шахматной позиционной игры как таковой. И за всем этим стояли идеи Нимцовича.

Со времени выхода главной книги Нимцовича прошло 90 лет. Когда-то она была новаторской, а сегодня ее содержание уже кажется совершенно ясным и естественным, чуть ли не банальным... Возникает вопрос, не устарела ли книга, если в наше время она уже перестала быть новаторской? никоим образом нет! С годами эта книга волшебным образом изменила свое назначение и стала еще более актуальной, чем раньше. Прежде из нее черпали парадоксальные идеи шахматные специалисты, сегодня «Моя система» — учебник для шахматных масс, учебник, замена которому пока не создана.

Такое случается крайне редко, но такое случается. Учебник геометрии Евклида «Начала» более двух тысяч лет был главным и практически единственным руководством по геометрии для ученых как западного, так и восточного мира. В конце девятнадцатого века во многих школах Англии геометрию преподавали непосредственно по адаптированным «Началам». Ничего лучшего так и не было создано!

## О Нимцовиче и его книге

Нечто похожее мы наблюдаем и с «Системой» Нимцовича. Создавая эту книгу, Нимцович не ограничился только собственными открытиями, он описал позиционную игру вообще, разложив ее на элементы и создав необходимый лексикон. Даже просто появление таких терминов, как «блокада», «висячие пешки», «таинственный ход», — уже большой шаг вперед в позиционном понимании шахмат. Уже известные понятия и принципы получили у него блестящее словесное выражение. Красивая и логичная структура книги, удачно подобранные примеры, наглядные схемы и живой и образный язык Нимцовича, дышащий оптимизмом и молодостью, — все это делает полезный и сложный учебник увлекательным и легким для чтения.

Шахматы не стоят на месте. За последние 90 лет было сыграно множество партий, раскрывающих новые нюансы позиций, исследованных Нимцовичем. Современные шахматисты точнее и конкретнее судят и об изолированной пешке, и о висячих пешках и о пешечных цепях. Живи Нимцович сегодня, в его книге появилась бы и глава о карлсбадской структуре. Но, подобно тому, как в геометрии доказательство все новых и новых теорем и даже появление неевклидовой геометрии не освобождает юных математиков от изучения «Начал» Евклида, в шахматах появление новых взглядов и приемов не отменяет основ, изложенных Нимцовичем.

Проиллюстрируем это двумя примерами. Первый из них — типичная игра на блокаду и игра по полям одного цвета.

Французская защита  
**Эстевес** **Хюбнер**  
Ленинград, 1973

Коэффициент Элло Хюбнера на момент игры был на 215 пунктов выше, чем у Эстевеса. Хюбнер считался претендентом на мировое первенство, а Эстевес был рядовым мастером. Но стоило Хюбнеру поиграть «без Нимцовича», как он быстро столкнулся с непреодолимыми трудностями. Как видно, накопленная мудрость, канонизированная в строгих правилах стратегии, не те-

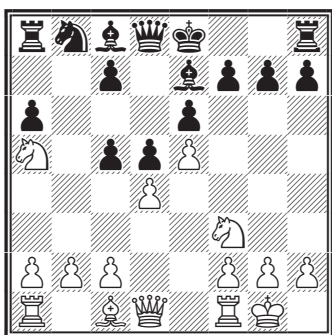
ряет своего практического значения и в наши дни, когда многие шахматисты, пресыщенные правилами, ищут исключений...

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘c6 4. ♞gf3 ♞f6 5. e5 ♞d7 6. ♞b3 ♚e7

Во всяком случае, непоследовательно. Черные взяли на себя обязательство подрывать центр (иначе не следует играть французскую защиту!), и уклоняться от программного 6... f6 — значит заведомо лишать себя контршансов.

## О Нимцовиче и его книге

7. ♖b5 a6(?) 8. ♙:c6 bc 9. ♘a5  
 ♘b8 10. 0-0 c5



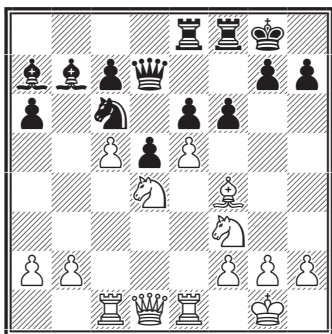
11. c4! 0-0

Или 11...dc 12. dc ♕:dl 13.  
 ♖:d1 ♙:c5 14. ♙d2 0-0 15. ♖ac1, и  
 у белых явный перевес.

12. dc ♙:c5 13. ♙g5 ♕d7 14.  
 ♘b3 ♙a7 15. ♖c1 ♙b7 16. c5!

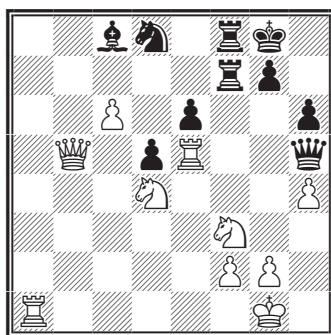
Краеугольный камень построения, задуманного еще на 11-м ходу. Начинается классическая игра на блокаду.

16... f6 17. ♙f4 ♘c6 18. ♖e1  
 ♖ae8 19. ♘bd4!



Типичная блокадная позиция. Все черные поля в центре в руках белых, что полностью парализует фигуры черных.

19... ♘d8 20. b4 c6 21. a4 ♙b8  
 22. ♙g3 h6 23. h4 ♕f7 24. ♕d2  
 ♕h5 25. b5 ♖f7 26. ♖b1 ♙c7 27.  
 ♕d3 ab 28. ab cb 29. ♕:b5 ♖ef8  
 30. c6 ♙c8 31. ♖a1 fe 32. ♙:e5  
 ♙:e5 33. ♖:e5.



Нимцович был бы доволен, позиция будто взята из его учебника! Блокада привела к частичному параличу черных фигур: ни слон, ни конь черных не имеют ходов.

33... ♕g6 34. ♖a8 ♖c7 35. ♕b6  
 ♕f7 36. ♖e2!

На блокадном поле побывали уже белые пешка, слон, ладья, а теперь на e5 устремляется конь.

36... ♕f4 37. g3 ♖:c6? (цейтнотный зевек лишь ускоряющий развязку) 38. ♕:c6! ♕:f3 39.  
 ♕:c8 ♕d3 40. ♕c5 Черные сдались.

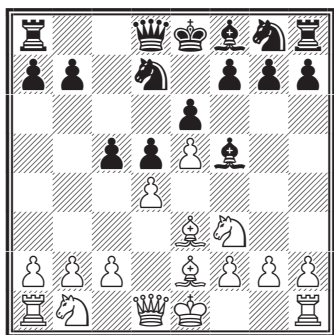
## О Нимцовиче и его книге

Партия отмечена призом за красоту.

Если первая партия показывает, как опасно «пренебрегать Нимцовичем», то следующая наоборот — пример появления новых позиционных приемов после Нимцовича.

Защита Каро-Канн  
**Калиниченко** **Вефлинг**  
 По переписке, 1997

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. ♘f3 e6 5. ♖e2 c5 6. ♙e3 ♘d7.



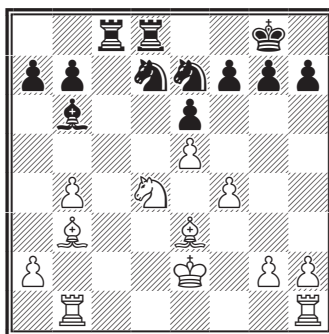
Классическая пешечная цепь. Нимцович подробно рассматривает в подобных позициях игру против чужой базы и укрепление базы собственной (т.е. белым надо играть с2-с3 и наступать пешкой f). Современная теория добавила и другой план.

7. e4!

Сегодня это основное продолжение. В результате размена центральных пешек пешеч-

ные цепи частично разрушаются, но оставшийся «осколок» белых (пешка e5) обеспечивает им преимущество в пространстве, а их фигуры оказываются расположены активнее.

7...cd 8. ♘:d4 ♙:b1 9. ♖:b1 ♙b4+ 10. ♚f1 ♘e7 11. ♗a4 ♗a5 12. ♗:a5 ♙:a5 13. f4 dc 14. ♙:c4 0-0 15. b4 ♙b6 16. ♚e2 ♖ac8 17. ♙b3 ♖fd8.



У черных нелегкий выбор. Попытка обострить игру ведет лишь к выгодным для белых упрощениям: 17...♖c3 18. ♖fd1! ♖:e3+ 19. ♚:e3 ♘f5+ 20. ♚e4 ♘:d4 21. ♖:d4 ♙:d4 22. ♚:d4 ♖c8 (или 22...♖d8 23. ♚e4) 23. ♖d1 — у белых активный король, сильный слон и перспективы захвата линии «d».

18. ♖hd1 ♘f8.

Черные стремятся закрепиться на пункте d5.

19. ♘b5 ♙:e3 20. ♚:e3 ♘d5+ 21. ♙:d5.

## О Нимцовиче и его книге

Жль, конечно, рст в тья с т ким слоном, но з то белые трнсформируют свой дин - мический перевес в ст тичное превосходство (сл бость н d5 будет хронической).

21...ed 22. ♖bc1!

Р зменив я п ру тяжелых фигур и з хв тыв я линию «с».

22...♖:c1 23. ♖:c1 f6 24. g3 fe 25. fe ♖g6. 26. ♔d4 ♘e7 27. ♘d6 ♖d7.

Переход в «глухую» оборону не сп с ет. Но и после 27...♘с6+ 28. ♖:d5 ♘:b4+ 29. ♖e6 ♘:a2 30.

В н ч ле дв дц того век ш хм ты пережив ли эпоху своего философского осмысления. Р звитие ш хм тной теории того времени приводило к появлению р зличных «школ» и сопровожд - лось ктивной печ тной полемикой, в которой с мое ктивное уч - стие приним ли лучшие ш хм тисты пл неты. Чемпионы мир и претенденты н этот титул продумыв ли и формулиров ли собственный взгляд н ш хм ты: для Лскер они — прежде всего борьб , для Алехин — искусство и т.д. Споры н стр ниц х книг и ст тей носили порой весьм острый х р ктер. Нимцович (в «Моей системе» это хорошо видно) в н ибольшей степени оппониров л Т рр шу и его «немецкой школе». Оттенок полемичности, свойственный книг м той эпохи, прид ет им особый ш рм.

В н ше время вступ ть в философские споры среди ш хм тистов не принято. Истин выяняется н ш хм тной доске во время п ртии и только. Чемпионы мир д вно уже не счит ют своей обяз нностью изложить свое кредо в фонд мент льном учебнике, огр ничив ясь р ссмотрением конкретных «узких» проблем. Ярким исключением является Г рри К сп ров, полемичный по х р ктеру, постоянно изл г ющий свои общие взгляды н ш хм - ты, вводящий новые понятия (н пример, «к чество» позиции). Его блестящие книги стоят особняком. Но единого фонд мент льного учебник он пок не н пис л. А зн чит, «Моя систем » Нимцович все еще вне конкуренции.

♖a1 белые доминируют н доске, пешк е5 пр ктически не - удержим .

28. b5 b6 29. g4 g5.

Черным пр ктически нечем ходить.

30. ♘e8! ♖b7 31. ♖c7 ♖:c7 32. ♘:c7 ♖f7 33. e6+!

М леньк я тонкость. В слу - ч е 33...♖f6 34. ♘:d5+ ♖:e6 35. ♘:e7 ♖:e7 36. ♖e5! пешечный эндшпиль бсолютно безн - дежен.

Черные сд лись.

## МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ

Книга впервые вышла в Берлине в 1929 году, а в 1930 году тиражом 5000 экз. была издана и в СССР.

«Моя система на практике» естественно дополняет книгу «Моя система», и хотя они написаны в разные годы, читать их лучше вместе. Только так можно понять и освоить учение Нимцовича. Чемпион мира Тигран Петросян говорил, что «Моя система на практике» была у него в детстве даже не настольной, а «подподушечной» книгой. Ее чтение было для Петросяна «вечерней сказкой для шахматного малыша».

«На мой взгляд, обучение позиционной игре равносильно преподаванию шахмат вообще» — так написал о книгах Нимцовича Тигран Петросян.

## ШАХМАТНАЯ БЛОКАДА

Эта работа Нимцовича впервые издана в Берлине в 1925 году, и в том же году она вышла и в СССР. Книга во многом пересекается с более подробной и более детальной книгой «Моя система». Но для полноты взгляда лучше изучить и ее.

## НИМЦОВИЧ КОММЕНТИРУЕТ (МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БАД-КИССИНГЕНЕ 1928 Г.)

В шахматном сборнике «Международный шахматный турнир в Бад-Киссингене 1928 г.» часть партий прокомментировал Нимцович. Это стало подарком шахматному миру. По сути Нимцович написал дополнительный материал к своим учебникам.

При жизни и сам Нимцович, и его книги порой критиковались рядом шахматистов. Само по себе это нормально, только так и постигается истина. Но некоторые его критики утверждали, что Нимцович якобы «основывает свои теории, опираясь исключительно на анализы собственных партий, и выдает шахматному миру результаты этих анализов за синтетическую правду в последней инстанции». Но это просто не соответствует фактам! Из комментариев к партиям Бад-Киссингенского турнира видно, что

## О Нимцовиче и его книге

свои шахматные воззрения Нимцович сверял с практикой всей шахматной элиты, находя в партиях других шахматистов подтверждение своих идей. Для Нимцовича-комментатора шахматная партия была не «тупым объектом для сводки вариантов и ошибок», а художественным произведением, полным скрытых красот. Произведением, созданным по законам как известным, так и еще неосознанным.

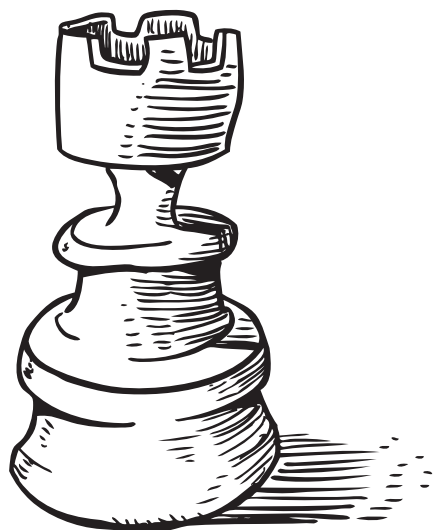
**Арон Исаевич Нимцович** родился в 1886 году в Риге. Там он начал играть в шахматы, будучи рижанином, он добился первых крупных турнирных успехов, опубликовал первые теоретические статьи. В годы Первой мировой войны и революций он переехал в Данию, свои главные книги он уже писал по-немецки. Нимцович таким образом считается русско-датским шахматистом.

Умер Нимцович в 1935 году.

Закончим это вступление словами еще одного чемпиона мира.

«Как шахматный мыслитель Нимцович сопоставим со Стейницем. Стейниц был отцом современных шахмат, а Нимцович сформулировал многие из так называемых ультрамодернистских идей» (Макс Эйве).

В.Ионов, Н.Калиниченко



**МОЯ СИСТЕМА**

*Нимцович — смелый пионер, уверенно пролагающий в дебрях шахматных возможностей новые оригинальные пути.*

*Его книга «Моя система» представляет большой логический и психологический интерес.*

*Эмануил Ласкер*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Вообще говоря, я не любитель предисловий. В данном случае оно представляется, однако, необходимым, так как предлагаемая мною система так нова, что предисловие должно приветствоваться в качестве желанного посредника между нею и читателем.

Моя система появилась не сразу, а выросла медленно и постепенно, я сказал бы — создалась органически. Конечно, основная идея, а именно мысль проанализировать элементы шахматной стратегии (каждый элемент отдельно от прочих), — эта мысль подсказана вдохновением. При изложении системы было бы, конечно, совершенно недостаточно, если бы я, говоря, например, об открытой линии, указал только, что таковую следует занять и использовать; или — о проходных пешках, что их необходимо блокировать; нет, уяснение системы требует углубления в детали. Предупреждаю вас, мои любезные читатели (хотя это, быть может, и покажется несколько комичным), что для меня «проходная пешка» как бы живое, разумное существо, со своими невысказанными желаниями, надеждами и сомнениями, которые нам приходится в ней угадывать. Точно так же обстоит дело с «пешечными цепями» и другими элементами шахматной стратегии. Для каждого из этих элементов мне хочется дать вам ряд простых правил, которые вы сумели бы применить на практике, — правил, уходящих целиком в детали, которые могли бы помочь вам разобраться даже в сложных на вид сцеплениях случайностей, которыми так богаты дорогие нашему сердцу шахматы.

Во второй части книги мы говорим о позиционной игре, особенно о ее новейшей, так называемой «сверхсовременной», форме. Много раз отмечалось, что я являюсь основателем этой «новейшей школы»; полагаю, что читателю будет интересно узнать, что я сам об этом думаю.

## Моя система

Обычно учебники пишутся в сухом, научном тоне. Полагают, по видимому, что они теряют что-то в своем достоинстве, если дать кое-где место юмору. Я не разделяю подобного взгляда; больше того, я считаю его в корне неправильным: в удачной шутке подчас больше внутренней правды, чем в самой что ни на есть «научной» серьезности. Являясь определенным сторонником более свободного стиля изложения, я охотно прибегаю подчас к сравнениям, взятым из повседневной жизни, если нахожу, что они помогают внести ясность в то или иное сложное положение.

В некоторых местах я привожу схемы для того, чтобы отвле-ченное построение (и де я) выступило по возможности нагляднее. Это делается не только из педагогических соображений, но и в интересах собственной «безопасности», ибо в противном случае посредственно одаренные критики — встречаются и такие — не сумеют или не захотят, быть может, увидеть подлинное содержание моей книги: разветвленную конструкцию системы во всей ее полноте (как единое целое), а не только ряд отдельных частей. Некоторые вопросы, особенно в первых главах, кажутся очень простыми, но это, по-нашему, скорее достоинство, чем недостаток. Приведение хаоса к определенному количеству соподчиненных правил — вот что я могу поставить себе в заслугу. Как просто звучит, например, «5 специальных случаев на 7-й и 8-й горизонталях», но как трудно было извлечь их из хаоса. Или «открытые линии» и «пешечные цепи». Само собой разумеется, последующие главы будут труднее, так как книга построена на постепенном охвате темы, но я упоминаю о трудностях не для того, чтобы прикрыться этим щитом от нападений некоторых критиков, — я сообщаю лишь о них читателю. Еще на одном вопросе хотелось бы остановиться: по большей части я привожу партии, игранные лично мною. Я полагаю, что это мое неоспоримое право — иллюстрировать мою систему м о и м и ж е партиями. (В частности, я привожу также некоторое количество других партий.) Полагаю, что с этой стороны упреков не встретится.

Передаю после сказанного выше мою книгу на суд читателю и выпускаю ее в свет с легким сердцем. В книге найдутся, несомненно, те или иные недостатки — невозможно было для меня осветить все уголки шахматной стратегии, но все же беру на себя смелость думать, что предлагаемая книга является первым настоящим учебником шахматной и г р ы, а не одних только д е б ю т о в.

*Август 1925 г.*

*А.Нимцович*

# Часть первая ЭЛЕМЕНТЫ ШАХМАТНОЙ СТРАТЕГИИ

## Глава первая ВВЕДЕНИЕ. ПОНЯТИЕ О ЦЕНТРЕ И РАЗВИТИИ СИЛ

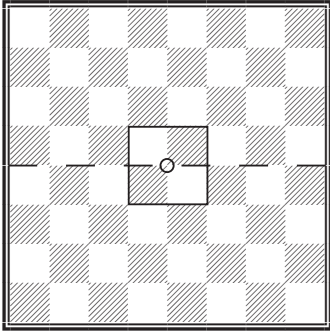
Элементами шахматной стратегии, с нашей точки зрения, являются: 1) центр, 2) открытая линия для ладьи, 3) игра на 7-й и 8-й горизонталях, 4) проходная пешка, 5) связывание, 6) открытый шах, 7) размен, 8) пешечная цепь.

Каждый из этих элементов мы в дальнейшем изложении постараемся осветить возможно полнее и тщательнее. Мы начнем с центра, причем предварительно примем во внимание интересы начинающего игрока. Во второй части книги, посвященной позиционной игре, мы попытаемся изложить вопрос с точки зрения «высшего» знания. Как читателю, вероятно, известно, именно в понятии центр нача-

лась в 1911–1913 годах своего рода «шахматная революция». Мы имеем в виду наши статьи вроде: «Соответствует ли «Современная шахматная партия» д-ра Тарраша современному пониманию игры?» и т. п. Эти статьи были направлены в первую очередь против устаревшего взгляда на центр и явились сигналом к «восстанию», то есть созданию «новой школы» в шахматном искусстве. Ввиду такой сложности вопроса предпринимаемое нами изложение «учения о центре» в два приема представляется с педагогической точки зрения вполне обоснованным.

Для начала несколько небольших определений.

1



*Средняя линия. Граница.  
Центральная точка.*

*Маленький квадрат обозначает  
центр*

Изображенную на диаграмме пунктирную линию мы называем *средней* линией или, иначе, *границей* для враждующих на доске сил, причем *линия* понимается здесь в математическом, но отнюдь не в шахматном смысле. Точка пересечения двух наиболее длинных диагоналей является *центральной точкой* доски, опять-таки только в математическом смысле.

### **1. Под развитием следует понимать планомерную группировку сил в направлении к границе**

Здесь мы имеем полную аналогию с мобилизацией в начале войны: воюющие стороны стремятся как можно быстрее достичь границы, чтобы затем по возможности проникнуть за пределы ее.

Развитие — понятие собирательное (коллективное).

Действовать нужно «скопом». Вывести одну-две или даже три фигуры для развития недостаточно; для этой цели должны быть выведены все фигуры. Каждой же из них полагается сделать только один ход и... уступить очередь другой.

### **2. Ход пешкой сам по себе является не развивающим ходом, а только вспомогательным к развитию**

Весьма важное соображение для начинающего. Если бы возможно было развить свои фигуры, не делая ходов пешками, то такое развитие было бы наиболее правильным. Это понятно, так как пешка не является ведь агрессивным бойцом в том смысле, что переход ею границы создает для противника какие-то особенные опасности, — атакующая сила пешки слишком незначительна по сравнению с силой фигуры. Однако беспешечное построение невозможно, ибо неприятельский пешечный центр в силу присущей ему активности (то есть стремления к продвижению вперед) отбросит назад наши уже развитые фигуры. Поэтому, чтобы развитие наших сил могло идти без помехи, необходимо предварительно построить пешечный центр.

Под центром мы понимаем наименьший из квадратов, расположенных около центральной точки, то есть поля e4, d4,

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

e5, d5 (см. предыдущую диаграмму).

На небольшом примере мы можем убедиться, насколько трудно обойтись в развитии без ходов пешками: **1.** ♘f3 ♗c6 **2.** e3 (так как пешка не занимает центра, то, невзирая на этот ход, развитие белых остается в нашем смысле все еще беспешечным) **2... e5** **3.** ♗c3 ♘f6 **4.** ♕c4 **d5** (здесь обнаруживается ошибочность предпринятой белыми системы развития — черные пешки начинают действовать на наши силы д е м о б и л и з у ю щ и м образом) **5.** ♕b3 (уже плохо, так как фигура ходит в дебюте два раза!) **5... d4**, и положение белых (по крайней мере с точки зрения незакаленного в борьбе шахматиста) несколько неудобно.

Другим примером может послужить партия, уже приводившаяся нами в книге «Шахматная блокада».

### Нимцович Любитель

Рига, 1910

(Белые играют без ладьи a1, пешка a2 передвинута на a3)

**1.** e4 e5 **2.** ♘f3 ♗c6 **3.** ♕c4 ♕c5 **4.** c3 ♘f6.

Как сейчас увидим, черные позволяют противнику уничтожить пешку «е», однако после этого центр белых становится подвижным. Поэтому было бы осторожнее уже теперь крик-

нуть возможной белой пешечной лавине энергичное «стой», сделав ход 4... d6.

**5.** d4 ed **6.** cd ♕b6.

Отсутствие шаха на b4 ослабляет обороноспособность черных. Дело в том, что благодаря этому шаху (мы предполагаем, что пешка стоит на a2) черные успели бы взять пешку e4. А это дало бы им прекрасный шанс на то, чтобы остановить движение неприятельских пешек, потому что долголетний (!) опыт, как это я всегда говорю с шутливым пафосом, дает доказательство того, что взятая пешка не в состоянии больше продвинуться. Теперь же, после 6... ♕b6, пешечная масса белых приходит в движение.

**7.** d5 ♗e7.

На основании рассматриваемой партии мы не только в состоянии выявить указанное выше стремление пешек увеличить свое значение, но имеем также возможность понять, в чем смысл такого движения вперед.

Если бы конь отступил на b8 или a5, он оказался бы отброшенным или смещенным. Итак: а) тенденция продвинуть пешки вперед основана до известной степени на желании демобилизовать противника; б) белые стремительно продвигают пешки с намерением из-