

Мария БУТИНА

Николай ОХИТИН

Андрей КОТОВ

ЛЖЕФЛИКС

**ИНДУСТРИЯ
МАНИПУЛЯЦИИ
СМЫСЛАМИ**

Москва
Издательство АСТ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вы держите в руках не просто книгу. Вы держите в руках разоблачительный акт. Разоблачение не какой-то абстрактной «системы», а конкретной, отлаженной, высокобюджетной киноиндустрии, которая работает с самым дорогим, что есть у человека и у народа, — со смыслами. Она переплавляет живых людей в удобные мифы, реальные поступки — в сюжеты для дешёвых политических триллеров, а суверенные страны — в картонных монстров на горизонте.

Читатель может усомниться, решить, что всё написанное — контрпропаганда. Возможно, так решила бы и я, если б из меня не сотворили политический миф руками голливудских кинематографистов.

К 2018 году мировому зрителю представили сказание о российской секс-шпионке, слепили другую Марию Бутину. Меня «создали» как персонажа. Как архетип. Как страшилку. Из обычной девушки из Сибири, активной, искренне верящей в диалог между народами, патриота, но не слепого, а мыслящего, — они слепили «Красного воробья».

Незадолго до моего ареста в Вашингтоне в американский, а затем и в мировой кинопрокат, вышла «пропагандистская клюква» — фильм «Красный воробей» с Дженнифер Лоуренс в роли русской шпионки — соблазнительной, аморальной, смертоносной машины в юбке. Картина, снятая с размахом, растиражированная по всему миру. И когда меня арестовали по надуманному обвинению в «сговоре без регистрации в качестве иностранного агента», этот миф уже подготовил почву, чтобы судить и жечь русскую ведьму. И медиа-машина мгновенно подхватила его: «В США задержан настоящий „Красный воробей“!», «Русская шпионка-соблазнительница пыталась внедриться в NRA и покорить Трампа!». До боли много совпадений у нас вышло, разумеется — неслучайных. Танцевальное прошлое, стрижка, внешность, увлечение оружием... На суд зрителя представили почти два с половиной часа месива стереотипов о русских: во всех кадрах с Россией мрак, занавешенные плотно комнаты, лица «кирпичом» и, конечно, — пьющие русские КГБ-шники. Пьют они там непременно водку из штофа. И да, создателям фильма плевать, что по сюжету у них уже постсоветское



РАЗДЕЛ 1

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

Манипуляции, направленные на переписывание истории Второй мировой войны, преувеличение роли союзников и замалчивание основного вклада в победу Советского Союза

Распространена версия, что в мае 1945 г. в поверженном Берлине великий русский полководец Георгий Константинович Жуков сказал другому великому русскому полководцу Константину Константиновичу Рокоссовскому такие слова: «Мы их освободили, и они нам этого никогда не простят». Не так уж важно, действительно ли говорил Жуков про европейцев такие слова или нет. Важно то, что народная молва вложила в уста своего самого любимого маршала совершенно точное предсказание будущего. Если в 1945 г. это ещё могло звучать как парадокс, то после первой четверти XXI века, глядя на животную русофобию западных элит (в первую очередь европейских), сложно сформулировать более точно.

«Унтерменши» (недочеловеки) освободили цивилизованные народы? Быть такого не может! — и «бремя белого человека»¹ клоочет от ненависти в груди у гордых немцев, итальянцев и французов. Когда их деды и бабки покорно стояли в очередях за супом к советским полевым кухням, было не до гордости. Но время «лечит», в данном случае в кавычках, — и вот бюргерская сытость, обусловленная русскими энергоресурсами и американскими кредитами, вытерла из исторической памяти те спасительные порции солдатского супа. Зато учебники истории, СМИ и кинематограф на протяжении долгих десятилетий повторяли: именно здесь у нас райский сад, эталонная демократия, финансовые центры, резервная валюта. Именно мы развитые страны, локомотивы глобальной экономики, G7, белая кость, пуп земли.



«В ТЫЛУ ВРАГА»:

**АТОМНАЯ ФИЗИКА, ПОЛЬСКИЕ
АМБИЦИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ
НЕУДАЧНИКИ С ТУМАННОГО
АЛЬБИОНА**





«В тылу врага» (Enemy Lines):
художественный фильм,
1 час 32 минуты.
Производство: Principal Film Finance,
2020

Британский фильм «В тылу врага» рассказывает о том, как англо-американский спецназ в 1943 году отважно пробирается в оккупированную фашистами Польшу и выкрадывает у немцев ценного учёного, доктора Фабиана, который очень нужен американцам. Оказывается, польский учёный — гениальный физик-ядерщик, который нужен Штатам чтобы успешно завершить так называемый «Манхэттенский проект», то есть — создать атомную бомбу.

Не станем углубляться в анализ всех странностей и глупостей этого фильма, которых предостаточно. Нас заинтересовала историческая подоплёка, на которой тяп-ляп состряпан сюжет. Ведь как обычно, авторы картины не забывают в анонсе указать, что фильм основан на реальных событиях. Даже убедительные титры добавили: *«В последние годы войны была проведена миссия Alsos, в ходе которой солдаты союзных войск проникали на территорию врага чтобы добыть учёных и сведения для Манхэттенского проекта».*

То есть зритель должен поверить, что героические британцы и американцы ещё в начале 1943 года, за полтора года до открытия второго фронта в Европе, успешно совершали в тылу у немцев дерзкие спецоперации. Должен поверить, что вездесущая британская разведка запросто раздобывает сведения о времени и маршрутах перемещения сверхзасекреченного учёного! Ой ли?



Вот сюда, прямо в тыл мы и пойдём! Кадр из фильма* *

* Здесь и далее — подписи авторов.



Конечно, на самом деле всё было вообще не так. США действительно опасались, что Германия может опередить их в создании и применении атомного оружия. И опасаться было чего: ядерные исследования немцы начали на два года раньше американцев, первооткрыватель ядерного деления и авторы первых теоретических статей были немцами. Но о реальном положении дел в германском «Урановом проекте¹» союзника ничего не было достоверно известно.

Поэтому американское руководство атомного проекта «Манхэттен» действительно создало специальную разведывательную группу² с привлечением в её состав учёных-физиков. Эта операция действительно получила название «Миссия Алсос³». Однако в реальной жизни на героических киношных спецназовцев эта Миссия вовсе не была похожа.


Сформировали Миссию Алсос только в конце 1943 г. Группа действовала только на освобождённых от немцев территориях. В 1944 г. она направилась в освобождённые районы Италии, допросила учёных и собрала скудные материалы в нескольких университетах. И практически ни с чем улетела домой.

После открытия второго фронта в 1944 г. Миссия Алсос оказалась во Франции. Но группа лишь следовала за передовыми войсками, обыскивая отвоёванные территории. Ни о каких спецоперациях в тылу речи даже близко не было. Ни в Париже, ни в Брюсселе миссия не смогла найти ни нужных людей, ни документов. Только после освобождения Страсбурга 15 ноября 1944 г. удалось захватить нескольких немецких учёных-физиков⁴ и некоторые важные бумаги.



Шапочки внукам их миссии «Алсос» вязала бабуля. Кадр из фильма



A black and white photograph capturing a moment of collective celebration. In the foreground, a man's face is seen in profile, looking upwards with a joyful expression. His right arm is raised high, holding a dark hat aloft. To his left, another person's arm is also raised, holding a light-colored hat. The background is filled with a dense crowd of people, many with their arms raised, suggesting a large-scale event or a public gathering. The lighting is bright, creating strong highlights and deep shadows, which emphasizes the textures of the clothing and the movement of the crowd. The overall mood is one of triumph and shared joy.

«Оппенгеймер» (Oppenheimer).
Художественный фильм, 180 мин.
Производство: Universal Studios, 2023

«ОППЕНГЕЙМЕР»:

**ПОДЛОГ ПЛАНЕТАРНОГО
МАСШТАБА**



На первый взгляд скрупулёзная кино-биография Оппенгеймера полна нюансов, имён, фактов и научных выкладок. Поверхностному зрителю может показаться, что кинолента достоверно отражает всю сложность научной атомной гонки и американских политических разборок сороковых-пятидесятых годов XX века. Однако если внимательно следить за руками голливудских кинофокусников, можно обнаружить, что картина ловко подтасовывает историческую фактуру и расставляет акценты аккуратно в интересах сегодняшней американской администрации.



Вот что было «совершенно необходимо» для США. *Документальное фото*

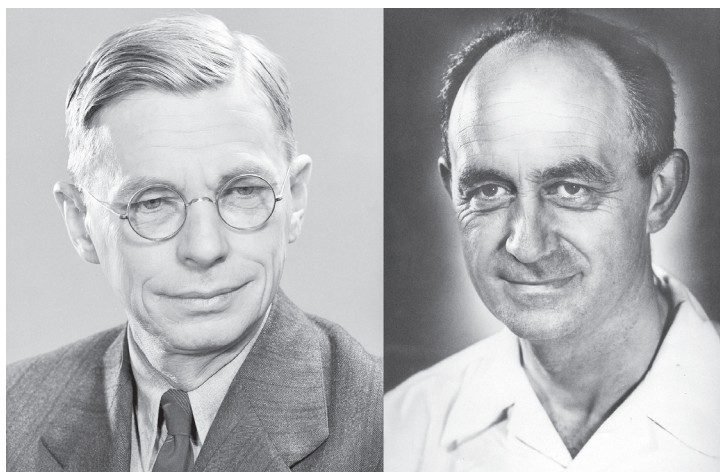
Начнём с самого главного — моральной ответственности Соединённых штатов за единственное в истории применение атомного оружия. На протяжении всего фильма зрителя многократно подводят к мысли о том, что это было совершенно необходимо. Подводят элегантно, тонко, через терзания и сомнения основных героев фильма. Зритель должен вместе с ними выстрадать эту непростую мысль — именно так она лучше усвоится и крепче запомнится.

Сначала атомную бомбу американцы стремились создать раньше Гитлера:

[Цитата из фильма, тайминг 0:45:30] (Роберт Оппенгеймер) — ...В честной гонке выиграют немцы.



вить работу над предложением, причём по шокирующей причине. «Работу в этом направлении, — писал он Ферми, — мне кажется, не стоит даже начинать, если мы не сможем отравить достаточно продовольствия, чтобы погубить хотя бы полмиллиона немцев, потому что из-за неравномерности распространения действительное число пораженных, несомненно, окажется намного ниже». От идеи отказались, но лишь потому, что она не гарантировала уничтожения населения противника в достаточном количестве» — стр. 273.



Джеймс Конант (слева) и Энрико Ферми (справа)

Но вернёмся к сцене заседания 31 мая:

(Эдвард Бартлетт, сенатор от Аляски) — Они бы послали всё, что у них есть, против нас. И я был бы в этом самолёте.

(Вэнивар Буш, учёный, руководитель Управления научных исследований и разработок) — Если мы объявим об этом, и она не взорвётся, мы сорвём все шансы на капитуляцию Японии.

Как мы уже знаем, это ложь. Но авторы фильма продолжают вдавливать зрителю идею о том, что только атомная бомба способна остановить неукротимых японцев.

(Эрнест Лоуренс, учёный) — Нет ли способа продемонстрировать бомбу Японии, чтобы спровоцировать капитуляцию?

(Лесли Гровс, военный руководитель Манхэттенского проекта) — Мы намерены продемонстрировать это наиболее недвусмысленно. Дважды. Один раз — для демонстрации мощи ору-



экспроприацию лодок у бенгальского населения: было конфисковано 66 500 водных транспортных средств⁹⁹, способных перевести 10 человек и более. Эта мера полностью парализовала систему внутреннего водного транспорта, а ведь перевозки продовольствия в стране совершались обычно водным путем. Большинство крестьян, выращивающих рис и джут, не могли больше перевезти свою продукцию. Рыболовство стало практически невозможно. Кроме того, конфискация земель под оборонную инфраструктуру (площадки для аэродромов и лагерей военного назначения)



Подданные сэра Черчилля из Индии.
Документальное фото

привела к превращению от 150 до 180 тысяч людей в бездомных. А с быстрым ростом цен на продукты питания колониальные власти никак не боролись — ведь невидимая рука рынка всё сама отрегулирует! В итоге многие индусы умирали оттого, что попросту не могли позволить себе купить еду¹⁰⁰.

При этом британские корабли с зерном из Австралии проплывали мимо индийских берегов¹⁰¹ и пополняли хранилища на Балканах и в Средиземноморье.

Помощь, которую предлагали Индии США и Канада, Британия отвергла. Когда Лео Эмери, министр по делам Индии и Бирмы, обратился с премьер-министру по вопросу о происходящей в Бенгалии катастрофе, Черчилль ответил¹⁰²: «Я ненавижу индийцев. Это скотский народ со скотской религией. В этом голоде они виноваты сами, потому что расплодились как кролики».

Вот так, просто: виновными в чудовищном голоде являются сами жертвы британского колониализма. Как та самая унтер-офицерская вдова¹⁰³, которая сама себя высекала. Вы что-нибудь слышали о памятниках жертвам бенгальского голодомора? О признании Британией исторической вины за геноцид индийского народа?



* * * * *

Итак, непобедимый британский спецназ спас гениального польского физика, который под руководством Оппенгеймера создал сверхоружие и тем помог завершить войну. И всему миру очень повезло, что решения об этом принимали такие великие политики, как Черчилль, Рузвельт и Трумэн. Титры, занавес, зрители аплодируют стоя.

Знаменитый мультфильм творческого объединения «Экран» «Следствие ведут Колобки» имеет с русской народной сказкой про Колобка больше общего, чем отголливудженная версия Второй мировой войны с реальными событиями того сложного времени. Как мы убедительно показали на многочисленных примерах, в арсенале западной фабрики альтернативной истории не только креатив сценаристов. В ход идут звёзды киноиндустрии первой величины, научные монографии и попсовые книжные бестселлеры, многочисленные фонды и институты, эксперты с почётными регалиями, авторитетные награды и премии. Каждый новый сериал или кинофильм делает новый залп из всей этой тяжёлой артиллерии — прямиком в мозг обывателю. Сопротивление бесполезно, хенде хох, русс, сдавайся!

Но русские, как известно, не сдаются. В том числе — и возможно даже в первую очередь! — в **информационной войне**. Сила в правде, и человеком русского менталитета это осознаётся особенно остро. Даже когда все кругом повторяют одну и ту же ложь, русская душа чувствует подвох и сопротивляется ему до конца. «Да ведь король-то голый!» — мальчишка, выкрикнувший эти слова, запросто мог быть из России. Наши геополитические противники видят победу в информационной войне в том, чтобы навязать свою точку зрения. Мы же не пытаемся весь мир причесать под свою гребёнку. Для нас главная цель в информационной войне — сохранить правду, не поддавшись форматированию извне. И тогда «правда пойдёт пред Ним и поставит на путь стопы свои».

Слава Богу, сегодня доступно огромное количество как научной¹, так и научно-популярной качественной литературы² с развешиванием мифов о Великой Отечественной и Второй мировой войне. Огромную работу ведут популяризаторы истории³ в интернете⁴ и социальных сетях⁵. Доступно множество видеоматериалов⁶, ауди-



оподкастов⁷, публичных лекций⁸, воспоминаний⁹, опубликованных архивных материалов¹⁰. Человек, даже совсем поверхностно интересующийся темой, может легко найти материалы для проверки того или иного утверждения. Главное — задаться таким желанием и не верить на слово голливудской продукции только на основании «авторитета» источника. При просмотре западных фильмов и сериалов о Второй мировой войне давайте не забывать, что:

- Это кино не документальное — оно художественное, активно использует трактовки, искажения и сценарные выдумки. Даже если титры гласят, что «фильм основан на реальных событиях», это никоим образом не означает, что сюжетной линии можно доверять как историческому источнику;
- Это кино снято в юрисдикциях, которые не допускают других трактовок. Продюсеры и режиссёры — всего лишь люди, которые зарабатывают себе на хлеб как умеют. Они ни цента не получают, если пойдут против идеологического мейнстрима: ни тебе финансирования, ни прокатного удостоверения;
- Это кино снято под контролем государств, являющихся геополитическими конкурентами России и старающихся трактовать исторические события в свете, более выгодном для своей политической конъюнктуры. Сопоставьте страну производства картины с распределением положительных и отрицательных героев — многое сразу станет очевидно;
- Если какие-то факты из фильма вы открываете для себя впервые — не спешите им доверять. Особенно если они переворачивают вашу картину мира. Очень часто достоверность и авторитетность источников такой информации вызывает вопросы. Не редко в их основе лежит подход «да никто же не будет проверять»;
- Если какой-то рефрен повторяется в картине слишком часто (например, «бомба поможет закончить войну») — это не случайность, а верный признак «программирования» нужных смыслов в голове зрителя;
- Чем меньше значения в фильме о Второй мировой войне придают Советскому Союзу и восточному фронту, тем больше эта картина играет на руку геополитическим противникам сегодняшней России. Тем, скорее всего, будут выше её рейтинги, оценки и регалии в западном культурном поле;



- Чем больше рядовых персонажей фильма или сериала про Вторую мировую войну скептически, негативно или пренебрежительно отзываются о русских — тем более лжив такой фильм. В действительности авторитет советской армии и советского военно-политического руководства в годы войны был невероятно высок во всём мире! «Храбрость и упорство советских солдат и народа вызывают всеобщее восхищение» — это слова Черчилля. «Решимость Ваших армий и народа нанести поражение гитлеризму вдохновляет свободные народы всего мира» — это слова Рузвельта. Причём обе цитаты относятся к ужасному 1941 году¹¹.



**ОТСКАНИРУЙТЕ QR-КОД
ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ ССЫЛКИ
НА ВСЕ ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ
МАТЕРИАЛЫ К СТАТЬЯМ
ЭТОГО РАЗДЕЛА КНИГИ**