



СЕРГЕЙ ХУДИЕВ

ЧТО МЫ
ОТВЕТИМ
атеистам



почему христианство истинно,
а атеизм ошибочен



МОСКВА
2024

УДК 271.2
ББК 86.372
Х98

В оформлении обложки использована картина:
Караваджо «Уверение Фомы» 1600–1602 гг.

Худиев, Сергей Львович.

Х98 Что мы ответим атеистам / Сергей Худиев. – Москва : Эксмо, 2024. – 384 с. – (Блогосфера веры).

ISBN 978-5-04-192081-4

Выдающийся труд известного православного апологета Сергея Худиева. Главная тема – защита христианской веры перед лицом критики со стороны атеистов. Книга опирается на научные и исторические факты, но написана языком, доступным широкому кругу читателей. Будет интересна как оппонентам христианства, так и людям верующим.

**УДК 271.2
ББК 86.372**

ISBN 978-5-04-192081-4

© Худиев С., текст, 2024
© Оформление. ООО «Издательство
«Эксмо», 2024

Почему христианство истинно, а атеизм ошибочен?

Перерастая Докинза, отстаивая свою
(христианскую, православную) веру.

С любовью к истине и уважением ко всем людям.

Содержание

Предисловие	13
А ЗАЧЕМ ВООБЩЕ НУЖНА РЕЛИГИЯ?	
Вопросы о фактах и вопросы о ценностях	20
Почему убивать младенцев неправильно?	21
Ценности и предпочтения	22
Мир без Бога – это мир без ценностей	23
Атеизм и жизнь в самообмане	24
Источник истины	25
Итак, зачем нужна религия?	26
ВЕРУЮЩИЕ И АТЕИСТЫ: НА КОМ ЛЕЖИТ БРЕМЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?	
Кто должен обосновывать свою позицию	29
Какие доказательства мы готовы принять?	31
Наука, сциентизм и материализм	34
Почему Бога нельзя показать в пробирке	36
Миф о разработчиках	37
Сциентизм и почему он ложен	38
Материализм есть вера без доказательств	43
Материализм или теизм – на что указывает наш опыт?	44
Есть ли у вас выбор, читать это или нет?	47
Квалиа и интенциональность	50
Как природный процесс может быть «должен» или «виноват»?	52
Опыт переживания ценностей	54
Наш нравственный опыт указывает на Законодателя и Судию	56
Красота указывает на Художника творения	57
Духовный опыт и возражения против него	59

ПЕРЕРАСТАЯ ДОКИНЗА

О феномене докинзианского атеизма	65
Игнорирование оппонентов	66
Безграмотность как принцип	66
О лозунгах, притворяющихся аргументами	69
В какого именно Бога?	71
Исторически безграмотные аналогии	73
Если бы ты родился в другом месте...	74
Аналогии между верой в Бога и верой в фей неосновательны	76
Докинз, Юм и экстраординарные утверждения	78
Кольцевой аргумент	79
Нарушают ли чудеса законы природы?	80
Абсолютизация ограниченного опыта	82
Как мы определяем вероятность?	82
Абсолютный запрет на сверхъестественное	85
Чудеса, в которые мы сами не верим	86
Роковые дефекты аргумента Юма против чудес	88
Докинз и Библия: Ветхий Завет	89
Жертвоприношение Авраама	93
Истребление хананеев	95
Библия – не сборник цитат	99
Докинз и Библия: Новый Завет	99
Проклятие смоковницы	99
Почему мы отвергаем апокрифы?	101
Иуда и Божий замысел	103
Были ли у Холокоста христианские корни?	105
Искупление: почему бы просто не простить?	107
Библия и проблема атеистического морализма	109
Докинз и этика: можно ли быть добрым, если добра не существует?	110
Можно ли быть хорошим без Бога?	111
Небесный полицейский	113
Ценность красоты	116
Утилитаризм, аборт и ценность человеческой жизни	118
Этика утилитаризма и ее роковые дефекты	122
Лучше ли человек овцы?	125
Разрыв в либеральном мировоззрении	127

СОДЕРЖАНИЕ

Бог есть, и жизнь любого человека стоит того, чтобы быть прожитой	129
Ценностные суждения в мире без ценностей	130
Борьба Докинза с «соблазном замысла»	131
Тонкая настройка Вселенной	133
Главный аргумент Докинза	135
Ложные аналогии и другие риторические приемы	137
Похоже ли Откровение на «испорченный телефон»?	138
Избирательное недоверие	140
Происхождение религии: объяснение путем ложных аналогий	141
Интеллектуальный Питер Пэн	146

«БОРЬБА РЕЛИГИИ И НАУКИ» – САМЫЙ УСПЕШНЫЙ ФЕЙК В ИСТОРИИ

«Все знают, что инквизиция сжигала ученых», – откуда?	149
Происхождение мифа	151
Оценка «тезиса конфликта» историками науки	152
«Мученики науки» – а были ли они?	155
Запрещала ли Церковь врачам вскрывать тела усопших?	157
Учила ли Церковь, что Земля – плоская?	158
Запрещала ли Церковь обезболивание при родах?	160
Доказывает ли «дело Галилея» тезис о «войне науки и религии»?	161
«Конфликт науки и религии» – как настолько ложный тезис может быть так популярен?	162

ТЕИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Почему наука родилась именно в Европе?	167
Как не заблудиться в двух натурализах	169
Принципы, лежащие в основании науки, и их библейские корни	170
Вера в рациональную упорядоченность мироздания	170
Вера в способность разума познавать истину	172
Свободная воля	173
Вера в оправданность наблюдений	175
Методологический натурализм	176
Основания науки лежат за пределами ее самой	176
Наука и религия: реальные и воображаемые конфликты	178
Конфликт чего и чего?	179
Наука противоречит религиозным догмам?	181
Предполагаемый конфликт на уровне метода	182
Предполагаемый конфликт на уровне объяснений	185
Конфликт на уровне научных теорий: расизм и евгеника	186

СОДЕРЖАНИЕ

Идеологизация науки	188
Так есть ли конфликт?	189

О НАИВНОМ БИОЛОГИЗАТОРСТВЕ

Сейчас мы эту вашу религиозную сову разъясим	193
Что значит «объяснить»?	195
Самопровержение биологизаторства	196

МОЗГ, НЕЙРОНАУКА И БЕССМЕРТНАЯ ДУША

Наука опровергла существование души?	201
Физикализм и дуализм	202
Дуализм – позиция по умолчанию	203
Разница между ментальным и физическим	205
Почему ментальное невозможно свести к физическому	207
Каково быть летучей мышью?	208
Проблема свободной воли	209
Корреляция между мозгом и сознанием	210
Эксперименты Либета и неизбежность свободной воли	212
Почему наука не занимается вашей бессмертной душой	214

РАЗЪЯСНИЛА ЛИ НАУКА ДУХОВНЫЙ ОПЫТ?

Благочестивая зараза	219
«Шлем Бога» – сеанс материализма с его последующим разоблачением	220
От осторожности к категоричности	223
«Разъяснительство» как идеологическая практика	224
Подразумеваемый материализм	225
Наивный сциентизм	226
Смешение разнородных явлений	226
О каком духовном опыте мы говорим	229
Самоотрицание материализма	230

БЕРА В СВОЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРЕВОСХОДСТВО

Я ль на свете всех умнее, или о подростковом атеизме	235
Ловушка иллюзорной очевидности	242

КАК МОЖНО ВЕРИТЬ В БОГА В XXI ВЕКЕ?

Немодная религия	247
Хронологический снобизм	248
Предполагаемая неуместность веры	250

СОДЕРЖАНИЕ

Устарела ли моногамия?	251
Для чего вера больше не нужна	253
Религия – это не протонаука	256
Для чего нужна вера	257

ВОЗМОЖНО ЛИ «НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ»?

«Картина мира» и «мировоззрение» – не одно и то же	261
Ненаучные причины «борьбы науки и религии»	261
Что такое научная картина мира	263
Научная картина мира и философия материализма	265
Религия сциентизма	268
Неполнота научной картины мира	270

ВЕРУЮЩИЕ – ЖЕРТВЫ ВНУШЕНИЯ?

О «психологических» объяснениях веры в Бога	273
Реальность никак не зависит от психологии	273
Заранее подразумеваемый атеизм	276
Иллюзия неуязвимости	278
Почему бы не считать атеистов «жертвами внушения»?	279
Когда вам кажется, что все кристально ясно...	281

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РЕЛИГИЯ ДУШЕВНЫМ РАССТРОЙСТВОМ?

Бредовая иллюзия?	285
Могут ли в Церкви быть душевнобольные люди	287
Что говорят специалисты	288
Очевидные различия между психопатологией и мистическим опытом	291
Почему воинствующим атеистам так дорого это заблуждение	292

МОЖЕТ ЛИ АТЕИСТ БЫТЬ НРАВСТВЕННЫМ?

Может ли неверующий поступать добродетельно?	297
Можно ли быть добрым без Бога?	298
Инерция христианской культуры	301
Может ли неверие кого-нибудь исправить?	303
Должен ли хороший человек стремиться к истине?	304
Достаточно ли быть просто хорошим?	305

ХРИСТИАНСТВО И «ЯЗЫЧЕСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ»

Старый, но популярный довод	309
Утнапштим – шумерский Ной и языческая история Потопа	310

СОДЕРЖАНИЕ

Христос и Аполлоний Тианский – натянутые параллели	313
Шестнадцать спасителей, выдуманных Керси Грейвсом	318
Рождество и непобедимое солнце	321
Внешнее сходство – Исида и Богородица	321
Почему довод «от аналогий» вообще ошибочен	322

БИБЛИЯ, УГНЕТАНИЕ И «ГЕРМЕНЕВТИКА ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТИ»

Мизогинная Библия?	327
Ошибки интерпретации – намеренные или нет	329
Кто ищет, тот всегда найдет	331
Богатство ложных интерпретаций	332
Что, если попробовать понять?	335

АНТИРЕЛИГИОЗНЫЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ

От Ленина до Хитченса	339
Великий миф атеизма	340
Охотники и собиратели	343
Опора на устоявшиеся черные легенды	345
Вера в сверхъестественное и охота на ведьм	346
Религия – причина всех войн?	349
Отказ всерьез рассмотреть опыт XX века	352

БЫЛ ЛИ КОММУНИЗМ АТЕИСТИЧЕСКИМ?

Странный исторический провал	355
Светлое царство «научного атеизма» – я там уже был	357
Почему атеистам приходится отрицать очевидное	361
Атеистический миф и историческая реальность	366

ПОЧЕМУ БОГ НЕ ОТКРОЕТ СЕБЯ ЯВНО?

Аргумент от сокрытости	369
Человеческий грех: подавляя истину неправдою	369
Личное противление	371
Общее противление	373
Принципиальная непринудительность веры	375
Свидетельство непреодолимой силы?	377
Необходимость постепенного возрастания	379
Настроиться на сигнал	380

Примечания	381
------------	-----

Предисловие

Главная тема этой книги – защита христианской веры перед лицом критики со стороны атеистов.

Ее главная цель – объяснить, почему атеизм ошибочен, а христианская вера истинна.

И, наверное, ее следует начать с похвального слова атеистам. Как говорит Эмет в «Последней битве»: «Разве не сказал один поэт, что благородный друг – это лучший дар, а благородный враг – еще лучший?»

Атеизм, – оживившийся примерно десятилетие назад благодаря таким авторам, как Ричард Докинз или Кристофер Хитченс, и их идеологическим собратьям у нас, – сделал нечто доброе и важное: вернул вопрос о Боге в фокус общественного внимания.

Христиане получили возможность объяснить, во что они верят и почему.

У яростных критиков христианской веры есть одна черта, которую мы можем искренне похвалить.

Они, как и мы, не принимают того взгляда на мир, который сделался почти само собой разумеющимся в современном мире, отвергают атмосферу, которая становится все более и более густой.

Сами нападки атеистов на нашу веру показывают, что в чем-то мы ближе друг к другу, чем к остальной части развитого мира.

Мы живем в мире, где слова «верить в...» уже не обладают четким значением. Даже слово «истина» не означает того, что оно означает в старомодных спорах между христианами и атеистами, – объективной и познаваемой реальности.

ЧТО МЫ ОТВЕТИМ АТЕИСТАМ

В постмодернистском взгляде на мир «объективной» истины, которая находится где-то во внешнем мире и ожидает быть познанной, не существует. То, что люди называют «истиной», – особенно если речь идет о духовной истине, – это вопрос точки зрения, личного или социального конструирования.

В некоторых фундаментально важных вопросах мы согласны с атеистами. В пылу полемики это бывает трудно заметить, – но когда мы печальным взором обводим мир вокруг нас, мы начинаем замечать, что по отношению к некоторым преобладающим тенденциям современного мира мы, как ни странно, оказываемся по одну сторону баррикад.

Мы верим в существование истины, которая находится вне нас и не зависит от наших мыслей, представлений или желаний.

Конечно, мы резко расходимся в том, что именно является истиной – и как мы можем ее знать, – но сами наши споры возможны только потому, что мы разделяем ряд общих ценностей.

Мы верим, что мы не должны жить в мире фантазий. Это плохо, опасно, а главное – недостойно человека.

Мы верим, что реальность, в принципе, доступна познанию – мы можем иметь истинные знания о ней. Некоторые наши утверждения истинны – в том смысле, что верно описывают эту реальность, а некоторые – нет.

Истина существует, и целью человеческой жизни является найти ее и жить сообразно ей.

Когда мы говорим «мы верим в Бога», а они заявляют о своем неверии – мы понимаем, о чем мы спорим. Существует реальность, которая не зависит от нас, наших мыслей об этом, наших научных, религиозных или философских представлений, наших желаний или предпочтений, того, что принято одобрять или не одобрять в нашем обществе, – и мы делаем определенные утверждения об этой реальности. Эта реальность была бы такой же, если бы нас и на свете не было.

С нашей точки зрения самым реальным, подлинным и несомненным на свете является Бог, а атеисты находятся в заблуждении. Их

ПРЕДИСЛОВИЕ

представления о мире не соответствуют действительности, и, по исходе из тела, им предстоит в этом убедиться. Атеисты полагают, что дело обстоит наоборот – в реальности Бога нет.

Но мы с ними спорим о природе реальности, – а не о наших личных предпочтениях или социальных конструктах.

Мы признаем, что истина существует – и имеет значение. Она налагает обязательства, она требует верности. Чтобы найти ее и покориться ей, мы призваны употребить наш разум и нашу волю.

Именно об этом – о поисках истины – и говорится на страницах этой книги.

А зачем вообще
нужна религия?

Как-то мне попался текст человека, который спрашивает: «Что дает религия человеку? Обязательно ли верить в мистические создания, уповая на их заботу и благосклонность, а не надеяться на собственные силы и знания? Можно ли прожить без веры в высшие силы и при этом достичь определенного успеха в жизни, не превратиться в морального урода и стать достойным членом общества? В чем разница между человеком, прожившим без веры, и религиозным праведником? Чем второй лучше первого?»

Мы, конечно, можем начать с самого простого – религия (христианство, во всяком случае) дает человеку покаяние. Есть множество людей, которые вели безнравственный (если не прямо преступный) образ жизни, спивались, сидели в тюрьме, а потом покаялись и уверовали, и их жизнь глубоко изменилась. Неверующий, конечно, может быть добропорядочным человеком, заботливым семьянином, законопослушным гражданином. Но никто не становится добропорядочным под влиянием неверия. Никто не расскажет вам о том, как он сидел в тюрьме за свои преступления, а к ним приехал лектор по научному атеизму, прочитал лекцию, – и она сделала бывшего преступника порядочным человеком. Никто не поделится рассказом о том, как он спивался и почти умер, но тут ему возвестили, что Бога нет, он глубоко осознал это послание, оставил свой порок и теперь живет нравственно и счастливо.

Но вопрос, который ставит автор, глубже, – может быть, даже глубже, чем он сам отдает себе в этом отчет. Вопросы о том, кем быть лучше, а кем хуже, кто достойный член общества, а кто моральный

урод, – это вопросы о ценностях. Мы все их ставим – и атеисты, конечно, не исключение. Проблема в том, что атеизм – как мировоззрение – неизбежно делает такие вопросы бессмысленными. Если мы вообще говорим о ценностях – мы неизбежно упираемся в религию. Поговорим об этом подробнее.

Вопросы о фактах и вопросы о ценностях

Мы можем выделить два разных типа вопросов – о фактах и о ценностях. Бывают вопросы о фактах: «Каковы физические причины северного сияния?», «Сколько километров от Земли до Луны?», «Помогает ли этот препарат от такой-то болезни?» В принципе, мы можем ответить на эти вопросы, исследуя окружающий нас материальный мир. Такие факты называются эмпирическими – мы узнаем их при помощи органов чувств, возможно, усиленных приборами.

Но бывают вопросы другого рода – вопросы о ценностях и обязательствах. Например: «Может ли производитель лекарства завышать на него цену, пользуясь своей монополией?», «Что значит быть достойным членом общества?», «Что значит добиться успеха в жизни?» и тому подобные.

Например, что мы называем успехом? Наркоторговец, приобретший огромное богатство преступным путем, успешно избежавший наказания и наслаждающийся всеми удовольствиями, которые можно купить за деньги, – а также властью и престижем в определенных кругах, – в некотором смысле «к успеху пришел». Вернее, кто-то назовет это успехом, кто-то – нет. Это зависит от наших ценностей.

Каковы должны быть эти ценности? Ответ на этот вопрос невозможно найти тем же путем, каким мы ищем ответы на вопросы о фактах – исследуя мир вокруг нас. Как заметил еще в XVIII веке шотландский мыслитель Дэвид Юм, логически из суждений о сущем не следует никаких суждений о должном. Из фактов никак не следуют ценности. Этот логический принцип получил название «Гильотина Юма».