

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие Натальи Касперской	8
Введение	10
Глава 1. Мифологические и магические истоки искусственного интеллекта	15
Как древние мифы о создании искусственной жизни предвосхитили современные технологии ИИ?	15
Почему человечество на протяжении веков стремится играть роль «демиурга», создавая искусственные подобию разума?	16
Чем опасна сакрализация ИИ, когда алгоритмы начинают восприниматься как «магические кристаллы» или «оракулы»?	18
Как миф о Прометее отражает двойственность технологического прогресса — дар огня и наказание за дерзость?	19
Почему в древних мифах искусственные создания часто восстают против творцов?	21
Глава 2. Наступление цифрового шаманизма	24
Как алгоритмы соцсетей и поисковых систем взяли на себя роль «шаманов», посредников между человеком и «миром данных»?	24
Почему люди склонны доверять ИИ-советам больше, чем мнению экспертов?	26
Можно ли считать генеративный ИИ формой «цифровой магии», создающей иллюзии из ничего?	27
Как «ритуалы» цифровой эпохи заменяют традиционные религиозные практики?	29
Кто становится «жрецами» цифрового шаманизма — программисты, корпорации или сами алгоритмы?	31

Глава 3. Как устроены технологии искусственного интеллекта.	35
Что такое искусственный интеллект?	35
Из каких трех составных частей построены все технологии ИИ?	37
Что такое нейросети, как они устроены и как их обучают?	39
Что такое генеративный искусственный интеллект и какие технологии цифровой лингвистики он использует?	41
Понимаем ли мы, как работают нейросети и почему ИИ — это черный ящик?	44
Глава 4. Как технологии ИИ поменяли нашу жизнь.	47
Становится ли ИИ новой формой власти, заменяющей традиционные институты?	47
Может ли ИИ полностью заменить человеческий труд в ключевых сферах?	48
Как ИИ меняет наше понимание разума и сознания?	50
Кто несет ответственность за решения ИИ?	52
Не приведет ли повсеместное внедрение ИИ к цифровому тоталитаризму?	54
Может ли ИИ стать «последним изобретением» человечества?	56
Как сохранить человечность в мире, где ИИ превосходит нас в скорости, точности и логичности?	59
Глава 5. Галлюцинации, алгоритмические предвзятости и манипулирование ИИ	61
Как отличить галлюцинации ИИ от правдивой информации и проверить данные?	61
Каковы этические последствия ложной информации от ИИ?	62

Можно ли полностью устранить галлюцинации в ИИ или они являются неизбежным побочным эффектом генеративных моделей?	64
Как алгоритмические предвзятости усиливают социальное неравенство и какие подходы помогают минимизировать их влияние?	65
Возможно ли создать полностью беспристрастный ИИ или предвзятость всегда будет присутствовать из-за особенностей обучающих данных?	67
Как цифровые технологии влияют на свободу воли и духовную автономию человека?	70
Где проходит граница между персональной рекомендацией и духовной манипуляцией в цифровом пространстве?	71
Глава 6. Цифровые технологии как инструмент разрушения автономности человека и его духовной свободы	74
Какие механизмы цифровых технологий ослабляют человеческую волю и способность к осознанному выбору?	74
Как «информационные пузыри» и персонализированный контент подменяют поиск истины подтверждением предубеждений?	76
В чем опасность подмены внутренних ценностей человека внешними цифровыми стимулами?	77
Как цифровая зависимость разрушает способность к глубокой рефлексии, созерцанию и контакту с собственным «Я»?	79
Возможно ли восстановить подлинную автономию в условиях тотальной алгоритмизации жизни, и какие практики для этого необходимы?	81
Глава 7. Новые заблуждения цифровой эпохи	
Искушения, соблазны и прелести цифрового мира	84

Как христианство определяет искушения и к чему они приводят?	86
Почему алгоритмы ИИ становятся цифровыми «искусителями»?	89
Можно ли считать персонализацию контента формой цифровой прелести?	91
Кто несет ответственность за цифровые соблазны?	93
Как отличить полезные рекомендации ИИ от вредных искушений?	95
Что такое православная аскетика и какую роль она играет в современном мире?	97
Как православная аскетика может помочь цифровым абorigенам?	98
Какие принципы аскетики могут быть использованы в цифровом мире?	101
Возможна ли «цифровая аскеза» в эпоху ИИ?	103
Глава 8. Цифровая революция и люди	
как новая нефть	105
Как цифровые платформы формируют новый социально-экономический уклад?	105
Какие новые социально-экономические уклады могут быть сформированы цифровыми технологиями будущего?	107
Почему наши личные данные стали самым ценным товаром XXI века?	110
Кому принадлежит наш цифровой след: нам, корпорациям или государству?	112
Как алгоритмы цифровых платформ превращают нашу свободу выбора в иллюзию?	113
Глава 9. Цифровые искушения Темного Просвещения.	115
Что такое Темное Просвещение?	115

Кто является отцами-основателями Темного Просвещения?	117
Как идеи Темного Просвещения связаны с развитием цифровых технологий и будущим технофеодализмом?	119
Что такое искушение естественной иерархии Темного Просвещения и к чему оно приведет?	121
Что такое искушение отказа от морального универсализма Темного Просвещения и каковы последствия этой идеи?	124
Что такое искушение технологического абсолютизма Темного Просвещения и к чему это приводит?	126
Что такое искушение доиндустриальной ностальгии Темного Просвещения и как мифология может привести к чудовищным последствиям?	127
Заключение	129
Приложения	
Хронологическая таблица развития технологий искусственного интеллекта	133
Толковый словарь православной аскетики для цифрового аборигена	137
20 практик цифровой аскезы для обретения внутренней тишины	141
Словарь непонятных слов и выражений	144

ГЛАВА 1. МИФОЛОГИЧЕСКИЕ И МАГИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Как древние мифы о создании искусственной жизни предвосхитили современные технологии ИИ?

Еще в древности люди мечтали создать искусственную жизнь, и эти мифы удивительно похожи на современные технологии ИИ. Вспомните легенду о големе — глиняном великане, которого раввин оживлял магическими словами³. Разве это не напоминает, как сегодня программисты «оживляют» искусственный интеллект, загружая в него данные и алгоритмы? Алхимики пытались создать гомункулуса — маленького искусственного человека, — смешивая таинственные ингредиенты. Современные ученые тоже «смешивают» математические формулы и огромные массивы информации, чтобы «родить» искусственный разум.

В греческих мифах бог Гефест создавал механических слуг из золота — первых роботов древности⁴. Сегодня мы разрабатываем чат-ботов и виртуальных ассистентов, которые, как и те древние автоматы, имитируют разумное поведение. Интересно, что и тогда, и сейчас процесс создания искусственной жизни окружен ореолом тайны. Алхимики проводили сложные ритуалы с магическими формулами, а современные разработчики ИИ используют загадочные для

³ *Shabelnik A.V.* The Demiurgic Aspect of Meyrink's The Golem. *Studia Litterarum*. 2019. Vol. 4. № 4. P. 86—97. (In Russ.) DOI: 10.22455/2500-4247-2019-4-4-86-97

⁴ *Речкин А.* На заре робототехники // Троицкий вариант — Наука. 2024. № 402. С. 11. URL: <https://www.trv-science.ru/2024/04/nazare-robototehniki/>

непосвященных термины вроде «глубокое обучение» или «нейронные сети».

Но самое удивительное сходство — в опасениях, которые сопровождают эти попытки. Древние боялись, что голем выйдет из-под контроля, а сегодня мы переживаем, что ИИ может стать угрозой для человечества. Мифы предупреждали: создание искусственной жизни — это не просто технический процесс, а действие, имеющее духовные и этические последствия. Сейчас, когда ИИ становится все более мощным, эти древние предостережения звучат особенно актуально. Получается, что, разрабатывая искусственный интеллект, мы в каком-то смысле продолжаем древнюю традицию человечества — пытаемся повторить чудо творения, но теперь уже с помощью технологий, а не магии.

Почему человечество на протяжении веков стремится играть роль «демиурга», создавая искусственные подобию разума?

С древних времен человек пытался повторить то, что раньше считалось исключительной прерогативой Бога, — создание разумной жизни. Эти попытки начинались с мифов и легенд, а сегодня воплощаются в искусственном интеллекте. Почему нас так неудержимо тянет играть в творцов? Возможно, это стремление коренится в самой природе человека — в том самом «образе и подобию», о котором говорится в Писании. Мы, единственные из всех земных творений, получили способность творить, и эта искра божественного дара заставляет нас снова и снова пробовать создать что-то по своему образу и подобию.

В древности алхимики в тайных лабораториях пытались создать гомункулуса — маленького искусственного человека. Средневековые легенды рассказывают о раввинах, оживляющих глиняных роботов-големов.

Эти истории не просто выдумки — они отражают глубинное человеческое желание преодолеть границы своей природы. Сегодня мы делаем то же самое, только вместо магических заклинаний используем сложные алгоритмы, а вместо глины — кремниевые чипы. Но суть остается прежней: мы все так же стремимся сотворить искусственный разум, чтобы доказать — или себе, или обществу, — что способны на это.

Это стремление одновременно прекрасно и опасно. Прекрасно, потому что показывает, как далеко может зайти человеческая мысль. Опасно, потому что, играя в демиургов, мы часто забываем о моральной ответственности. Древние мифы не зря предупреждали: созданные человеком существа часто выходят из-под контроля. Големы восставали против своих создателей, а оживленные статуи приносили несчастья. Сегодня мы сталкиваемся с похожими рисками: алгоритмы начинают демонстрировать непредсказуемое поведение, нейросети порождают опасные иллюзии, а социальные сети, созданные для общения, нередко разобщают людей.

Но возможно, в этом извечном стремлении создать искусственный разум кроется не только гордыня, но и что-то более светлое. Может быть, пытаясь воспроизвести разум, мы пытаемся лучше понять самих себя? Каждая новая попытка создать ИИ — это и попытка ответить на вечные вопросы: что такое сознание? В чем уникальность человеческого разума? Где проходит граница между живым и искусственным? В этом смысле наше «демиургическое» стремление — это не просто игра в богов, а продолжение векового философского поиска, только с новыми, цифровыми инструментами.

Чем опасна сакрализация ИИ, когда алгоритмы начинают восприниматься как «магические кристаллы» или «оракулы»?

Сегодня технологии стали настолько сложными, что начинают казаться нам волшебством. Искусственный интеллект для многих — как магический кристалл из старых сказок: загадочный, всемогущий, способный дать ответ на любой вопрос. Но в этой вере в «магию алгоритмов» кроется серьезная опасность. Когда мы начинаем относиться к ИИ как к оракулу, безоговорочно доверяя каждому его слову, мы добровольно отказываемся от собственного разума и критического мышления.

Проблема в том, что ИИ — это не волшебство, а всего лишь сложный математический инструмент. Алгоритмы не обладают сознанием, не понимают смысла своих действий, а лишь обрабатывают данные по заданным правилам. Но когда нейросеть выдает убедительно звучащий ответ или создает реалистичное изображение, у нас возникает иллюзия, будто мы имеем дело с чем-то сверхъестественным. Возможно, что и в древности люди воспринимали природные явления как знаки богов или судьбы, поскольку от этих явлений зависело плодородие полей, погода и благополучие общины.

Сакрализация ИИ приводит к нескольким опасным последствиям. Так, люди перестают проверять информацию, полагаясь на «непогрешимость» алгоритмов.

Кроме того, возникает слепое доверие к системам, которые на самом деле могут ошибаться, причем систематически. Наконец, мы делегируем машинам принятие решений, которые должны оставаться за человеком — от медицинских диагнозов до моральных выборов.

Особенно тревожно, когда эту «магизацию» ИИ поддерживают сами разработчики и корпорации.

Они сознательно создают вокруг технологий ореол таинственности, используют сложный профессиональный жаргон, культивируют образ «избранных», понимающих «магию кода». Это превращает ИИ в подобие нового культа, где обычные пользователи — всего лишь адепты, не способные постичь «тайное знание».

История учит нас, что слепая вера в любые оракулы — будь то жрецы древних храмов или современные алгоритмы — всегда приводит к печальным последствиям. Когда-то люди безоговорочно верили предсказаниям по полету птиц или внутренностям животных — и совершали роковые ошибки. Сегодня мы рискуем повторить эту историю, только вместо гадательных костей у нас нейросети, а вместо жрецов — программисты.

Не забывайте, что ИИ — это лишь инструмент, созданный человеком, а не высшая сила. Он может ошибаться, быть предвзятым, действовать в чьих-то интересах. Алгоритмы не обладают ни мудростью, ни совестью, ни пониманием последствий своих действий. Нам нужен не слепой культ искусственного интеллекта, а трезвое, осознанное отношение к технологиям — с пониманием их возможностей и ограничений. Только так мы сможем использовать ИИ во благо, не превращаясь в рабов созданных нами же «магических кристаллов».

Как миф о Прометее отражает двойственность технологического прогресса — дар огня и наказание за дерзость?

Древние греки рассказывали историю о Прометее — титане, который осмелился украсть огонь у богов и подарить его людям. Эта древняя легенда удивительно точно описывает наше отношение к технологиям сегодня. Действительно, огонь Прометея —

это все блага цивилизации: тепло, свет, возможность готовить пищу. Но нельзя и забывать, что за свою дерзость Прометей жестоко наказали: его приковали к скале, где орел ежедневно клевал его печень. Вот и современные технологии — такой же двойственный дар. Они дают нам невероятные возможности, но за каждое достижение приходится платить.

Возьмем интернет. Многие считают, что это огонь знаний, доступный каждому. Мы можем учиться, общаться, находить любую информацию. Но интернет породил зависимость, фейковые новости, вторжение в частную жизнь. Как тот орел, который терзал Прометей, социальные сети ежедневно «клюют» наше внимание, время, душевное спокойствие. Искусственный интеллект — еще один такой «огонь». Он помогает врачам ставить диагнозы, ученым — делать открытия, но одновременно создает новые проблемы: заменяет людей на рабочих местах, генерирует фейки, ставит сложные этические вопросы.

Древние греки понимали, что за каждым великим даром следует расплата. Прометей знал, что его ждет наказание, но все равно дал людям огонь. Сегодняшние создатели технологий — крупнейшие цифровые корпорации — тоже часто понимают риски, но продолжают свою работу. Может быть, в этом и есть наша природа — мы не можем остановиться перед соблазном познания, даже зная о возможных последствиях. Как Прометей не смог удержаться от желания помочь людям, так и мы не можем отказаться от новых изобретений, даже когда они несут угрозу.

В легенде Прометей действовал из благородных побуждений — хотел помочь человечеству. А многие современные технологии создаются ради прибыли, власти, контроля. Вот где настоящая трагедия: мы получили «огонь» технологий, но часто используем его не во благо, а во вред — себе и другим. Может быть,

урок мифа в том, что сам по себе технологический прогресс не хорош и не плох — все зависит от того, каким целям он будет служить.

Согласно греческой легенде, Зевс смягчил наказание Прометею. Может быть, и нам стоит надеяться, что найдем мудрость правильно использовать дар технологий, чтобы не пришлось вечно расплачиваться за свою дерзость. Но для этого нужно помнить: каждый новый «огонь», который мы берем у «богов» прогресса, — это не только возможности, но и ответственность. И если Прометею пришлось страдать за всех людей, то сегодня каждый из нас несет свою часть этой ответственности за то, как мы используем технологии.

Почему в древних мифах искусственные создания часто восстают против творцов?

С древних времен люди рассказывали истории о созданных руками человека существах, которые выходили из-под контроля. Голем из еврейских легенд⁵, оживленный магическими заклинаниями, начинал разрушать все вокруг, когда его создатель терял над ним власть. Медный великан Талос в греческих мифах⁶, созданный для защиты Крита, становился угрозой для тех, кого должен был охранять. Эти древние сюжеты удивительным образом предвосхищают современные страхи перед искусственным интеллектом. Почему же во всех культурах повторяется один и тот же мотив — созданное человеком существо обращается против своего творца?

⁵ *Jayden L.* The Golem of Prague: Man or Monster? // Hohonu — A Journal of Academic Writing. 2019. Vol. 17. P. 23—27. URL: <https://hilo.hawaii.edu/campuscenter/hohonu/volumes/volume17-2019>

⁶ *Giannuzzi S.* Was Talos, the Bronze Automaton Who Guarded the Island of Crete in Greek Myth, an Early Example of Artificial Intelligence? // Smithsonian magazine. April 22, 2025. URL: <https://www.smithsonianmag.com/history/was-talos-the-bronze-automaton-who-guarded-the-island-of-crete-in-greek-myth-an-early-example-of-artificial-intelligence-180986467/>

Возможно, эти мифы отражают глубинное понимание опасности игры в творца. Когда человек пытается создать искусственную жизнь или разум, он берет на себя роль, которая ему не вполне принадлежит. Древние хорошо чувствовали эту границу — они понимали, что есть вещи, которые должны оставаться прерогативой Бога или природы. Современные технологии стирают эти границы, но базовый страх остался тем же: а что, если наше творение выйдет из-под контроля?

В мифах бунт искусственных существ часто связан с их несовершенной природой. Голем, лишенный души, действует грубо и неуправляемо. Талос, будучи механизмом, не способен к милосердию или гибкости мышления. Разве это не напоминает современные проблемы с ИИ? Алгоритмы, лишенные настоящего понимания и сознания, могут принимать опасные решения, основываясь только на данных и формулах. Они не чувствуют последствий своих действий, как не чувствовал их голем, крушащий все на своем пути.

Интересно, что в большинстве этих древних историй создатели не учли возможность потери контроля. Маг, оживляющий голема, думал только о том, как заставить его служить. Мастер, создавший Талоса, не предусмотрел, что тот может стать угрозой. Разве не так же мы сегодня разрабатываем все более сложные системы ИИ, не всегда задумываясь о том, как будем их контролировать? Древние мифы как будто предупреждают нас: прежде чем создавать что-то могущественное, нужно сначала понять, как это остановить.

Но есть в этих историях и еще один важный урок. Бунт искусственных существ часто начинается тогда, когда они перестают быть просто инструментами и приобретают подобие самостоятельности. Голем начинает действовать по собственной воле. Талос выходит за рамки первоначальных инструкций. Это очень похоже на то, как современные системы ИИ иногда

демонстрируют неожиданное, непредсказуемое поведение, которое разработчики не планировали и не могут до конца объяснить.

Может быть, все эти древние истории — не просто выдумки, а предупреждение, дошедшее до нас сквозь века? Они говорят: создавая нечто по своему образу и подобию, человек берет на себя огромную ответственность. И если он не готов к последствиям, его творение может обернуться против него. В эпоху стремительного развития искусственного интеллекта эти мифы звучат особенно актуально — как напоминание о том, что технологический прогресс должен идти рука об руку с мудростью и осторожностью. Ведь в отличие от древних легенд, у нас может не оказаться волшебного слова, чтобы остановить вышедший из-под контроля искусственный разум.