

## Введение



*Ртуть Охотского моря. © С. Гореликова*

**З**ерой книги — собирательный образ. Почти 25 лет моих свободных (в период отпусков и праздничных дней) блужданий по лесам, горам и побережьям (не охотился, рыбу ловил только поесть) дали неожиданный результат — встречи и диалоги с интереснейшими, добрыми, независимыми, свободными и решительными людьми.

Может, до этого, «в другой жизни» им и приходилось идти на ложь и компромиссы, но после решения

«жить и умереть естественными и свободными» они уже выправились.

Понятно, что на многих встречах меня спрашивают: **«В чем секрет долголетия и бодрости Шамана?»** Многие годы не решался прямо ответить, хотя уже давно догадывался об этом. Но Шаман сказал, что могу ответить прямо, если не боюсь подорвать сложившееся доверие к книгам о нем.

Подумал, **не боюсь. Отвечаю:** дело том, что Шаман — уже не совсем такой человек, к которым мы привыкли. Он благожелателен и по-человечески настроен к нам, немножко как к детям. Но он, в отличие от нас, продолжает во взрослом возрасте эволюционное развитие (усилия). Началось это летом 1953 года (как-то, но не прямо связано со смертью Сталина)<sup>1</sup>. Уйдя в лес из Колымского лагеря (ГУЛАГ), Шаман попал в столь экстремальные условия, что для выживания должен был или продолжить развиваться, или умереть с наступлением зимы. В этой книге «Смысл Шамана» почти прямо начал писать об этом (эволюции через усилия) в разделах «Смысл Шамана», «Преобразование веществ» и других. **Если времени хватит — продолжу**, начал думать конкретно об эволюционных усилиях и упражнениях.

Они (сам Шаман и многие прототипы) понимают, что в физическом теле смертны, законов кругооборота природы (не только жизни на Земле, но и в Космосе) им не нарушить. В разговорах ссылаются на то, что и Будда, и Иисус, и Магомет, и другие известные и неизвестные (пророки) не нарушали в физическом теле этот земной закон. Но на вопросы о планируе-

---

<sup>1</sup> Шаман думает, что И. Сталин предпринимал эволюционные усилия, но слишком поспешно, неосторожно.

мых сроках, не сговариваясь, отвечают неопределенно, говорят, что сами не знают (не хотят знать?) точно, так как поиск более оптимального образа мира и образа жизни у них еще (постоянно) продолжается. Некоторые еще говорили о том, что трансцендентное живет значимо дольше физического.

Размышлять о практике собственно шаманизма затруднительно, как уже сказано многими авторами: «Практика (востребованная обращающимися за помощью) есть, а теории нет». Таким образом, такая практика выходит за теоретические рамки научных объяснений и находится вне пределов современной гносеологии, причем это уже проблема не самой практики, а именно **проблема пока бездеятельностной современной гносеологии.**

Должен также предупредить (ТБ):

1. Не все встреченные в глухих местах люди были добрыми.

2. Никому не советую без подготовки так жить, так как умереть в таких условиях гораздо легче, чем выжить.

Все это будет труднее понять, чем предыдущие книги о Шамане, в которых я старался не касаться вопросов жизни, смерти и смысла жизни. Но без прочтения этих вопросов не понять и не продвинуться эволюционно в их понимании.

Размышления об эволюции и экологическом обществе (планеты?) вносят новый аспект: в разделе собственно «Смысл Шамана» я написал пока первые размышления о том, что взрослый, сознательный, развивающийся и эволюционирующий человек должен думать (нести ответственность) не только об индивидуальном смысле жизни, но и о смысле эволюциони-

рующей экосистемы планеты (смена мировоззрения о смысле с геоцентрической («я») на гелиоцентрическую) и дальше).

## *Из первых «диалогов» Шамана (Магадан, 2000)*

**04.08.2023–02.01.2000**

Вчера, перебирая вещи для контейнера (отъезд), знакомые нашли у себя мою старую флешку (давно забыл). Оказывается, до публикации первых диалогов<sup>1</sup> писал стихи о Шамане (наверное, думал, как передать впечатление). С тех пор тексты о моем «Шамане» публикуются уже 23 года, переиздаваясь через год. Уже более 800 страниц текстов, а это стихотворение (от 2 января 2000 г.) не напечатано.

Костер в ночи, ждем чайник.

Снега и льды, безветрие.

Скалистый берег, пламя, искры, звезды.

— Ого! Что это треснуло так громко в темноте, среди льдов бескрайних и пучин бездонных?

— То вздыбился Торос. Давленьем тысяч тонн масс ледяных он не разрушился, а вверх взметнулся и горд, И думает, что простоит века, но век его до солнца, до весны.

— И Горы созданы давленьем масс земных и горды?

— Да. Простоят века. Но что века для Гор?

— А наш костер? Он тоже горд?

— Да. Вверх поднявшись башнями из плазмы, преодолев земное тяготенье, В его мирах он простоит века. Но что века для пламени?

— А человек?

— Гордыня движет многими. Горды немногие.

---

<sup>1</sup> Серкин В.П. Хохот Шамана. Магадан: Кордис, 2001. С. 55.

- Но почему?
- Горд тот, кто вздыбился как Пламя, как Гора, как Лед, преодолев земное тяготенье потребностей людских. А что гордыня? Загоняет в потребности: кто слаще жрет, кто мягче спит и трахается. Но все равно им не догнать свинью, ей слаще в теплом хлеве.
- Как мне узнать, кто горд, по-настоящему, кто вздыбился?
- Таких не любит общество — они — укор для многих. Но пламенем в ночи дорогу освещают. Кипит, однако. Чай налить?

*Всем участникам моих кружков по эзотерике в МГУ (Москва), СВГУ (Магадан), ДФУ (Дальневосточный Государственный), КамГУ (Петропавловск-Камчатский) и НИУ ВШЭ (Москва) слушавшим и обсуждавшим со мной курсы психологии и парапсихологии с 1984 по 2024 гг.*

## ***Анархокосмизм или Космоанархизм?***

Чтобы быть свободным от власти (биовласти), нужно быть свободным и в пространстве, и во времени. Пока такое вижу только у Люры<sup>1</sup>.

Понятия о пространстве и времени постулировал (описал) еще 220 лет назад немецкий классический философ Иммануил Кант как априорные (изначально данные врожденные представления о них).

Например: ГУЛАГ: ограничение в пространстве — зависимость от тех, кто организует жизнь в этом пространстве: связь этого локуса с «внешним миром», в том числе охрана, информация, питание, зарплата,

---

<sup>1</sup> См. раздел книги «Звезды Шамана».

обогрев, добыча руды и пр. На период времени (например, срок «25 и по рогам»<sup>1</sup>).

В ГУЛАГе были А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, Д.Л. Андреев, астрофизик А.Н. Козырев (преобразование времени в энергию и, думаю, потом в материю. — В.С.), С.П. Королев (конструктор «Востока-1»), Шаман(ы), конечно, и многие другие — вышли из этого локуса пространства = вышли из полной зависимости (и частично в трансцендентное?). Или пережили его во времени?

Сегодня мы знаем, что время изменяется (в зависимости от скорости и наблюдения временного объекта относительно наблюдателя) и характеристики пространства — тоже (например, в зависимости от размерностей пространства), то есть пространства и времени — неаприорные сущности (понятия?). Легче ли от этого? Или Кант говорил о всех пространствах и временах вообще? Нужно ли переписывать «Критику чистого разума» (работу о ненаблюдаемом («вещи в себе») или отрицать ее (существует ли априорное или все зависит от позиции наблюдателя (Шамана))?

### 09.09.2023

Люрна мечется (целенаправленно летает?) над ртутью моря на восходе солнца. Лучи показавшегося над водной гладью светила еще даже не желтые, а оранжевые, как на закате.

Молчим, и неожиданный вопрос Шамана вывел меня «из потока» мыслей о солнечной птице:

---

<sup>1</sup> Разговорное название одной из статей приговора. «По рогам» — лишение некоторых гражданских прав после освобождения. Например, запрещено селиться и жить ближе, чем 101 км от Москвы.

— Хочешь от описания внешних действий перейти к описанию их смысла?

— Хотелось бы.

— Учти, читать будут меньше.

— Почему?

— Вспомни описания известных авторов. Читают с интересом описания внешних действий. А описания смыслов, чаще всего, пропускают.

— А-а, так устроено восприятие современности. Внешние действия понятны, а мысли непонятны, оспариваемы, неустойчивы. Трансцендентны.

— Значит, нужно сделать устойчивыми мысли, как и дела.

— Как?

— Ты начал описывать северо-восточную медитацию. Чтобы, например, сконцентрироваться на своем образе, научись делать усилие — **не мыслить в это время о другом.**

— Усилие мысли по контролю над мыслями?

— Именно. Рефлексия воли.

## *Чем отличаюсь от кабанчика?*

**12.04.2024**

Чем отличаюсь от кабанчика (свинки)? Или зайчика, белочки, мишки — кому приятнее.

Так же ем, сплю, ищу еду, трахаюсь, забочусь о близких и членах своей стаи.

Иногда работаю, как лошадь, запряженная в конную водокачку. Не будет крутить насос — не получит сена (денег).

Так в чем же отличие?

Занимаюсь творчеством, например, пишу книгу о Шамане. Кто-то пишет картину, кто-то конструирует

ракету, проектирует здание, создает музыку, красивые фотографии? Научные исследования, размышление, обучение, лечение других и себя. Во всех этих деятельности человек, наверное, отличается от животного?

Отдельно молитва, медитация, смысл, общение с миром (?), с Духами (?), с Богами (?).

Общение с другими людьми (помимо животных потребностей).

**Может, сократить время для «животной» (корректнее — биологически обусловленной) деятельности, высвободив его для (высокой?) человеческой деятельности?** Может, вообще, писать «Критику чистой жизни», как Кант пытался писать «Критику чистого разума», пытаясь рассуждать о «вещах в себе». Или ее («чистой жизни») вообще нет, как и «чистого разума»?

### *Описать Духов Шамана сложно по трем причинам*

1. Никто из «объективных» наблюдателей их не видел и не увидит. Это еще не вся сложность — электромагнитного поля тоже никто не видел и пока из-за некоторых принятых в официальной науке принципов не увидит. В школьном учебнике физики написано что-то типа: поле проявляется благодаря силе, действующей на внесенный в поле электрический заряд. Но и поле, и заряд всегда проявляются одинаково в сходных условиях, то есть их проявления можно изучить, предсказать и, соответственно, измерить.

А Духи субъектны, как и человек. Если человека окликнуть, то он может ответить или не ответить, сразу или не сразу, обернуться или сделать вид, что не услышал. А если окликнуть невежливо с его точки зрения, то можно получить агрессивный ответ. Так же

и с Духами. К ним желательно обращаться на их «языке», вовремя, вежливо (с их точки зрения), иногда настойчиво, иногда лучше отступить. А потом еще шаман обычно договаривается о чем-либо. Попробуй, предскажи, или измерь взаимодействие.

2. Сложно еще и потому, что большинство современных людей предпочитают с ними не общаться и вообще о них не думать. **Можно не думать о трансцендентных явлениях мира, только избежать взаимодействия не удастся.** Впрочем, если бы человек правильно взаимодействовал со всем в мире, он был бы почти бессмертен с нашей точки зрения.

«Ты не скажешь комару: завтра я, как ты, умру.

С точки зрения комара человек не умира».

(Кажется, И. Бродский, из его шуточных)<sup>1</sup>.

Когда комар родился (преобразовался из личинки), мы уже были. Когда он умрет (примерно, через сутки), мы также будем. «С точки зрения комара...» А как мы представляем существ, для которых цикл нашей человеческой жизни как для нас сутки?

3. При этом Духи, как и люди, разные на связи с разными шаманами, в разных местностях, стихиях и пр. «Настало время» собирать воедино сделанные Шаманом и другими экстрасенсами в разное время описания Духов.

## *Смысл создается взрослым человеком*

Ребенку смысл «накачивают». Ребенок хочет нравиться ухаживающим взрослым (обычно родители). Для этого ему транслируют первые смыслы (должен

---

<sup>1</sup> Здесь и далее: Бродский И.А. Урания. Пейзаж с наводнением. — М.: Азбука, 2023. С. 330.

# Содержание

Введение .....	5
Из первых «додиалогов» Шамана (Магадан, 2000) .....	8
Анархокосмизм или Космоанархизм? .....	9
Чем отличаюсь от кабанчика?.....	11
Описать Духов Шамана сложно по трем причинам .....	12
Смысл создается взрослым человеком .....	13
2. Еще об эвелнах.....	15
3. Из биографии Шамана.....	19
К биографии Шамана.....	19
Ты что, бедняжка? .....	27
Договориться с муравьями.....	30
Новое решение, риск и новые права .....	32
1915. Ранение. Румянцевская библиотека .....	34
Мятеж левых эсеров .....	37
Другая методология .....	39

В немецком плену было лучше, но судьба здесь ....	40
Методологические замечания к неоконченной биографии.....	43
О сценариях про жизнь Шамана.....	44
4. Северо-Восточная медитация .....	50
Наработка диалогов .....	50
Полная инструкция .....	54
Еще один аспект «мы» — чувство безопасности и движение вместе .....	57
Мы за мир .....	58
Борьба с изолированностью и замкнутостью .....	59
Один из переходов в трансцендентное .....	60
Матрица общей синергетики.....	64
5. О трансцендентном мире .....	66
Различие объяснений Шамана и И. Канта.....	66
Идея без идеи .....	69
Что рассказывает ребенок без идеи о предмете? .	71
Метафизика .....	74
Байка о средневековых схоластах .....	75
О трансцендентном мире .....	76
Ноуменальный мир и наше старение .....	78
Почему я до 68 лет не верил в трансцендентный мир? .....	79
Труднее, чем Аристотелю? .....	80
Уроки.....	83
Урок 1. Все ли в пространстве-времени? Идея о бессмертии.....	83
Урок 2. Доучивайся восприятию. Мерцающие существа .....	86

Урок 3. ТБ (техника безопасности для шаманящих) .....	90
Чем занимается психология? .....	91
6. Стихи о Шамане.....	93
7. Смысл Шамана.....	104
Часть 1. Об обычном понимании смысла в рамках современной культуры .....	104
Пояснение к диалогу из «Хохота Шамана».....	108
Чего мы реально боимся? Смерти?.....	108
О «свободной» мотивации любви Татьяны Лариной .....	115
Есть ли у Шамана экзистенциальные (бытийные) враги? .....	119
Зачем нужен Шаман для племени (сообщества) .....	126
Успешность сгубила? Пошел по второму конечному сценарию .....	135
Понятие «личность» .....	136
Часть 2. Как обрести смысл (под-сказка Шамана).....	137
Пример того, как студентка написала диплом о войне (так учили), не имея понятия о том, что такое война .....	145
Работа над понятием «смысл» .....	146
Часть 3. Шаманские подсказки про эволюцию....	149
Рай, нирвана — не конечные пункты? Об эволюционных усилиях .....	150
Мы — одно?.....	154

Эволюция безжалостна к тем, кто не приспосабливается.....	156
Муляж Шамана .....	158
Может ли человек эволюционировать сам?.....	159
Осмысленный шмель? .....	164
Цветок и шмель. Человек и «огород» .....	168
Человек и «огород» .....	170
В чем смысл не меня, а всей экосистемы, в которую мы входим? .....	171
Первый шаг. Отказаться от себя единственного .....	172
8. Синергетика консультирования. Соприсутствие	175
Дух пришел? .....	181
9. Рыбный день .....	184
10. Долголетие. Ответственность .....	186
Машину не продадут. Не могут отказаться от привычного образа жизни .....	186
На каждом этаже активности надсистема .....	187
Одинокий.....	187
Долгоживущие в более широкой системе.....	192
Вера или идеология .....	195
Из соцсетей. Шутка .....	197
11. Про антикосмизм.....	198
Вверх или вниз? .....	198
Бомбоубежище как космический корабль .....	201
12. Минимализм .....	202
Люстра не нужна .....	202

13. Что это? Из рассказов отца.....	206
Первый рассказ отца .....	206
Второй рассказ отца .....	209
14. Колымские колибри.....	210
Люрна (птица солнечного цвета) .....	213
15. Вопросы и ответы.....	214
От создания своей пищи —	
к созданию веществ .....	214
Вопросы об астрологии-астрономии .....	219
Дополнительно .....	234
16. Первое эволюционное осознаваемое упражнение.....	236
17. Приложения.....	239
Приложение 1.	
Методологическая схема консультативной работы с комбатантами-инвалидами с комплексным ПТСР (КПТСР) .....	239
Приложение 2.	
Специфика образа мира и образа жизни шамана: модели для понимания .....	250
Приложение 3.	
Работа с кризисом несоответствия личного образа жизни (системы деятельностей) и образа мира (представлений о мире) .....	291
Приложение 4.	
Деятельностная теория сознания (сознание как атрибут системы деятельностей субъекта).....	299

Приложение 5.

Методологические и организационные вопросы  
разработки клиентского психотерапевтического  
мифа ..... 327

Приложение 6.

Организационная интегральная модель феномена  
присутствия в процессе индивидуального  
психологического консультирования ..... 347