

В Я Ч Е С Л А В   О Р О Б И Н С К И Й

# ХОРОШИЙ ЮРИСТ, ПЛОХОЙ ЮРИСТ

С ЧЕГО НАЧАТЬ ПУТЬ  
ОТ НОВИЧКА ДО ПРОФИ

3-е издание



Москва  
2024

УДК 34  
ББК 67  
О-69

**Оробинский, Вячеслав Владимирович.**

О-69      Хороший юрист, плохой юрист : с чего начать путь от новичка до профи / В. В. Оробинский. — 3-е издание. — Москва : Эксмо, 2024. — 480 с. — (Юридическая библиотека России).

ISBN 978-5-04-196322-4

Главная книга для начинающего юриста. Она поможет вам понять, как и зачем осваивать право — и какое. Именно осваивать и применять, самому задавать вопросы и находить ответы, делать непонятное — понятным. А не бездумно зубрить.

Вы научитесь ставить и достигать цели, брать ответственность на себя, грамотно управлять временем, знанием и прочими важными ресурсами. Вы узнаете, как ошибку обернуть в преимущество, расширить кругозор — общий и профессиональный — и создать себе горизонт планирования на несколько лет вперед.

Там, вдалеке, гора «Я стал хорошим юристом». А за ней другая, повыше, — «Я стал обеспеченным юристом».

Готовы к восхождению? Ничего, по пути научимся! Вперед!

УДК 34  
ББК 67

ISBN 978-5-04-196322-4

© Оробинский В. В., текст, 2023

© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2024

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. Пролог</b> .....	7
1.1. Связь поколений (начало) .....	7
1.2. Предостережения .....	9
1.3. Ученики и Учителя .....	12
1.4. Новым читателям .....	13
<b>2. Какой юрист — хороший?</b> .....	14
2.1. Что думают у нас .....	14
2.2. А как у них? .....	16
2.3. Думаем сами .....	17
2.4. Почему и для чего .....	19
2.5. Хороший юрист .....	19
2.6. Тонкая настройка .....	64
<b>3. Берем ответственность на себя</b> .....	66
3.1. Что такое ответственность? .....	66
3.2. Ответственность и цель .....	67
3.3. Почему и для чего .....	72
3.4. «Добудь ценный артефакт...» .....	74
3.4.1. Достижения юриста. «Ачивки» .....	78
3.5. Цель, путь, ответственность. Общая схема .....	83
3.5.1. Домашнее задание .....	100
3.6. Цели. Люди. Дети .....	102
3.7. Движущая сила .....	107
3.7.1. Жизненный опыт .....	110
3.7.2. Весь мир или 30 серебряников? .....	113
3.8. Любовь к жизни .....	123
3.9. Послесловие .....	126
<b>4. Цель: стать хорошим юристом</b> .....	128
4.1. Скалодром .....	128
4.2. Выбираем скалу по силам .....	130
4.3. Какие ресурсы нужны? .....	134
4.4. С чего начать? .....	138

## ОГЛАВЛЕНИЕ

4.5. От практики — к праву . . . . .	149
4.6. Почему именно трудовое . . . . .	155
4.7. Ролевая игра (RPG). Отдохнем и поиграем . . . . .	164
4.8. Игры и люди, время и жизнь . . . . .	172
4.9. Линейки . . . . .	174
4.9.1. Трудовое . . . . .	175
4.9.2. «Административка» . . . . .	178
4.9.3. Гражданское право . . . . .	182
4.9.4. Гражданское право. Что почитать . . . . .	194
4.9.5. Процесс. Арбитражный и гражданский . . . . .	195
4.9.6. Исполнительное производство . . . . .	199
4.9.7. «Как-то так» . . . . .	202
4.10. Путь к цели . . . . .	203
4.11. Другой путь . . . . .	206
4.12. Другие пути . . . . .	214
4.13. Готовьтесь: сначала будет тяжело . . . . .	215
<b>5. Искусство проигрывать . . . . .</b>	<b>221</b>
5.1. Истоки . . . . .	221
5.2. Как проигрывают мастера . . . . .	223
5.3. Что такое ошибка? . . . . .	225
5.4. Правильные убеждения . . . . .	232
5.5. Ошибаются и проигрывают ВСЕ . . . . .	233
5.6. Ошибка дает ценный опыт. И может дать иное благо . . . . .	237
5.7. Цена ошибки + последствия = покой на душе . . . . .	239
5.8. Я честно оговариваю риски . . . . .	247
5.9. Вы всегда делаете лучшее, на что способны . . . . .	250
5.10. Будет вторая попытка . . . . .	253
5.11. Лучше 20 раз по разу, чем ни разу 20 раз . . . . .	253
5.12. Встройка убеждений . . . . .	254
5.13. Просветленные кончились?! . . . . .	255
5.14. Послесловие . . . . .	256
<b>6. Восприятие. Полноценное и выборочное . . . . .</b>	<b>258</b>
6.1. Выборочное мышление обычного человека . . . . .	260
6.2. Выборочное мышление юриста . . . . .	262
6.3. Какое у вас восприятие? . . . . .	267
6.4. Откуда взялось?! . . . . .	270
6.5. Опасная форма . . . . .	276
6.6. Полноценное восприятие . . . . .	283
6.7. Прокачка полноценного восприятия и мышления . . . . .	287

## Оглавление

<b>7. Мышление: поверхностное против глубокого</b> . . . . .	299
7.1. Поверхностное мышление. Признаки . . . . .	304
7.2. Сила тишины . . . . .	307
7.3. Глубокое мышление в действии . . . . .	312
7.4. Передых . . . . .	326
7.5. Глубокое мышление. Схема . . . . .	338
7.6. Усилители мышления . . . . .	353
<b>8. Многозадачность против однозадачности</b> . . . . .	359
8.1. Гонки за идеалом . . . . .	362
8.2. «Многозадачное» детство . . . . .	365
8.3. Началось в колхозе утро... . . . . .	367
8.4. Почувствуйте разницу . . . . .	370
8.5. Выводы и закономерности . . . . .	383
8.6. Длющиеся вопросы . . . . .	384
8.7. «Дергалки» . . . . .	386
8.8. Притча . . . . .	389
<b>9. Виртуальная тюрьма</b> . . . . .	390
9.1. Жестокое море . . . . .	391
9.2. В пучине . . . . .	396
9.3. Привычки глубоководных . . . . .	397
9.4. Деньги и круги . . . . .	402
9.5. Как и куда нырять . . . . .	404
<b>10. Кругозор</b> . . . . .	407
10.1. Кругозор юриста . . . . .	413
10.2. Общий кругозор . . . . .	414
10.3. Кругозор и убеждения . . . . .	416
10.4. Мифы о кругозоре . . . . .	425
10.5. Прокачиваем общий кругозор . . . . .	428
10.5.1. «Латинизмы» . . . . .	429
10.5.2. Мифология . . . . .	432
10.5.3. История . . . . .	433
10.5.4. География . . . . .	434
10.5.5. Дореволюционная классика . . . . .	434
10.5.6. Советская классика . . . . .	436
10.5.7. Экономика . . . . .	439
10.5.8. Физика . . . . .	440
10.6. Где еще полезен кругозор . . . . .	442
10.7. О пользе чтения . . . . .	443

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>11. Горизонт планирования</b> .....	446
11.1. Поиски горизонта .....	447
11.2. За горизонтом .....	450
11.3. К звездам! .....	452
11.4. Современный горизонт .....	453
11.5. Два пути .....	456
<b>12. Эпилог</b> .....	459
12.1. Связь поколений (конец) .....	459
12.2. Мистика .....	462
12.3. «Продолжение следует»?!	463
12.4. Доска почета .....	464

# ПРОЛОГ

«Я думаю, ученые наврали,  
Прокол у них в теории, порез:  
Развитие идет не по спирали,  
А вкривь и вкось, вразнос, наперерез»

**ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ**

## 1.1 Связь поколений (начало)

Студенты и семинаристы часто спрашивают: «Как стать хорошим юристом?». Не юристы: «Как отличить хорошего юриста от плохого?».

Юристы... не столько спрашивают, сколько делятся своим видением, каким должен быть юрист, чтобы быть хорошим... Для кого? Себя? Клиента? Начальства? С коллегами получается интересный разговор, но что ответить студенту?!

Казалось бы, все просто. Вот тебе мои книги. Вот тебе Великая Девятка. Читай. Применяй. Просветляйся. Ан нет...

Быть может, вы знаете. В свое время, в предыдущих книгах, мне удалось вычлениить и свести в стройную систему навыки юриста. Итог я назвал

## ПРОЛОГ

«Навыки юриста. Великая Девятка» — подробнее см. «Чему не учат на юрфаке» и последующие книги этой серии.

Но этого мало...

Правильно говорят: автор должен быть со своим читателем, знать, чем читатель живет и дышит, творить ДЛЯ ЧИТАТЕЛЯ. А не для узкой кучки просветленных 90-го уровня.

Я общаюсь с молодежью. Я вижу: на смену нам идет другое поколение.

Это поколение росло совершенно в других условиях. Не двор и улица, а компьютер и Интернет. Это поколение не застало экзамены и подготовку — настало время ЕГЭ и тестов. Это поколение иначе воспринимает мир, иначе усваивает информацию. Наконец, по-другому думает...

Мне кажется, одной «девятки» навыков юриста МАЛО. Нужно что-то еще. Некое связующее звено. Между нашим и вашим поколением.

Вы, идущие на смену, в чем-то молодцы. У многих из вас есть качества, которых нет у большинства юристов старой закалки: многозадачность, умение обходиться без живого общества и общения, умение быстро разобраться в новой компьютерной программе или технологии.

В то же время, у многих из вас есть недостатки. Навскидку... Поверхностность мышления. Неспособность к ГЛУБОКОМУ анализу. Беда с чтением сложных текстов, особенно — юридических и с бумаги. Неумение видеть лес — за деревьями. Лень. Подмена реального — виртуальным. «Гадательная» аналитика — когда студент не лезет в словарь или в закон, а гадает, что значит то или иное понятие. Полный швах с чувством времени: «Сейчас, еще одно подземелье зачищу — и спать... как, уже утро?». Неприязнь к иностранным языкам: «Я живу в России, все должно быть на русском!».

И самое жуткое: лютый страх взять на себя ответственность за себя, жизнь и цели.

## Предостережения

Способен ли человек, не способный к глубокому анализу, стать хорошим юристом? Или хотя бы просто юристом? А ленивый? А путающийся во времени, но завсегда соцсетей? Или человек, не способный прочесть и понять смысл закона?

Слабости можно преодолеть? Или падем в «вкривь и вкось, вразнос, наперерез»?!

Можно. Сильный знает свои слабости. Цель книги: описать, осмыслить, а главное — помочь преодолеть типичные слабости вашего поколения. Сделать вас умнее. Сообразительнее. Мудрее. Помочь вам стать хорошим юристом. Или — кем захотите.

## 1.2 Предостережения

Традиционные, как всегда, много раз писал, цитирую:

**«1) Язык.** Большинство из вас, дорогие читатели, считают юриспруденцию непроходимой заумью. И правильно. Откройте любой учебник. Везде одно и то же. «Километровые» предложения. Казенные обороты. Иногда еще всякие заморские словеса и научные, а то и псевдонаучные термины.

С одной стороны — привыкай, студент. На 90% вся учебная литература так и написана. Тебе с этим жить и работать. Увы, в нашей профессии к истине или хотя бы к ответу на вопрос приходится продираться многими часами поисков в К+, сквозь тернии законов, подзаконных актов, комментариев, комментариев к комментариям, обобщений судебной практики и т.д. Так что — привыкайте, батенька. Тоже составляющая мастерства.

С другой стороны, в работе с клиентами/заказчиками казенщина и заумь неуместна. Вам будут платить деньги — и хорошие деньги! — за другое. За противоположный навык. За умение кратко, простыми словами «на пальцах» объяснить человеку с улицы СУТЬ многостраничных положений закона.

Поэтому и книгу пишу в стиле «юрист в курилке». Простой язык. Короткие предложения. Образные выражения. Кому претит или вдруг кажется «ненаучно» / «неакадемично» / «слишком просто» — верно. Вся книга — опыт практика, а практики у автора — 18 лет. Посему считаю себя вправе рассказывать так и теми выражениями, как я вижу/слышу/чувствую. Ежели кому хочется правового обоснования — не буду повторяться, см. первую часть.

**2) Совпадения.** Разумеется, все события, страны, города и названия, упомянутые в одной книжице — ну конечно, все вымышлено. Разумеется, все примеры из практики автору привиделись в похмельном бреде и в реальной жизни не существуют. И вообще, закусывать надо, а автору — почаще. Далее, номера дел и названия компаний, если проверить по К+ или по картотеке арбитража... ну мало ли, вдруг да совпадет. Любое совпадение, разумеется, случайно.

**3) Стриптиз по-русски, или я медленно раздеваюсь и снимаю с себя... всю ответственность.** Приемы, уловки, методики, а также прочие ништяки, кои я здесь описываю, у кого-то работают, у кого-то нет. Или работают, но не всегда и не у всех. Так что дерзайте, пробуйте на свой страх и риск. А лучше, на основе моих наработок, идите дальше и придумывайте что-то свое.

**4) Издатель — «не при делах».** Книга опубликована в авторской редакции. На правах рукописи. Разумеется, мнение издателя может не совпадать с мнением автора. И скорей всего, не совпадет.

**5) По тонкому льду.** На тему «как думает юрист», тем более с аналитикой различий мышления поколений, насколько я знаю, книг нет или почти нет. Наверно, опять буду первопроходцем. Так что не судите строго.

**6) Критическое мышление.** Будем «прокачивать» на протяжении всей книги. Не верьте автору на слово. Относитесь критически к каждой мысли, слову, примеру. Вся книга — полигон для критического мышления. Искренне надеюсь отточить клинок вашего разума до бритвенной остроты.



МНЕ ЧАСТО ПИШУТ: «НИ РАЗУ НЕ ЮРИСТ,  
НО ЕСЛИ В ВАШЕЙ КНИГЕ ЗАМЕНИТЬ СЛОВО  
«ЮРИСТ» НА «ИНЖЕНЕР» (ПРОГРАММИСТ,  
АДМИНИСТРАТОР, ПРОДАЖНИК И Т.Д.),  
ТО ВСЕ РАВНО ИНТЕРЕСНО, СПАСИБО,  
УЗНАЛ МНОГО НОВОГО».



7) **«Вынос» мозга.** Смена мировоззрения. Переоценка ценностей. Переосмысления себя и своего места в мире. Кризис окружения. Вполне закономерный итог. То небольшое, что может случиться, если вы вдумчиво прочтете эту книгу и будете применять знания.

Подчеркиваю — ПРИМЕНЯТЬ. Сидение на попе ни разу не просветляет. Если делаешь ничего — получаешь ничего. На входе ноль — на выходе ноль. Азы физики. И навыки юриста в этом смысле похожи на навыки пловца или велосипедиста.

Чтение книг по плаванию развивает... что? Правильно, навык чтения. Но плавать вы от этого лучше не станете. Тут нужно в бассейн идти, в водицу холодную лезть, и грести-грести-грести.

Мало прочесть. Нужно ДЕЛАТЬ. Вот тогда, с потом, кровью, под ехидные усмешки судей и ответчиков, после сотен процессов в разных судах, после гор исписанных документов и приходит мастерство. Извините, господа, но халявы и волшебных таблеток не завезли...

«Я слышу и забываю.  
Я вижу и забываю.  
**Я делаю** и понимаю»

Конфуций

### 1.3 Ученики и Учителя

Посвящаю книгу всем, у кого учился я, и всем, кто учился у меня — в т.ч. и по моим книгам. Всем, кто учится сейчас или самостоятельно делает первые шаги по тернистому пути юриста. Всем, у кого я был на семинарах. Всем, кто был на семинарах у меня. Всем, у кого я учился в университете и в жизни. Всем, кто почерпнул что-то полезное из моих статей, советов, консультаций.

Спасибо!

### 1.4 Новым читателям

Если раньше не читали моих книг — добро пожаловать. Даже если вы не юрист и не студент юрфака. Мне часто пишут: «Ни разу не юрист, но если в вашей книге заменить слово «юрист» на «инженер» (программист, администратор, продажник и т.д.), то все равно интересно, спасибо, узнал много нового». Надеюсь, дочитав до конца, вы скажете то же самое.»



## КАКОЙ ЮРИСТ — ХОРОШИЙ?

«На одном знании права далеко не уедешь.  
С права юрист только начинается»

ПАРТНЕР ОДНОЙ ЮР. ФИРМЫ

Как юристы решают вопросы. Обычно, столкнувшись с чем-то интересным и неожиданным, смотрим труды предшественников. В самом деле, зачем изобретать велосипед, если, возможно, кто-то уже изобрел и катается?! Ищем в базах «Советник+» и «Поручитель» ответ на вопрос: так кто же у нас хороший юрист.

### 2.1 Что думают у нас

Находим:

1) «Юрист — это профессионал высочайшего качества, трудоголик и, главное, хороший человек, любящий свое дело и умеющий отстаивать свою

## Что думают у нас

позицию и находить элегантные, юридически грамотные выходы из правовых коллизий»<sup>1</sup>.

2) «Важно не просто быть хорошим специалистом-юристом и качественно выполнять свою работу, а и уметь эффективно продавать, привлекать клиентов, управлять доходами и сотрудниками»<sup>2</sup>.

3) «Гуманное отношение к гражданам, а ведь именно любовь к людям, понимание их бед и проблем — одни из основных качеств хорошего юриста»<sup>3</sup>.

4) «Если подобный анализ указанной нормы, основывающийся на ее чисто декларативном характере, выглядит слишком формальным (хотя формализм — лучшее качество юриста), то необходимо осветить другую сторону проблемы, поставив все точки над “i”»<sup>4</sup>.

5). «...юриста создает не только его обширная практика, но и качественная теоретическая база»<sup>5</sup>.

6) «Всестороннее образование и опыт являются основными характеристиками хорошего юриста»<sup>6</sup>.

7) «Надо ориентироваться на Европу, где юрист — это всегда только магистр. Юриспруденция — творческая профессия, которая направлена на то, чтобы кому-то стало хорошо, от ее практического применения зависит

---

<sup>1</sup> Интервью: 28 июня 2011 года исполняется 60 лет доценту, кандидату юридических наук главному редактору журнала «Энергетическое право» Петру Гордеевичу Лахно, («Юрист», 2011, № 11).

<sup>2</sup> Шинкарук А. 8 критических ошибок, которые снижают прибыль в юридическом бизнесе // Административное право. 2012. № 4. С. 21—25.

<sup>3</sup> Жильцова Н.А. Доступность правосудия: теория и практика // Российский юридический журнал. 2011. № 2. С. 39—43.

<sup>4</sup> Статья: О праве не свидетельствовать... (Колбаев Р.) («Законность», № 10, 1997).

<sup>5</sup> «В трудовом споре самую важную роль играют правильно и своевременно составленные документы» [Интервью с А. Устюшенко] // Трудовое право. 2013. № 12. С. 97—105. Пометки мои.

<sup>6</sup> «Жилищное право представляет собой самый запутанный клубок правовых хитросплетений...» [Интервью с Ю. Сорокиной] // Жилищное право. 2014. № 1. С. 7—11.

качество жизни людей. За четыре года (а точнее, за три с половиной) этого не понять»<sup>1</sup>.

8) «Внутренняя доброжелательность, вера в торжество справедливости, умение выстоять в критической ситуации — вот те качества, которые позволяют юристу идти вперед. Ведь без того не самая веселая профессия юриста, постоянно наблюдающего острую грань законного и незаконного, таит в себе еще немало конфликтных ситуаций и проблем.

Наконец, нет ничего более непрофессионального для юриста, чем безразличие, равнодушие к судьбе человека.

В общем, подводя итог всему вышесказанному, надо заключить, что высококвалифицированный юрист — это находка, которую важно не потерять, достойно оценить и удержать»<sup>2</sup>.

Обычный юрист, новичок или подмастерье, здесь и останутся. Юрист уровня мастер или легенда пойдет дальше. Помимо родного отечества, обязательно поищет ответ в иностранных источниках.

В каких именно, зависит от иностранного языка, которым владеет юрист. И от личных пристрастий. Кто уважает немецкую школу цивилистики, поднимет труды немецких ученых. Кто считает лучшими французов, тот у французов. Кто практикует английское право... вы поняли.

## 2.2 А как у них?

В английских и американских источниках нашел одну монографию<sup>3</sup>, целиком и полностью посвященную вопросу «Так какой же юрист — хороший». Авторы считают, хороший юрист:

<sup>1</sup> Каримов Д., Семенихин П., Кочев А. О юридическом образовании: очевидные вещи еще раз // Юридическая газета. 2011. № 3. С. 6—7. Пометки мои.

<sup>2</sup> Симанович Л.Н. Юридическое образование в современных условиях // Юридическое образование и наука. 2009. № 3. С. 27—30.

<sup>3</sup> См. Дуглас Линдер, Нэнси Левит, «Хороший юрист: ищем качества в применении права», США, Нью-Йорк, издательство университета Оксфорд, 2014 г. ISBN: 978-0-19-936023-9. Здесь и далее оригинальное название см. в конце книги, раздел «Список книг».

## Думаем сами

- 1) чуткий — способен понять и прочувствовать беду клиента;
- 2) храбрый — не пасует перед трудностями;
- 3) волевой — доводит вопросы до конца, а не бросает на полпути;
- 4) ценит, дорожит и выстраивает отношения с коллегами по цеху и не только, если короче — строит СВЯЗИ с нужными людьми;
- 5) использует не только логику, но и чутье;
- 6) трезво и практично смотрит в будущее;
- 7) видит истинную цель клиента;
- 8) честно стоит за справедливость;
- 9) убедителен. В частности, способен просто и понятно донести свою позицию;
- 10) умеет выживать в быстро меняющейся профессии.

А теперь:

### 2.3 Думаем сами

Как я говорил в начале, чтение книг по плаванию развивает навык... чтения. А не плавания. Забегая вперед, мое мнение, главный навык юриста, **главное качество хорошего юриста — УМЕНИЕ ДУМАТЬ.**

Не только юриста. Но и хорошего спеца в любой профессии. И этот навык мы с вами будем постоянно прокачивать. Поэтому если настроились на пассивное чтение, огорчу. Халявы не завезли. Придется думать. Делать «домашку». Читать книги. И снова думать.

## КАКОЙ ЮРИСТ – ХОРОШИЙ?

Теперь задание. Сравните качества хорошего юриста, которые отмечают наши ученые (глава 2.1.) с качествами, которые поставили во главу угла (глава 2.2.) английские коллеги. Подумайте и ответьте — письменно, пару абзацев на ответ — на вопросы:

1) Почему наши не говорят про умение выживать в быстро меняющейся профессии? Между тем, профессия меняется, и не в лучшую сторону. Столкнулись две тенденции: перепроизводство юристов и автоматизация. Подумайте, что можно автоматизировать в повседневной жизни юриста — и как автоматизация «съедает» рабочие места юристов.

2) Почему большинство наших ученых мужей не говорят о деньгах?! Лишь один обмолвился: «Уметь эффективно продавать, привлекать клиентов». Ответьте на вопрос: если вы после юрфака пойдете работать на дядю — штатным юристом в какую-то фирму — сколько вы будете получать в месяц? Посмотрите зарплаты юристов в вашем городе на сайте <https://hh.ru/> или на любом похожем. И подумайте, какими знаниями и навыками нужно обладать, чтобы получать больше — что требуют работодатели.

3) Наши говорят, важна качественная теоретическая база. Какая теоретическая база есть у вас? Что вы знаете? Как эта база поможет вам:

а) на практике; и

б) заработать денег.

4) Почему никто из наших не отметил в качестве важного качества «знание хотя бы одного иностранного языка»? Может, юристу не важно знать другой язык, кроме «языка родных осин»? Или все-таки важно? Если да, то почему и зачем?

5) И наши, и англичане говорят о справедливости. Как вы понимаете справедливость?

б) Зачем юристу «всестороннее образование»? Если нужно, то какое именно? Физика? Математика? Химия? Информатика? Быть может, что-то еще или вовсе другое?!

### 2.4 Почему и для чего

Если вам кажется, будто я даю письменные задания от нечего делать, вам кажется. В конце прошлого века зубры старой закалки сетовали: «Нынешний молодой специалист не только не способен оформить перевод предприятия на аренду, составить устав или хозяйственный договор, он порой не может грамотно написать заявление о приеме на работу»<sup>1</sup>.

По своему опыту скажу, с тех пор мало что изменилось. Многие современные студенты хорошо умеют черпать информацию с сети, вырезать и вставлять чужие тексты... Но как доходит до написать самому, тут мы тупим по-черному.

Странно... Говоришь с человеком — вроде связно и внятно излагает. Видно, не просто стянул с сети, но прочел и как-то осмыслил. Ну, в чем дело? Вопрос по теме. Тему знает. На словах — ответит. А вот написать на бумаге или набрать в редакторе — почему-то клинит. Встряли.

Опять-таки, сильный знает свои слабости. Если у вас на словах все хорошо, а как доходит до писанины — или набора на клавиатуре — вы не можете связать двух слов, развивайтесь. Пишите ответы хотя бы на задания из книги. Да, поначалу будет тяжело. С опытом и практикой придет легкость и скорость.

Другого пути, кроме практики, человечество пока еще не придумало.

### 2.5 Хороший юрист

Как говорил, столкнувшись с чем-то интересным и неожиданным, юрист смотрит труды предшественников, в т.ч. и из других стран. Самое интересное начинается дальше.

---

<sup>1</sup> Пугинский Б.И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: Проблемы становления. М., 1991. С. 70. Цитирую по: Белов В.А. Закономерности структурирования гражданско-правовой науки как предмета университетского изучения // Вестник гражданского права. 2009. № 3. С. 254—288. Пометки мои.

Плохой юрист прилежно пересказывает чужие мнения, и... все. Вы наверняка видели в сети и в «Советнике+» множество статей в духе «Мокрянов думает так, Чернов думает эдак, Сидоров занимает противоположную позицию». И — все. И — точка. Что думает автор статьи, зачем вообще писал, мы с вами так никогда и не узнаем.

Хороший же юрист, осмыслив чужие мысли, берет эти мысли за основу, «процеживает» через свой опыт, и — идет дальше. Предлагает свой ответ на вопрос. Взвешенный. Обоснованный. В идеале, подкрепленный опытом и практикой. Отсюда, я думаю, хороший юрист:

**1) Первое и главное: хороший юрист берет на себя ответственность за свою жизнь, СВОИ цели и поступки. И достигает своих — СВОИХ, а не навязанных кем-то (родители, общество, друзья и т.д.) — целей.** В следующих главах разберу подробно, на молекулярном уровне.

**2) Хороший юрист — ДУМАЮЩИЙ юрист.** Возможно, вас учили на юрфаке чему-то вроде: «Работа юриста проста: пришел клиент или вопрос от начальства — вы нашли нужный закон — нашли нужную статью — рассказали, как должно быть по закону — все, считайте гонорар (получите благодарность от начальства)». Так когда-то мне описывали бытие юриста некоторые преподаватели... Все? Жизнь удалась? Дзен постигнут?

Ничего подобного. Если вы будете работать по схеме выше, от силы станете СРЕДНИМ юристом. Ни плохим, ни хорошим. А именно средним. И не поднимитесь выше «штатника» в малом бизнесе. Или преподавателя в задрипанном провинциальном ВУЗе. Или скромного чиновника на госслужбе.

Самые большие деньги платят за ответы на вопросы, которых нет в законе.

Самые большие деньги платят не за «нашел статью закона — применил». А за умение понять цель клиента, вывернуться, обойти закон — если иначе никак — и таки достичь цель клиента. Вопреки всему. В т.ч. и мнениям теоретиков. Правильно англичане говорят, хороший юрист «видит истинную цель клиента». Добавлю: и помогает клиенту в эту цель попасть.