

УДК 3(03)
ББК 60я2
В31

Веревкина, Елена.

В31 Обществознание на пальцах / Веревкина Е. — Москва:
Издательство АСТ, 2022. — 256 с. — (Наука для вундер-
кинда)

ISBN 978-5-17-108222-2

Новая книга серии «Обществознание на пальцах» написана простым языком о сложном и будет полезна школьникам, студентам, а также тем, кому этот предмет нужен в профессии. Книга оснащена новейшими научно-обоснованными исследованиями, основополагающие законы обществознания объясняются на простых примерах, множество цитат помогают разобраться в хитросплетениях человеческого общества и его законов.

Обществознание - это не одна наука, а целый комплекс дисциплин, каждая из которых изучает отдельные стороны жизни человека и общества: история, философия, экономика, основы права и государственного устройства. Это один из тех школьных предметов, который обязательно пригодится на практике. Помимо всего прочего обществознание является основой основ всех сфер жизни.

Обществознание нужно для тех, кто планирует быть:

- экономистом
- юристом
- педагогом
- маркетологом
- блогером.

Издание рассчитано для подготовки к ЕГЭ.

**УДК 3(03)
ББК 60я2**

Оглавление

ОТ АВТОРА.....	7
Глава 1. ЧЕЛОВЕК.....	17
Человек – личность	17
Человек познаёт мир	28
Мотивация и потребности человека.....	37
Глава 2. ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ	46
Межличностные отношения.....	46
Человек в группе.....	56
Общение между людьми.....	63
Конфликты в межличностных отношениях	69
Глава 3. СЕМЬЯ	76
Семья и семейные отношения	76
Семейное хозяйство	84
Глава 4. ОБРАЗОВАНИЕ И ТРУД.....	90
Образование в жизни человека.....	90
Труд — основа жизни	93
Труд и творчество	96

Глава 5. РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ В ОБЩЕСТВЕ	102
Права и обязанности граждан	102
Почему важно уважать и соблюдать законы ..	112
Для чего нужна дисциплина	125
 Глава 6. ЧЕЛОВЕК В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.....	131
Экономика и ее основные участники	131
Профессионализм и мастерство работника ...	142
Производство: затраты, выручка, прибыль.....	155
Виды и формы бизнеса	162
Деньги и их функции	173
Экономика семьи.....	183
 Глава 7. ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА.....	196
Влияние человека на природу	196
Закон на страже природы.....	207
 Глава 8. НАША РОДИНА — РОССИЯ	212
Государственные символы России	212
Гражданин и гражданство России.....	226
Мы — многонациональный народ	232
Защита Отечества	241

ОТ АВТОРА

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Эту фразу написал Владимир Ильич Ленин. Более ста лет тому назад написал — в статье «Партийная организация и партийная литература». И это было сказано не просто о зависимости человека от общественного мнения. Это — о гражданской ответственности человека. О том, что любая свобода — это лишь замаскированная зависимость.

А ведь и в самом деле, нравится нам это или нет, но только оказавшись на необитаемом острове человек может ходить голым, не мыться и не стричься месяцами, может орать неприличные слова и справлять нужду, где вздумается. А попробуй так поступить, живя среди людей, тут же окажешься в либо в полиции, либо доме для умалишенных.

А теперь — об этой книге. Сам предмет ее ни на секунду не позволяет забыть, что мы ведем свой разговор об обществе и о человеке в нем.

Что такое общество?

Определений тут масса, и положиться мне как автору книги решительно не на что. Разве что на собственный опыт и на субъективное и ненадежное ощущение того, где все серьезно, а где — лишь один пафос и желание выделиться красотой или парадоксальностью заявления. Впрочем, можно и нужно ввести в книгу высказывания любимых авторов, чтобы и читатели смогли кого-то вспомнить, а кого-то и открыть для себя. И, возможно, тоже полюбить.

«В одиночестве человек — слабое существо, в единении с другими — сильное. Глубокий, проникающий в сердце взгляд друга, слово совета, утешения раздвигают и поднимают низко насевшие над ним тучи». Это сказал немецкий писатель, теолог и историк культуры XVIII века Иоганн Готфрид Гердер, считавший своей задачей «все рассматривать с точки зрения духа своего времени».

«Добродетель и порок, моральное добро и зло во всех странах определяются тем, полезно или вредно данное явление для общества». А это — мысль одного из величайших французских философов-просветителей XVIII века Вольтера (он же — Франсуа-Мари Аруэ).

«Внеобщественный человек не может иметь морали». Это тоже вышло из-под пера Вольтера.

«Если хочешь поступать честно, принимай в расчет и верь только общественному интересу. Личный интерес часто вводит в заблуждение». А это — совет друга Вольтера, литератора и философа-материалиста Клода-Адриана Гельвеция.

Позволю себе на время впасть в академическую стилистику. Это часть моего опыта. Но верна ей не останусь: хотелось бы одновременно быть и веселой, и легкомысленной, и спорной. Но цитат, предупреждаю сразу, будет много. Компания авторов подобрана по единственному признаку моей любви и восхищения ими. Известность или какие-либо рейтинги популярности никакой роли уж точно не играли. В этой книге — без чинов, знаете ли.

Итак, приступим.

Что же такое общество?

Это форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями и целями. Так будет написано в любом учебнике. Человеческие общества характеризуются определенной моделью отношений (социальных отношений) между людьми. А люди — они ведь очень разные.

МУДРАЯ МЫСЛЬ В ТЕМУ—————

**Великий вопрос жизни — как жить
среди людей.**

**Альбер Камю,
французский писатель**

Обожаю Альбера Камю. Особенно его повесть «Посторонний», написанную в 1942 году. Это классическая иллюстрация идей экзистенциализма, да и написано блестяще.

ЧТОБЫ БЫЛО ПОНЯТНО

Термин «экзистенциализм» происходит от французского слова *existentialisme* (существование). Экзистенциализм — это философия существования. Это особое направление в философии XX века, акцентирующее свое внимание на уникальности бытия человека, а от родственных направлений философии он отличается, прежде всего, идеей преодоления (а не раскрытия) человеком собственной сущности и большим акцентом на глубине эмоциональной природы.

Между прочим, в 1957 году Камю была присуждена Нобелевская премия по литературе «за огромный вклад в литературу, высветивший значение человеческой совести». В речи по случаю вручения премии этот удивительный человек, характеризуя свою жизненную позицию, заявил, что «слишком крепко прикован к галере своего времени, чтобы не грести вместе с другими, а при этом галера провоняла селедкой, на ней многовато надсмотрщиков и, помимо всего прочего, выбран неверный курс». Творчество принесло Камю лишь жалкое подобие

удовлетворения, которое он искал и не находил в миропорядке. А 4 января 1960 года автомобиль, в котором Альбер Камю вместе с семьей своего друга возвращался из Прованса в Париж, вылетел с дороги и врезался в платан. Камю погиб мгновенно. Незадолго до смерти он написал в записной книжке: «Я не могу долго жить с людьми. Мне требуется хоть немного одиночества, частица вечности».

Если честно, я тоже долго не могу, и мне тоже требуется...

И никаких претензий на то, что я знаю общество, у меня нет. Заявить обратное было бы глупо и амбициозно: тема неисчерпаема, а от «всезнающих» учебников и энциклопедий на эту тему порой вообще тошнит.

А как же тогда писать книгу с названием «Обществознание»? Как доходчиво (на пальцах) объяснить то, что понять порой безумно сложно даже с университетским дипломом, подкрепленным вполне серьезной ученой степенью?

Специально кладу оба диплома перед собой для поддержания боевого духа. Но все равно предупреждаю — в мои коварные планы входит переосмысление с одного на другое, с пятого на десятое, если что-то покажется мне интересным. Также я буду иногда вольно или невольно повторяться и бессовестно умалчивать о каких-то важных вещах. Женщине это простительно.

Итак, что же такое общество?

Это форма объединения людей, но люди — ведь они очень и очень разные. Так вот в учебниках утверждается, что общество — это «надындивидуальное, надгрупповое и надынституциональное объединение людей, которому присущи различные виды социальной дифференциации и разделения труда».

Ничего не понятно?

Надындивидуальное — это то, что выходит за границы индивидуального. Например, надындивидуальная память — это память коллективная, социальная. Относительно человека — это его отчуждение от собственных сущностных сил и подчинение тем силам, которые принимают безличную надындивидуальную форму.

Институциональный — это официально утвержденный, установленный, закрепленный в своем общественном статусе. Соответственно, надынституциональный — это все наоборот.

Так вот, личность — это надынституциональный институт. Извините за заумность. Но примерно так же сказано у еще одного писателя-экзистенциалиста Жана-Поля Сартра: «Если мы не свободны, нас нет».

Он, кстати, тоже — лауреат Нобелевской премии по литературе. Но 1964 года. И он от своей премии отказался. Так что со всеми этими сар-

трами надо осторожней. Ими можно и нужно восхищаться, но при этом следует помнить, что они из обычной плоти сделаны, а не сотканы из звездной пыли.

МУДРАЯ МЫСЛЬ В ТЕМУ—————

**Среди книг, как и среди людей,
можно попасть в хорошее и в
дурное общество.**

**Клод-Адриан Гельвеций,
французский литератор и философ**

Общество можно характеризовать по целому ряду признаков. Например, по национальному (российское, французское, американское), по государственному и культурному, по территориальному и временному и т.д.

Общество нередко отождествляется с социальной вообще (то есть с совокупностью приобретенных человеком свойств, способствующих его жизнедеятельности и включению в социум) и сводится к формам общения и совместной деятельности людей. С другой точки зрения сами по себе люди, находящиеся в общении и занятые совместной деятельностью, еще не составляют общества, поскольку остаются теми же людьми, просто включенными в какие-то групповые (коллективные) формы жизнедеятельности.

МУДРАЯ МЫСЛЬ В ТЕМУ

**Человек может найти смысл
в жизни, только посвятив себя
обществу.**

**Альберт Эйнштейн,
легендарный физик-теоретик**

Джордж Сантаяна (урожденный Хорхе Агустин Николас Руис де Сантаяна), американский философ и писатель испанского происхождения, писал: «Общество — как воздух: оно необходимо для дыхания, но недостаточно для жизни».

Британский философ, математик и общественный деятель Бертран Рассел (между прочим, граф и тоже обладатель Нобелевской премии по литературе) утверждал, что «хорошее общество — это средство, помогающее хорошо жить тем, кто входит в это общество, а вовсе не такое объединение людей, которое само по себе обладает какими-то особыми достоинствами».

А вот Наполеон Бонапарт считал, что «последнее слово всегда остается за общественным мнением».

Понятно, что общество и общественное мнение — это разные вещи. Общественное мнение — это форма массового сознания, проявляющая отношение группы людей к событиям, затрагивающим их интересы. Оно выражается публично и влияет на

функционирование общества. Но есть и обратная зависимость: мысли лучших умов, в конечном итоге, всегда становятся мнением общества.

К чему это все?

Книга же посвящена обществознанию. А это — комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества.

В школе же — это обобщенный предмет, затрагивающий разнообразные общественные темы. Фактически сейчас его преподавание является заменой отмененного (и такого мной в свое время нелюбимого) предмета, как обществоведение. Почему я его не любила? Да просто он в значительной степени был построен на базе марксистско-ленинской философии, замешанной на жесткой идеологии и сдобренной чрезмерной дозой назидательности. А мне всегда больше нравилась история, хотя и ее курс в советской средней школе был призван способствовать исключительно формированию у учащихся убеждения в неизбежной гибели капитализма и победе коммунизма.

Сейчас обществознание — это совсем другое. Эта дисциплина включает в себя, кроме основ общественных наук, введение в право (не в сугубо научном, а в прикладном смысле), начала социальной психологии, политологии, экономики и многое другое вполне интересное и полезное для повседневной жизни.

МУДРАЯ МЫСЛЬ В ТЕМУ—————

**Человек создан, чтобы жить
в обществе; разлучите его с ним,
изолируйте его — мысли его
спутаются, характер ожесточится,
сотни нелепых страстей зародятся
в его душе, сумасбродные идеи
пустят ростки в его мозгу, как
дикий терновник среди пустыря.**

**Дени Дидро,
французский философ**

Как говорил выдающийся советский педагог Василий Александрович Сухомлинский, «если человек ощущает свое участие в жизни общества, он создает не только материальные ценности для людей — он создает и самого себя. Из работы, в которой ярко выражен дух гражданственности, начинается истинное самовоспитание». А вот еще его слова: «Богатство общества складывается из многообразия составляющих его индивидов, потому что высшая цель воспитания — сам человек».

Вот из этого мы и будем стараться исходить.

ЧЕЛОВЕК

Человек — личность

Гениальная фраза есть в пьесе Максима Горького «На дне». Ее там произносит Сатин — бывший телеграфист, попавший на «дно» после почти пятилетнего пребывания в тюрьме за убийство (он вступился за честь сестры). Так вот этот Сатин говорит: «Человек! Это — великолепно! Это звучит гордо! Че-ло-век! Надо уважать человека».

А вот еще несколько определений. «Человек — это то, во что он верит». Это сказал Антон Павлович Чехов. Надеюсь, не надо уточнять, кто это такой?

«Человек создан для счастья, как птица для полета». А это слова писателя и публициста Владимира Галактионовича Короленко. «Человек — все равно, что кирпич; обжигаясь, он становится твердым». А это — великий ирландец Бернард Шоу...

Так что же такое человек?

Это живое разумное существо, это субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

ЧТОБЫ БЫЛО ПОНЯТНО—————

**Субъект — это производитель
некоего действия, а объект — это
то, на что направлено действие.
Например, чтение этой книги.
Человек (читатель) — это субъект
чтения, а книга — объект.**

Человек — это общественное существо, обладающее сознанием. Считается, что человек появился на Земле в результате эволюционного процесса, детали которого еще продолжают изучаться. А от животного человек отличается прямохождением, высокоразвитым головным мозгом, мышлением и членораздельной речью.

Человек — это понятие, обозначающее принадлежность к человеческому роду, природа которого сочетает в себе биологические и социальные качества. Иными словами, человек является биосоциальным существом.

Каким, каким? Так прямо и слышу удивленно-возмущенные вопросы. И в самом деле, зачем такие