

Георгий Щедровицкий



ОТ ЛОГИКИ НАУКИ К ТЕОРИИ МЫШЛЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие А. Г. Реуса к многотомному изданию «Учение Георгия Щедровицкого»	11
I СТРОЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ	13
О некоторых моментах в развитии понятий	15
Введение. О тождестве логики, теории познания и диалектики	15
§ 1. Из истории логики	16
§ 2. О применении категорий «форма» и «содержание» к мышлению	25
§ 3. О тождестве логики и теории познания	28
§ 4. О тождестве логики и диалектики	30
Глава первая. О возникновении абстракций и понятий	32
§ 1. Об отношении между процессами труда и мышления	32
§ 2. О характерных особенностях труда	34
§ 3. О характере и особенностях чувственного отражения	35
§ 4. Процессы труда создают потребность в особой форме сигнализации	37
§ 5. О возникновении речи	38
§ 6. О характере и способностях речи как сигнальной системы второго порядка	38
§ 7. Об отношении между чувственным отражением и мышлением на первых этапах развития речи	40

§ 8. О процессах анализа и абстрагирования	41
§ 9. О процессе обобщения и об основном противоречии абстракции	42
§ 10. О переносах имен	46
§ 11. О возникновении понятия	48
§ 12. Об относительной самостоятельности мышления	54
Глава вторая. Из истории развития понятия «бесконечное» от Фалеса до Аристотеля	56
§ 1. [Фалес и Анаксимандр]	57
§ 2. [Пифагорейцы и Анаксимен]	61
§ 3. [Зенон, Анаксагор и Демокрит]	64
§ 4. [Аристотель]	68
Глава третья. Из истории развития понятия «скорость»	71
§ 1. [Простейшая чувственно-непосредственная форма понятия скорости]	71
§ 2. [Понятие скорости у Зенона и Аристотеля]	73
§ 3. [Понятие скорости у Галилея. Общие выводы]	78
О некоторых моментах мыслительного процесса в геометрии Евклида	90
Введение. Задача работы	90
Основные моменты опосредования	91
§ 1. Геометрия как система опосредствующих задач	91
§ 2. Связи в опосредствовании	92
Основные мыслительные операции	93
§ 1. Операция задания	93
§ 2. Операция сравнения	94
§ 3. Операция извлечения	95
§ 4. Операция разложения	95
§ 5. Операция выведения	96
§ 6. Следование операций	96
Заключение	97

II	К ПРОГРАММЕ ПОСТРОЕНИЯ НОВОЙ ЛОГИКИ	99
	Современная наука и задачи развития логики	101
	О некоторых задачах и особенностях «современного» логического исследования	128
	О взаимоотношении формальной логики и неопозитивистской «логики науки»	207
	Логический позитивизм и его историческое значение	215
	К статье А. А. Зиновьева «О возможности логического анализа науки»	219
	Задачи логики	225
III	СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА И ТЕОРИЯ МЫШЛЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, ПОНЯТИЯ, КАТЕГОРИИ	233
	«Языковое мышление» и его анализ	235
	О возможных путях исследования мышления как деятельности	253
	О некоторых принципах генетического исследования мышления	263
	Атрибутивные структуры в «языковом мышлении»	267
	План книги	268
	Введение	271
	Раздел I. Номинативное знание	276
	Глава 1. Отдельное номинативное знание	276
	Глава 2. О методе исследования органических систем	293
	Глава 3. О методе исследования системы атрибутивного знания	300

Глава 4. Гипотетическая система атрибутивно- номинативного знания	310
Глава 5. Полиноминативные знания и их системы	320
Глава 6. Номинативные комплексы	334
Раздел II. Синтагматическое знание	341
Глава 1. Отдельная синтагма	341
Глава 2. Отдельный синтагматический комплекс	370
Глава 3. Простейшее определение	376
Замещение, отражение и связь значения в атрибутивных структурах	385
О роли элементов чувственного знания в мышлении	399
К плану исследования взаимоотношения между восприятием и мыслительным познанием	423
Принцип «параллелизма формы и содержания мышления» и его значение для традиционных логических и психологических исследований	429
Сообщение I. Два плана исследования языковых рассуждений	429
Сообщение II. Принцип параллелизма как теоретическое основание формальной логики	439
Сообщение III. Основное противоречие метода формальной логики	447
Сообщение IV. «Принцип всеобщности» логических формул и зависимость строения знаковых форм мышления от его содержания	457
К анализу средств и процессов познания пространственной формы	466
Сообщение I. Постановка проблемы. Основное методологическое противоречие в употреблении понятия «пространственная форма»	466

Сообщение II. Из истории употребления понятия «пространственная форма»	472
О различии исходных понятий «формальной» и «содержательной» логик (статья)	479
К анализу исходных принципов и понятий формальной логики	497
1. Постановка вопроса. Теория мышления и логика	497
2. Исходное представление о строении мышления	499
3. Основная проблема теории мышления	502
4. Два плана исследования языковых рассуждений	503
5. Предмет «собственно логики» и предмет «теорий логики»	505
6. Принцип параллелизма формы и содержания мышления	510
7. «Принцип параллелизма» — теоретическое основание формальной логики	514
8. Следствия «принципа параллелизма»	517
9. Заключение	519
Проблемы генетического исследования мышления и формальная логика	521
Общая идея метода восхождения от абстрактного к конкретному	534
Форма и содержание знания	540
О двухплоскостной схеме знания	545
По поводу оппозиции «содержание–форма» в логике и лингвистике	546
Форма и содержание	549

IV ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ	555
Логические знания как средство развития науки	557
Логика и методология науки	560
ПРИЛОЖЕНИЯ	581
О различии исходных понятий «формальной» и «содержательной» логик (доклад)	583
Конференция по проблемам логики	604
О программе А. А. Зиновьева	616
О логике	643
Проблемы логики в истории Московского методологического кружка	648
Лекция первая. [Идея логики: происхождение и современные контексты]	648
Лекция вторая. [Мышление как объект науки логики]	665
Лекция третья. [От науки логики к теории мышления]	693
Примечания редактора	720
Литература	754
Указатель имен	774
Предметный указатель	774

ПРЕДИСЛОВИЕ К МНОГОТОМНОМУ ИЗДАНИЮ «УЧЕНИЕ ГЕОРГИЯ ЩЕДРОВИЦКОГО»

Перед вами главный проект моей жизни — издание Учения Г. П. Щедровицкого. Ничего более существенного и полезного для людей я сделать не в силах.

Идея издания появилась с момента смерти Георгия Петровича в 1994 году. Появились отдельные книги. Их вышло около двадцати. Но это не было целым. А целое замысливалось то в хронологическом подходе, то в тематическом, собирались деньги, работы начинались и останавливались, при этом публикация Учения становилась, на мой взгляд, все более актуальной задачей.

В начале 2021 года я понял совершенно отчетливо, что человек не вечен и, если не начать, все может расплзтись и исчезнуть. Единственным утешением могла оказаться только та работа по архиву Георгия Петровича, которая была проделана в последние годы. Этот архив собран, оцифрован и с ним удобно работать*.

В этот раз составители предложили вместо хронологии и тематической логики логику подхода. И мне, после некоторых размышлений, эта идея показалась правильной. То ли потому, что я являюсь адептом СМД-подхода (системомыследеятельностного), то ли потому, что, будучи управленцем, понимаю, что самое главное, что подлжит трансляции в нашей среде, — это подход, то есть набор способов, инструментов интеллектуальной работы, которые позволяют нам мыслить мир, деятельность и мыследеятельность, участниками которой мы являемся.

Несмотря на политический флер, который в последнее время окружает Учение, когда разным как бы методологам приписывают серьезное политическое влияние на происходящее в России, я должен сказать, что «методологи» не оказали никакого, повторяю, никакого влияния на политические реалии.

* <https://www.fondgp.ru/projects/archive/>

При распространении Учение может кардинально поменять картину мира и, следовательно, мир как таковой. Но этот процесс займет как минимум сотню, а то и две сотни лет (хотя сетевые эффекты могут ускорять такие процессы).

Это не означает, что адепты Учения асоциальны. Нет, как люди они могут действовать: как управленцы — управлять, как образовыватели — учить, растить людей, способных меняться.

Люди живут лишь мгновение, большинству попытка присоединиться к Великому и в нем существовать не нужна, ибо последствия зачастую несопоставимы с жизнью.

Жизнь апостолов, проповедников христианства — тому подтверждение. Только одному из них удалось умереть своей смертью — остальные были уничтожены людьми с предельной жестокостью. Но никто из них, несмотря на отсутствие интернета в то время, не исчез.

Это сравнение может показаться вычурным, но для меня оно житейское: если у тебя появилась идеология, то есть набор идей, которые после критического осмысления ты себе присвоил, превратив в подход, то они тобой движут, и ничего с этим не поделаешь.

Подход — это не концепции, это идеи и инструменты, реализуемые в живом мышлении, деятельности, коммуникации, мыследеятельности. Отдельные конкретные концепции могут быть ошибочными или неполными, а подход будет оставаться актуальным. Посмотрите на историю философии — там беспрерывно ошибались всю ее историю, но это, к счастью, не мешает человечеству философствовать.

Методология — это Учение, оно предполагает человека в деятельности, то есть человека, который постоянно практикует это Учение. А как только перестает практиковать, Учение исчезает.

Самое трудное — передать читателю Учение как подход. Поэтому мы решили, что предисловие должно состоять из живого текста тех, кто работал и продолжает работать в школе Щедровицкого, использует и развивает это Учение. Они ответили на вопрос: «Зачем это Учение нужно и что я делаю с ним?»

А. Г. Реус

Полный текст предисловия можно найти по ссылке: clck.ru/3AsXuY

