

«ГИММЛЕР ДАЛ ПРИКАЗ БАХУ УНИЧТОЖИТЬ 20 МИЛЛИОНОВ РУССКИХ ЛЮДЕЙ»: ГЕНОЦИДАЛЬНЫЙ УМЫСЕЛ НАЦИСТСКОГО РУКОВОДСТВА В ПОКАЗАНИЯХ ЧЛЕНОВ СС

Егор Яковлев

То, что война гитлеровской Германии против СССР была аномально жестока, не вызывает сомнений. Демографические потери Советского Союза в результате нацистской агрессии составили 26,6 миллиона человек¹. Около 13 миллионов из них — это мирные жители², а еще более трех миллионов — во-

¹ Андреев Е. М., Дарский Л. М., Харькова Т. Л. Население Советского Союза. 1922–1991. М., 1993. С. 75, 77. Из указанных 26,6 млн демографических потерь примерно 1,3 млн приходится на детей, родившихся в годы войны.

² Россия и СССР в войнах XX века / Под общ. ред. Г. Ф. Кривошеева. М., 2001. С. 224. Коллектив авторов этого известного статистического исследования пришел к выводу, что более 13 млн гражданских лиц было уничтожено разными способами только на оккупированной территории и в результате насильственного перемещения в Германию. Есть, однако, и другие мнения. Советская Чрезвычайная государственная комиссия называла цифру в 6 800 000 жертв оккупации (*Руденко Р.* Забвению не подлежит // Правда, 1969. 24 марта. С. 4). Американский демограф С. Максудов пришел к похожим выводам: 7,2 млн гражданских жертв оккупации (из них 3,5 млн — умершие от условий жизни в оккупации, 2,7 млн — жертвы Холокоста, 1 млн убитых — гражданские лица), см.: Демографические потери СССР и России в первой половине XX века. Заседание Демографической секции Центрального дома ученых РАН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.demoscope.ru/weekly/2015/0645/nauka01.php>. Однако при обсуждении этих оценок

еннопленные¹, умеренные в германском плену. Однако недостаточно еще исследован вопрос о том, в чем же состояла причина чудовищной истребительной политики нацизма и какую конечную цель преследовали верховные власти Третьего рейха, формируя систему, регулярно воспроизводящую массовые убийства гражданских лиц.

Часть историков говорят о терроре гитлеровских оккупантов², другие же авторы склоняются к тому, что этот термин не исчерпывает умысел нацистов, и предпочитают использовать понятие «геноцид»³, полагая, что его объектом, наряду с евреями и цыганами, были славянские народы Советского

необходимо учитывать несколько факторов. Во-первых, экстремальные условия нацистской «войны на уничтожение» вызвали также резкое повышение смертности на прифронтовых территориях и в тылу, не говоря уже о блокадном Ленинграде. Во-вторых, демографические потери все же не являются реальными. Они получены путем математических вычислений разницы между довоенной и послевоенной численностью населения с учетом естественной смертности, которая составляла для СССР 4,5 млн человек ежегодно. Однако люди, которым предстояло умереть по естественным причинам и которые в связи с этим не учтены в статистике «демографических потерь», во время войны могли быть расстреляны, сожжены, умереть от организованного нацистами голода или непосильного труда. С учетом этих соображений общие потери гражданского населения (на оккупированных землях, в блокадном Ленинграде, на прифронтовой территории и в тылу) действительно могут составлять около 13 млн человек.

¹ *Штрайт К.* Они нам не товарищи. Вермахт и советские военнопленные в 1941–1945 гг. М., 2009. С. 8.

² *Альтман И. А.* Жертвы ненависти. Холокост в СССР. 1941–1945. М., 2002. С. 27.

³ См., например: *Heer H., Streit C.* Vernichtungskrieg im Osten. Judenmord, Kriegsgefangene und Hungerpolitik. Hamburg, 2020. S. 9; *Furber D., Lower W.* Colonialism and Genocide in Nazi Occupied Poland and Ukraine // *Empire, Colony, Genocide. Conquest, Occupation and Subaltern Resistance in Modern History.* New York, 2008. P. 393; *Bemme B.* Война на уничтожение: вермахт и Холокост // Новая и новейшая история. 1999. № 3. С. 72. Профессор Ветте применительно к уничтожению славян использует термин «другой Холокост».

Союза — русские, украинцы и белорусы. Необходимо, однако, сразу подчеркнуть: речь идет не о том, чтобы просто примерить к нацистской политике уничтожения максимально эффективное и эмоционально окрашенное слово. Вопрос принципиально в другом: имелось или не имелось у нацистской Германии намерение уничтожить, полностью или частично, этнические группы советских славян как таковые. Именно наличие такого зонтичного намерения, согласно Конвенции ООН от 9 декабря 1948 года, отличает «геноцид» от другого типа массового убийства¹.

Сторонники «геноцидной» концепции указывают на то, что цель вторжения нацистской Германии в СССР состояла не в смене большевистского правительства на дружественное нацистам, а в завоевании земель для последующего заселения их немцами. Соответственно гитлеровское руководство было заинтересовано вести войну таким образом, чтобы в результате коренное население понесло радикальные и невозполнимые потери. В этом контексте началось не только тотальное уничтожение советских евреев², достаточно хорошо изученное, но также частичное истребление славянского населения, призванное создать условия для немецкой колониально-переселенческой политики и, что часто недооценивается,

¹ Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml. Этот документ определяет геноцид как «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую».

² См., например: *Альтман И. А.* Указ. соч.; *Холокост на территории СССР*. Энциклопедия. М., 2011; *Холокост у стен Ленинграда: сб. документов*. СПб., 2005; *Ермаков А. М.* Вермахт против евреев. Война на уничтожение. СПб., 2021; *Смиловицкий Л. Л.* Катастрофа евреев в Белоруссии. 1941–1944. Тель-Авив, 2000; *Bartow O.* Anatomy of a Genocide: The Life and Death of a Town Called Buczacz. NY, 2018; *Desbois P.* The Holocaust by Bullets. NY, 2008.

подорвать демографическое преимущество советских славян над германцами. Как отметил один из лидеров изучения Второй мировой войны в современной Германии Вольфрам Ветте, «массовая гибель значительной части советского гражданского населения составляла исходный пункт для претворения в жизнь генерального плана “Ост”, который должен был наметить пути “германизации” завоеванного пространства вплоть до Урала»¹.

Практически все пособия по геноцидоведению включают в себя справедливый тезис, согласно которому доказывание умысла уничтожить этническую или любую другую конвенциональную группу чрезвычайно трудно, поскольку виновный не стремится признаться в своем ужасном замысле². Случай геноцида славян отличителен тем, что здесь это признание не просто зафиксировано: оно содержится в разных типах источников, которые дополняют друг друга. Это и заявления вождей нацистской Германии, которые сохранились в виде письменных записей³, и официальные документы, например

¹ *Vetthe W.* Образ врага: расистские элементы в немецкой пропаганде против Советского Союза // Почему Третий рейх проиграл войну. Немецкий взгляд. М., 2021. С. 305.

² История Холокоста и геноцидов. XX век: Учеб. пособие для вузов / Под ред. И. А. Альтмана. М., 2022. С. 22.

³ См., например, заявления Гитлера об организации «прореживания» аборигенов и уморения населения советских городов (*Hitler A. Monologe in Führerhauptquartier. 1941–1944.* Hamburg, 1980. S. 90–92); высказывание фюрера в беседе с румынским вице-премьером: «В будущей Европе должно быть только две расы: латинская и германская. Эти две расы должны работать вместе в России, чтобы уничтожить славян. Нельзя выступать против России с юридическими или политическими формулами, потому что русская проблема гораздо серьезнее, чем многим кажется, и мы должны найти решения по колонизации и биологическому устранению славян» (*Audienta La Führer-UI Cancelar a domnului professor Mihai Antonescu, vicepresedintele consiliului de ministri* // *Zagirdava*. 2013. № 12. P. 210). См. также заявления Геринга о том, что смерть 20–30 млн жителей России будет, вероятно, к лучшему, поскольку некоторые народы *нужно* сокращать (*Ciano's diplomatic*

печально знаменитые «директивы по экономической политике» экономического штаба «Ост», где программировалось убийство голодом десятков миллионов «великороссов»¹. И наконец, это показания представителей нацистского силового аппарата относительно инструкций, которые давались сверху и которые требовали использовать убийства для сокращения местного населения. Анализу последних и будет посвящена данная статья, основанная на недавно рассекреченных следственных делах членов СС из ЦА ФСБ, а также аналогичных материалах, полученных автором из NARA (США).

«Борцы с бандами»: Эрих фон дем Бах-Зелевский, Эбергард Герф, Фридрих Еккельн

Наиболее известные показания о существовании умысла уничтожить как минимум 30 миллионов славян на оккупированных восточных территориях дал бывший обергруппенфюрер СС Эрих фон дем Бах-Зелевский. В начале войны против СССР этот человек занял пост высшего фюрера СС в Белоруссии и Центральной России, а позже возглавил нацистский «штаб по борьбе с бандами», то есть стал главным уполномоченным по подавлению партизанского движения. На Нюрнбергском процессе, Бах выступил свидетелем обвинения против военного командования, согласившись дать показания, что вермахт был активным участником нацистских преступлений. Вместе с тем 7 января 1946 года во время допросов, кото-

papers. London, 1948. P. 464–465). Многочисленные высказывания Гимmlера на этот счет будут приведены ниже.

¹ План голода. Полный текст нацистских директив / Публ. Е. Яковлева // *Нацизм на оккупированных территориях Советского Союза*. СПб., 2024. С. 234.

рые вели американец Телфорд Тейлор и советский обвинитель Юрий Покровский, Бах рассказал о предвоенном ээсовском совещании в замке Вевельсбург, куда были приглашены высшие чины организации, назначенные к работе на оккупированной территории СССР. На этом совещании шеф СС Генрих Гиммлер откровенно заявил: «Цель похода на Россию — сокращение числа славян на 30 миллионов человек»¹. Далее, как рассказывал Бах, рейхсфюрер начал рассуждать, что для массовых убийств можно использовать отряды из преступников и асоциальных личностей. Такой «преступный батальон» действительно позже был сформирован и получил название по имени его командира Оскара Дирлевангера, который прославился жесточайшими расправами над мирным населением Белоруссии².

В других показаниях обергруппенфюрер утверждал, что еще одним фактором «сокращения славян» Гиммлер называл в Вевельсбурге голод³. Это неудивительно. Число в 30 миллионов человек, как установили историки, было почерпнуто главой СС из расчетов автора так называемого плана голода, статс-секретаря министерства сельского хозяйства и продовольствия Герберта Бакке⁴. Этот экономист и личный друг рейхсфюрера разрабатывал по заданию Гитлера стратегию экономического ограбления советских территорий. Согласно его проекту, после перенаправления всех продовольственных ресурсов Востока на снабжение вермахта и граждан рейха от 20 миллионов до 30 миллионов жителей крупных городов и нечерноземных территорий СССР должны были просто умереть

¹ International Military Tribunal. Nuremberg, 1947–1949. Vol. IV. P. 482.

² См. подробно: *Жуков Д., Ковтун И.* Отморозки Гиммлера. Преступления бригады Дирлевангера. М., 2023.

³ Justiz und NS-Verbrechen. Amsterdam-München, 1968–2012. Bd. 20. Prozess gegen Karl Wolff. S. 413–414.

⁴ *Kay A.* Exploitation, Resettlement, Mass Murder: Political and Economic Planning for German Occupation Policy in the Soviet Union, 1940–1941. NY, 2006. P. 162–163.

от голода. В документе, который зафиксировал этот план, «Директивах по экономической политике» экономического штаба «Ост», Бакке начинал с экономического обоснования такого шага — преодоления последствий британской морской блокады, лишившей Германию продовольственного импорта. Однако далее он описывал основных жертв запланированной политики уже в этнических категориях — как великороссов — и мотивировал необходимость обречь их на гибель неотменяемой враждебностью этого народа по отношению к немцам: «Великороссы, что при царе, что при большевиках, всегда остаются основными врагами Германии и Европы»¹. Соответственно, в Вевельсбурге Гиммлер не только высказал одобрение этой программе, но и дал указание дополнить стратегию голода акциями прямого уничтожения.

Историк Алекс Кей, один из самых интересных исследователей плана Бакке, дает такую характеристику высказыванию Гиммлера относительно уничтожения тридцати миллионов: «Акцент [рейхсфюрера] на уничтожении *славян* показывает, что, хотя в основе плана уморить миллионы голодной смертью лежала экономическая мотивация, именно расовые соображения сняли все сомнения о допустимости такого шага. Невозможно представить подобный консенсус между военной и политической элитой по поводу французского или норвежского населения»².

На наш взгляд, это соображение исследователя нуждается в уточнении. Безусловно, Гиммлер был антиславянским расистом. Однако представляется, что дело не только в его пренебрежении к низшей расе, которую можно лишить пропитания ради сытости и благополучия высшей. Смерть три-

¹ План голода... С. 234.

² Kay A. "The Purpose of the Russian Campaign Is the Decimation of the Slavic Population by Thirty Million": The Radicalization of German Food Policy in Early 1941 // Nazi Policy on the Eastern Front, 1941: Total War, Genocide, and Radicalization. Rochester, NY, 2012. P. 112.

дцати миллионов мыслилась рейхсфюрером СС не просто как побочный результат ограбления, но как самостоятельная цель, для достижения которой голод становился весьма удобным средством.

В пользу подобного тезиса говорят показания Баха из его следственного дела, которое отложилось в американском архиве NARA. Следователям из США бывший обергруппенфюрер также сообщил о совещании в Вевельсбурге и далее заявил, что антипартизанская борьба «постепенно использовалась в качестве предлога для проведения других мер, таких как уничтожение евреев и цыган, систематическое сокращение славянских народов примерно на 30 000 000 душ (*чтобы обеспечить превосходство немецкого народа*)...»¹.

Речь здесь не об экономической мотивации, а о задаче закрепить немецкое господство над захваченными территориями путем сокращения численности коренного населения, причем в данный момент более многочисленного, чем население страны-оккупанта. Подобный образ мыслей выходил за пределы СС. Нелишним будет напомнить, что в ноябре 1941 года Герман Геринг сообщил итальянскому министру иностранных дел графу Чиано о предстоящей (согласно плану Бакке) гибели 20–30 миллионов жителей России от голода с характерной ремаркой: «Некоторые народы нужно сокращать»². В те же ноябрьские дни сам Гитлер, беседуя с румынским вице-премьером Михаем Антонеску, согласился с тезисом собеседника, что «славянство представляет собой огромную биологическую проблему, связанную с рождаемостью в Европе», и заявил, что необходимо сообща работать, чтобы «уничтожить славян»³. В свете этого тезис о том, что нюрнбергские показания Баха

¹ NARA 66 7A.

² Ciano's diplomatic papers. London, 1948. P. 464–465.

³ Audienta La Fuhrer-UI Cancelar a domnului profesor Mihai Antonescu, vicepresedintele consiliului de ministri // Zagirdava. 2013. № 12. P. 210.

отражают нацистские намерения сократить слишком многочисленные этносы как таковые, представляется обоснованным.

Здесь можно усмотреть переключку и с мыслями самого Бакке об угрозе для Германии и Европы, которая якобы постоянно исходит от великороссов: очевидно, что если их станет на три десятка миллионов меньше, то эта угроза резко снизится или исчезнет вовсе. Соответственно, не будет никаких препятствий для дальнейшей колонизации восточных территорий немецкими поселенцами. Таким образом, «Директивы по экономической политике», представляющие собой зерно плана Бакке, и заявление Гимmlера в Вевельсбурге также были связаны не только узкоэкономическими соображениями, пусть и замешенными на расизме, но и общей геноцидальной логикой.

Во время следствия Бах находился в сложном положении. Он должен был, с одной стороны, говорить правду, чтобы дать следствию проверяемые улики против подсудимых трибунала, а с другой стороны — умалчивать о собственной роли в преступлениях на Востоке. Себя он представлял то спасителем белорусских евреев, то обычным штабистом, который планировал только военные операции, то вообще сторонним наблюдателем чужих бесчинств. По словам эсэсовца, чтобы увеличить масштабы истребления, Гимmlер намеренно отдавал максимально неконкретные приказы, например допустил крайне размытое толкование термина «пособник партизан».

«Подобное отсутствие руководства со стороны ответственных кругов является трусливой передачей ответственности нижестоящим эшелонам. Но если для всех очевидно, что отсутствие руководства приводит к хаосу репрессий и тем не менее не отдается четких приказов, то единственно возможный вывод состоит в том, что этот хаос задуман лидерами наверху»¹.

¹ NARA 66 7A.