

АЛЕКСАНДР
МИХАЛЕВ

**КАК ПОЛУЧИТЬ
ЕДИНОВРЕМЕННУЮ
ВЫПЛАТУ ПЕНСИОНЕРАМ
ДО 1966 ГОДА РОЖДЕНИЯ**



Москва

УДК 364.35
ББК 67.405
М69

Михалев, Александр Аркадьевич.

М69 Как получить единовременную выплату пенсионерам до 1966 года рождения / Александр Михалев. — Москва : Эксмо, 2026. — 256 с. — (Ваши права: практические советы).

ISBN 978-5-04-244791-4

Александр Михалев — юрист и один из самых влиятельных экспертов по пенсионному законодательству. Более 25 лет он защищает права граждан, а его методика правового просвещения помогла тысячам пенсионеров добиться справедливости. Книга содержит практические советы и четкие алгоритмы действий. Книга представляет собой максимально полную и простую инструкцию по получению выплаты, а в конце расположены все образцы документов, необходимых для перерасчета.

УДК 364.35
ББК 67.405

ISBN 978-5-04-244791-4

© Михалев А.А., текст, 2026
© Оформление.
ООО «Издательство «Эксмо», 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие. О чем эта книга? Почему большинство пенсионеров не получают свои деньги	6
--	---

Часть 1. КАК УСТРОЕНА СИСТЕМА

Глава 1. Почему сказали, что вам «ничего не положено»	9
Глава 2. Главная ошибка большинства пенсионеров	13
Глава 3. Что такое единовременная выплата	18
Глава 4. Кому положена единовременная выплата ..	22
Глава 5. Где находятся ваши деньги	25
Глава 6. Почему деньги не выплачиваются автоматически	28

Часть 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Глава 7. Законодательство о единовременной выплате	32
Глава 8. Почему отказывают даже при наличии права	36
Глава 9. Ошибки, которые приводят к отказу	41
Глава 10. Почему у вас только один шанс	47

Часть 3. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Глава 11. Как проверить свое право на выплату	52
Глава 12. Справка СЗИ-ИЛС и ее значение	56
Глава 13. Как определить сумму выплаты	63
Глава 14. Подготовка документов	67
Глава 15. Подача заявления	72
Глава 16. Подача через Госуслуги и МФЦ	76

Часть 4. ДОКУМЕНТЫ

Глава 17. Структура правильного заявления	81
Глава 18. Формулировки, которые имеют значение	91
Глава 19. Примеры ошибок в документах	104
Глава 20. Действия при получении отказа	109

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Образцы документов 118

Заявление на получение единовременной выплаты	118
--	-----

Заявление с правильными формулировками	
--	--

Запрос в Социальный фонд	200
------------------------------------	-----

Запрос в негосударственный пенсионный фонд	
--	--

Ответ на отказ	
--------------------------	--

Жалоба	
------------------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Практические примеры 230

Пример получения выплаты	230
------------------------------------	-----

Пример отказа	231
-------------------------	-----

Пример исправления ситуации	232
---------------------------------------	-----

Общий вывод по примерам	233
-----------------------------------	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Чек-листы	234
Проверка права на выплату	234
Подготовка к подаче заявления.	236
Причины возможного отказа	237
 ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Вопросы и ответы	 240
Ответы на часто задаваемые вопросы	240
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	 251
Что произойдет, если вы не воспользуетесь этой возможностью. Напутственные слова.	251
 Напутственные слова	 253

Предисловие

Странное название у этой книги, правда?

Если вы потянулись за ней в надежде, что она поможет увеличить вашу пенсию, то поздравляю, Вы сделали правильный выбор!

Вы прекрасно знаете, что в сфере пенсионного обеспечения — полная неразбериха. Большинство пенсионеров тычутся «наугад», даже не понимая толком как начислена их пенсия и какие доплаты им положены. В пенсионной системе слепые водят за нос слепых.

Прочитав эту мою книгу, Вы хлопните себя по лбу в изумлении. Вы поразитесь насколько разумны ее рекомендации и как легко будет получить положенные вам доплаты к пенсии. Вы больше никогда не будете верить на слово «тетеньке из приемного окошка», вы будете действовать грамотно, с результатом, не унижаясь и не обивая бесполезно пороги инстанций.

Эта книга о том, как получить единовременную выплату пенсионерам, родившимся до 1966 года. Сразу хочу сказать, что название этой выплаты не совсем корректное с юридической точки зрения. На самом деле, по Закону, эта выплата называется так: Еди-

новременная выплата из средств пенсионных накоплений. Вопреки всеобщему заблуждению, средства пенсионных накоплений не заморожены, заморожены лишь проценты по ним. А значит, при грамотном подходе вы можете их получить. И если Вы официально работали в период с 2000–2014 год, на вашем лицевом счете может находиться очень крупная сумма, о которой вы возможно даже не догадываетесь. О каких суммах идет речь? Речь идет о суммах от 30 000 тысяч рублей до 350 000 тысяч рублей.

Скорее всего, Вы уже что-то слышали об этой выплате, пытались найти информацию в Интернете возможно даже ходили в Социальный фонд и узнавали (устно), но не получили результата. Эта книга расскажет Вам как узнать, где и какая сумма лежит на вашем счете и как легко и просто ее получить.

Давайте говорить как есть, на чистоту...

Недавно в своем сообществе «Михалев рассказывает» Вконтакте я проводил опрос, оказалось, что 87% пенсионеров нечего вспомнить в своей жизни, кроме работы. На ней они провели большую часть жизни, жертвуя драгоценным временем нахождения со своими маленькими детьми (отдавая их в ясли) и семьей. И при этом они так ничего толком и не заработали.

Очевидно, что это несправедливо.

Можете ли Вы позволить себе отдыхать? Лечиться? Наслаждаться спокойно старостью? Помогать детям и внукам?

— Нет! Вы должны и дальше работать до гробовой доски, иначе наступит полная нищета, нечем будет оплатить коммуналку и купить лекарства. Жестоко? Но это правда, на которую все почему-то закрывают глаза.

Предисловие

В богатой ресурсами стране — нищие пенсионеры.
А что потом? Потом старость, болезни, ненужность
и одиночество.

Горько все это писать, но к сожалению, проблемы пенсионеров никого не волнуют. В нашем обществе принято собирать на питание бездомным собачкам и кошечкам, но никто не вспоминает о людях, которые строили эту страну. Они отдали здоровье и силы, которые могли бы потратить на семью.

И пока так будет, пока пожилых людей не будут уважать, ничего хорошего мы ждать не можем. Поэтому что отношение к пенсионерам — это показатель уровня цивилизованности общества. А он сейчас ниже подвального плитуса.

Я не могу повлиять на отношение общества к пенсионерам, но я как эксперт по пенсии и юрист с более чем 23-летним опытом работы в сфере пенсионного законодательства, в этой книге дам Вам уникальную методику, с помощью которой без судов и юристов Вы сможете получить положенные Вам доплаты.

После этой книги вы будете понимать, где именно вы теряете деньги.

И что нужно сделать, чтобы их забрать.

Но будьте готовы к одному.

То, что вы узнаете, может сильно изменить ваше отношение к тому, как все устроено.

И вам это может не понравиться.

Зато результат вам понравится точно!!!

Часть 1. КАК УСТРОЕНА СИСТЕМА

ГЛАВА 1. Почему вам сказали «ничего не положено»

Скорее всего, вы уже слышали эту фразу. Ее произносят спокойно, уверенно, без объяснений и без сомнений: «Вам ничего не положено». Иногда — с легкой усталостью в голосе, иногда — с раздражением, как будто вы задаете глупый вопрос. И в этот момент большинство людей делают одну и ту же ошибку — они воспринимают это как окончательный ответ.

Они не спорят. Не уточняют. Не требуют объяснений. Они просто принимают сказанное как факт и уходят. С ощущением, что все уже решено. Что дальше идти бессмысленно. Что, возможно, действительно не положено.

И именно в этот момент они теряют свои деньги.

Проблема в том, что эта фраза не имеет никакой юридической силы. Это не решение, не отказ и не результат проверки. Это просто слова. Но люди привыкли верить словам, особенно если они звучат из уст человека «по ту сторону окна». Возникает ощущение, что перед ними специалист, который уже все проверил и вынес окончательный вердикт.

Часть 1. КАК УСТРОЕНА СИСТЕМА

На самом деле в большинстве случаев никакой проверки не происходит.

Разница между тем, что вам сказали, и тем, что действительно имеет вес, огромна. Отказ в юридическом смысле — это всегда документ. С номером, с датой, с подписью, с указанием оснований и ссылками на закон. Это решение, которое можно изучить, оспорить, проверить. Это результат процедуры.

Слова — это не результат. Это даже не начало.

Когда вы приходите, задаете вопрос и получаете устный ответ, с юридической точки зрения ничего не происходит. Вы не подали заявление. Ваши права никто не рассматривал. Никакого решения по вам не принималось. Вы просто поговорили и ушли.

Именно поэтому эта система работает так, как работает.

Она не обязана убеждать вас. Не обязана объяснять вам все ваши права. Не обязана добиваться, чтобы вы поняли. Если вы не настаиваете, если не требуете, если не оформляете свое обращение документально — все заканчивается прямо в момент разговора.

Большинство людей даже не задумываются о том, как они задают вопрос. Они приходят и спрашивают в общем: «Мне что-то положено?» или «Есть ли у меня какие-то выплаты?» Это удобный вопрос. Удобный прежде всего для того, кто отвечает. Потому что на него всегда можно ответить коротко: «Нет». Без уточнений, без проверки, без обязательств.

И человек уходит с этим ответом, считая, что это и есть результат.

Хотя на самом деле это даже не попытка разобраться.

Есть еще один важный момент, который люди редко улавливают. В юридической системе не существует устных договоренностей и объяснений «на словах». Здесь все построено на документах и формальных процедурах. Пока вы не подали заявление — вас как будто нет. Пока вы не указали конкретное основание — его не существует. Пока вы не сослались на закон — никто не обязан учитывать то, о чем вы говорите.

Именно поэтому устные обращения ничего не дают.

Человек может быть уверен, что он «обращался». Он ведь приходил, спрашивал, разговаривал. Но с точки зрения системы этого не было. Не было заявления, не было регистрации обращения, не было рассмотрения. А значит, не было и отказа.

Был только разговор.

И очень часто этого разговора достаточно, чтобы человек сам отказался от своих денег.

Есть и другая сторона этой ситуации. Люди не только не знают, как правильно действовать, но и не хотят вникать. Это кажется сложным, непонятным, чужим. Проще поверить, чем разбираться. Проще принять ответ, чем проверять его. Проще уйти, чем настаивать.

Но у этого «проще» есть цена.

Иногда это десятки тысяч рублей. Иногда — сотни тысяч. Деньги, которые человек мог получить, но не получит. Не потому, что не имеет права, а потому что останавливается слишком рано.

Особенно важно понять, что в большинстве случаев, когда человеку говорят «ничего не положено», никто не проводит глубокую проверку. Не поднимаются все возможные основания, не анализируются детали,

Часть 1. КАК УСТРОЕНА СИСТЕМА

не ищутся варианты. Ответ дается быстро, на основе общего представления, иногда — даже автоматически.

И человек принимает этот ответ как окончательный.

Хотя он таковым не является.

Ситуация меняется только тогда, когда вы переходите из формата разговора в формат документа. Когда вы не спрашиваете, а подаете заявление. Причем не любое, а составленное грамотно, с четким указанием основания и ссылкой на закон. В этот момент вы перестаете быть человеком, который «интересуется», и становитесь заявителем.

А с заявителем уже нельзя просто поговорить.

На заявление обязаны ответить. Причем письменно. С указанием причин, с обоснованием, с ссылками на нормы. И вот тогда начинается реальное рассмотрение вашего вопроса.

В этот момент появляется то, чего не было раньше — ответственность за ответ.

Либо вам назначают выплату, либо дают официальный отказ, который уже можно анализировать и при необходимости оспаривать. Но это уже совершенно другой уровень взаимодействия.

Проблема в том, что до этого уровня доходит очень мало людей. Большинство так и остается на этапе разговора. Слова заменяют им решение, а ощущение «мне отказали» — реальную процедуру.

И деньги остаются там, где были.

Важно зафиксировать одну простую мысль. То, что вам сказали, не имеет значения. Значение имеет только то, что оформлено документально. Пока вы не подали заявление, пока не зафиксировали свое обращение, пока не потребовали официального ответа — для системы вы не существуете.

Вы не обращались. Вам не отказывали. Ваше право не рассматривали.

Вы просто ушли.

И если действовать так же дальше, результат будет тем же. Сказали — поверили — ушли. Без денег.

Эта книга написана для того, чтобы вы вышли из этой схемы. Чтобы вы перестали действовать так, как действуют все. И сделали один раз правильно.

Потому что здесь выигрывает не тот, кто больше спрашивает, а тот, кто действует юридически точно.

ГЛАВА 2. Главная ошибка большинства пенсионеров

Если внимательно посмотреть на то, как действуют люди, пытаясь получить свои деньги, становится очевидно: почти все делают одно и то же. Независимо от возраста, образования и жизненного опыта схема повторяется снова и снова, как будто ее кто-то специально заложил в голову каждому.

Человек узнает, что, возможно, ему что-то положено. Или просто слышит об этом от знакомых, по телевизору, в интернете. У него появляется мысль: «А вдруг и мне положено?» И с этой мыслью он идет туда, где, как ему кажется, должны дать ответ.

Он приходит, задает вопрос, получает ответ и уходит.

На этом все заканчивается.

Эта схема кажется логичной. Более того, она кажется единственно правильной. Если есть вопрос — нужно прийти и спросить. Если есть право — его должны подтвердить. Если что-то положено — об этом должны сказать.

Часть 1. КАК УСТРОЕНА СИСТЕМА

Но именно эта логика и приводит к тому, что человек остается без денег.

Проблема в том, что в юридических вопросах такая схема не работает.

Она выглядит естественно, но на практике это самый быстрый способ получить отказ, даже не осознавая этого.

Человек уверен, что он сделал все, что от него зависело. Он ведь пришел. Он ведь спросил. Он ведь получил ответ. Что еще можно было сделать?

На самом деле — все.

Потому что он не сделал главного.

Он не оформил свое право.

Он не подал заявление.

Он не запустил процедуру.

Он просто поговорил.

И на этом остановился.

Эта ошибка настолько распространена, что ее можно назвать системной. Люди не понимают разницы между вопросом и заявлением. Им кажется, что это одно и то же. Что если они задали вопрос, значит, их уже проверили. Что если им ответили, значит, решение уже принято.

Но это не так.

Вопрос — это разговор.

Заявление — это действие.

Разговор не дает результата. Действие — дает.

Когда вы спрашиваете: «Мне положена выплата?» — вы не требуете ничего. Вы просто интересуетесь. И на такой вопрос можно ответить как угодно. Можно ответить быстро, поверхностно, не вникая.

Можно ошибиться. Можно не проверить. И за это никто не будет нести никакой ответственности.

Потому что это не было обращением.

Когда вы подаете заявление, ситуация меняется. Вы уже не спрашиваете. Вы заявляете свое право. Вы фиксируете свою позицию. Вы запускаете процедуру, которая должна закончиться конкретным результатом.

И этот результат уже нельзя просто «сказать».

Его нужно оформить.

Большинство людей этого не понимает.

Они искренне считают, что их уже проверили. Что им уже отказали. Что вопрос закрыт. И именно поэтому они ничего не делают дальше.

Они уходят с ощущением завершенности.

Хотя на самом деле они даже не начинали.

Есть еще одна причина, по которой эта ошибка повторяется снова и снова. Люди привыкли к другой системе. К системе, в которой им объясняют, подсказывают, направляют. К системе, где можно задать вопрос и получить развернутый ответ.

Но в юридических вопросах все иначе.

Здесь никто не обязан разбираться за вас.

Никто не обязан искать для вас основания.

Никто не обязан проверять, есть ли у вас право.

Если вы сами этого не сделали — этого не существует.

В результате возникает парадоксальная ситуация. Человек может иметь полное право на деньги, но не получить их только потому, что он не оформил это право верным способом.