

Максим АКСЮТА

Почему одни
СЕМЬИ
счастливы,
а другие — **НЕТ**

Как
преодолеть
разногласия
и приумножить любовь



Максим Аксюта
Почему одни семьи счастливы,
а другие нет. Как преодолеть
разногласия и приумножить любовь

Издательский текст

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6890524

*Почему одни семьи счастливы, а другие нет. Как преодолеть разногласия и приумножить любовь: АСТ; М.; 2014
ISBN 978-5-17-084388-6*

Аннотация

Почему одни семьи счастливы, а другие — нет? Как преодолеть разногласия и приумножить любовь? Книга, которую вы держите в руках, — это дневник одного очень смелого, никогда ранее не проводившегося эксперимента. Это увлекательный отчет о том, как собрались тридцать шесть человек (восемнадцать семейных пар), чтобы улучшить свои отношения, придать им второе рождение, новый глубокий смысл. Они провели десять занятий. Результаты были просто поразительные. Во многом потому, что к ним привел коллективный разум, «мудрость толпы», феномен, который сейчас изучается во всем мире. И результаты эти здесь. Все, что вам осталось сделать, — это открыть книгу и перейти из разряда семей несчастливых в счастливые.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
Алкоголь, теща и взаимные уступки	5
Ничего общего?	6
А вдруг он, она — отдаляется от меня?	7
Затаенная обида	8
Унижение и упрямство	9
Все хорошо. Но что дальше?	10
ПРЕДИСЛОВИЕ	11
Чудеса природы	11
Мудрость толпы	12
Круглые столы и групповая динамика	16
Восемнадцать семей	20
Первая встреча. Зачем мы здесь собрались — вместе?	23
Вторая встреча. Почему нас так волнует вопрос создания крепкой и счастливой семьи?	25
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ	27
Мы разные	28
Женский образ	31
Мужской образ	34
Семь основных характеристик мужчины	38
Семь основных характеристик женщины	42
Самое малое из того, что надо знать при восхождении на первую гору	44
ЧАСТЬ ВТОРАЯ	45
Конец ознакомительного фрагмента.	46

Максим Аксюта

Почему одни семьи счастливы, а другие нет. Как преодолеть разногласия и приумножить любовь

ВВЕДЕНИЕ

Для начала познакомимся с несколькими семьями.

Алкоголь, теща и взаимные уступки

Марина и Николай пять лет в браке. Они поняли главное: им не ужиться вместе, если они не будут уступать друг другу. Но, как выяснилось, очень трудно выполнить подобные договоренности. У Николая очень нервная, ответственная работа — он выпускающий редактор очень популярной в Екатеринбурге газеты. Часто он приходит домой навеселе, бывают дни, когда он напивается так, что Марине приходится забирать его из ресторанов, оплачивать счета и привозить домой на такси. И тратить на это семейные деньги обидно. Иногда он пропадает не только на день, но и на ночь, отключая телефон — и никто не знает, что с ним. Жена в бешенстве: «Ты думаешь, что я не волнуюсь? Мог бы хоть СМС сбросить!» Муж рассеянно улыбается в ответ: «Была встреча за городом, основа для невероятного репортажа, а мой телефон разрядился как назло!» От него несет алкоголем за версту. «С кем он там проводит время? Чем они занимаются?» Марина заявляет: «Бросай пить ради нашей годовалой малышки, не то — разведемся, потому что моему терпению настанет предел. Тем более, ты обещал мне эту уступку — употреблять алкоголь все меньше и меньше, пока не бросишь совсем. И где она? Ты совсем забыл про наш разговор?» Николай вяло парирует: «Ну, я же стараюсь, честно!» У него тоже есть претензии к жене. Когда родилась дочка, он уступил ей — пусть ее мама немного поживет с ними, поможет. Но — прошел год, а теща прочно обосновалась в одной из двух комнат их небольшого жилища. Жена не работает, ухаживает за ребенком. И что делает ее мама, кроме того, что портит ему нервы своим назойливым присутствием и бесконечными назиданиями? Ехала бы к своему деду! Марина говорит: «Не могу без мамы, тяжело». Николай недоумевает. «Чего тяжело-то? Ребенок всего один!» Ему кажется — здесь какой-то заговор, обман. Тем более он старается, чтобы семья не нуждалась в деньгах — изо всех сил. В результате супруги часто срываются, кричат друг на друга. Они договорились уступать друг другу — но не могут сдерживать свои обещания. Из-за этого постоянно расстраиваются и пребывают в унынии.

Что им посоветовать?

Ничего общего?

Елена и Виктор — молодая семейная пара. Они познакомились летом, на Черном море. Виктор ухаживал красиво и настойчиво. Елене он сразу понравился, и, когда пришло время расставаться, она оставила ему свой телефон. Приехав домой, думала: «Позвонит или нет?» Он набрал ее номер через неделю и даже приехал к ней в Санкт-Петербург из Москвы, с цветами, обручальным кольцом и предложением руки и сердца. Она подумала, взвесила все «за» и «против» и согласилась. Виктор устроил шикарную свадьбу. Ресторан, платье невесты, свадебный кортеж, музыканты — все было на высшем уровне. Родители были довольны. Медовый месяц они провели на острове Бали, и счастьем не было предела. Потом приехали в Москву, к Виктору, в его квартиру. Первые шесть месяцев жили — душа в душу. Потом наметились некоторые противоречия. Оказалось, что Елена всерьез увлекается дыхательной йогой, и у нее даже в Москве есть инструктор, которого она чрезвычайно уважает. Она пропадает где-то вечерами, и в результате достает мужа своими глубокомысленными размышлениями и нравоучениями. Какое ему дело до энергии Кундалини, которая поднимается по каким-то там чакрам? Он во все это не верит — его родители дали ему совершенно другое воспитание. Заниматься домашним хозяйством ей не противно, но некогда. Виктор тяжело работает в строительном бизнесе и вечерами любит писать стихи, которые жене совершенно не интересуют. В результате непонимание и пропасть между ними растет, и это пугает их обоих. Но ведь им иногда так хорошо друг с другом!

Что делать? Как разрешить противоречия? И в чем ошибка этой семейной пары?

А вдруг он, она — отдаляется от меня?

Артур и Вика живут в Сочи. Они женаты уже семь лет, у них прекрасные дети — мальчик и девочка. Артур на двенадцать лет старше, у него серьезный бизнес — он управляет несколькими гостиницами, в горах и на побережье. Днями и ночами он в разъездах — улаживает конфликты, решает проблемы. Приезжая домой, как правило, неожиданно, он засыпает жену и детей подарками и поцелуями. «Как я соскучился, если бы вы знали!» Он искренне улыбается и несказанно рад. Вика смотрит на мужа и думает: «А вдруг он искусно притворяется? Откуда я знаю, где он и с кем проводит время на самом деле? А вдруг он совсем отдавится от меня? И что делать, если он мне изменяет?» Вечерами она думает: «Как мне привязать его к себе еще больше? Как сделать своим — на сто процентов? Чтобы он никуда не ушел, не делся — от меня и наших детей? Ведь я так люблю его!» Артур думает: «Может быть, зря я нанял столько нянек в помощь жене для ухода за детьми? Есть еще управляющий — если что, он — тут как тут, — защитит, подвезет куда надо. Но откуда я знаю, чем там занимается моя жена, пока меня нет дома? Где она бродит, к кому заходит в гости? Курортный город полон любвеобильных мужчин. Вика — молода и сказочно красива. Этот сосед, через два дома, все время строит ей глазки!» В очередной раз, неожиданно, он возвращается домой из дальней поездки, встречает жену и детей. Радостные, они выбегают к нему навстречу, а он смотрит на них и думает: «Они — смысл всей моей жизни. Я бы очень не хотел потерять их». Но стоит признаться — он состоятелен и умен. Женщины, где бы он ни оказался, так и льнут к нему, заигрывают. Тяжело не сорваться, не уйти в загул. Артур боится — и как ему избежать этого?

Как привязать к себе молодую жену и самому привязаться к ней — на все сто процентов?

Затаенная обида

Антон и Настя женаты девять лет. Раньше они очень любили друг друга, теперь чувствуют, что все гаснет, исчезает — секс не доставляет былого удовольствия, крайне редок — по сути, их держит вместе только трехлетний сын и взаимное уважение. Когда они приходят в гости к друзьям, родственникам и знакомым, те не могут нарадоваться на образцовую семью — супруги взаимно вежливы, предупредительны, спокойны и рассудительны. Никогда не кричат, не ругаются, уважают друг друга. На самом деле, все давно уже не так. Они возвращаются домой, укладывают малыша спать, и каждый идет в свою комнату — заниматься своим делом. Встречаются только утром, — завтракают в тишине. Он читает газету, она кормит сына. И — снова расходятся, на весь день. Когда это началось? Они знают. Настя хотела второго ребенка, девочку. Антон сказал, что и одного пока хватит — тем более что его профессия агента недвижимости не предполагает стабильного и гарантированного заработка на долгое время — рынок жилья нестабилен и непредсказуем, мир сотрясают периодические финансовые кризисы. Или пускай она идет работать сама. Настя согласилась, но в ее сердце затаилась обида. Она всегда хотела много детей! Чтобы малыши бегали повсюду, радостные и веселые, играя друг с другом. Так бывает — вам не нравится что-то в словах или в поведении партнера, вы испытываете раздражение, недовольство — но не хотите вступать в выяснение отношений. Эмоции накапливаются, переходя в разочарование, вы часто испытываете чувство отторжения от партнера, утрачиваете к нему интерес, в том числе сексуальный, вы находите причины проводить время в одиночестве, на «своей» территории, вы испытываете чувство усталости в отношениях с ним. Как робот, вы соглашаетесь со всем, что он говорит и делает, вы находите несколько веских причин все-таки продолжить совместную жизнь с ним. Как правило, это — ребенок, дом, репутация, мнение родственников и близких друзей. Но настает день, и вы решаете — довольно, хватит! В такой день Настя сказала Антону: «Нас ничего не связывает по сути. Давай разойдемся!» Тот задумался. Возразить жене было нечего.

И что им предпринять теперь? Есть ли выход из такой ситуации?

Унижение и упрямство

Александр и Женя — супруги со стажем, им за тридцать пять. Они терпят друг друга вот уже десять лет. Евгения часто жалуется подругам: «Мой муж постоянно меня унижает, даже перед посторонними людьми. Иногда мне кажется, что это доставляет ему удовольствие. Я бы давно разошлась с ним, но у нас трое детей. Старший пошел в пятый класс, прекрасный мальчик, делает успехи в математике. Младшей всего четыре года, но она уже прекрасно играет на фортепиано, средней — шесть, и знали бы вы, какие смешные и трогательные стишки она сочиняет! И как мне быть?» Александр вздыхает, советуясь со своими друзьями и коллегами по работе: «Моя жена своенравна, упряма и всегда делает только то, что она сама хочет, что бы я ей ни говорил, что бы мы не решали вместе — все равно, потом она все решает по-своему. Жить так невозможно. Признаться, пару лет назад я нашел себе другую женщину — на стороне, она моложе и покладистей. Мы встречаемся каждый понедельник и среду, по вечерам. Может, нам с женой лучше разойтись? Но что будет с нашими детьми? И, кроме того, иногда, наблюдая за тем, как Женя играет с ними, как она трогательно заботится о них, я думаю, что еще не все потеряно — возможно, я все еще люблю эту женщину. Но как вернуть в полной силе бывшее чувство? Как нам оставить в прошлом все разногласия и проблемы? Можно ли нам договориться — раз и навсегда?»

Все хорошо. Но что дальше?

Георгий и Алла женаты двадцать пять лет. Им за пятьдесят, и у них все хорошо. Дети уже взрослые — старшая дочь вышла замуж, сын учится на первом курсе химического факультета университета. Он — успешный адвокат, она — востребованный архитектор. У них большая квартира в престижном районе Киева, дом в пригороде, на берегу реки. Летом они уезжают на несколько недель в Италию — там у них вилла с большой террасой, с видом на море. У каждого члена семьи, в том числе у детей, есть машина. Родители постарались. Супруги часто ходят в театр, кино, на концерты. Вечерами любят читать что-нибудь вместе, и обсуждают, и спорят — до раннего утра. Они по-прежнему сексуально привлекательны друг для друга. Любят путешествовать, объездили весь мир. Но, бывает, случается странное. Иногда, возвращаясь, например, с французского горнолыжного курорта, с прекрасно проведенного совместного отдыха, полного приключений и трогательных моментов близости, в самолете они чувствуют, что им чего-то недостает. Жизнь уходит. Дети выросли. Зачем все это? Какова цель? Что их ждет? Спокойная и размеренная старость? Забота о внуках? Мудрые советы друзьям и близким? Воспоминания — за чайным столиком, на дачной веранде? В общем-то, все не так уж и плохо. Но неужели — это все, что им удалось взять от этой жизни? Не мало, но и — не так уж и много. А вдруг — есть что-то еще, что-то неведомое, неуловимое — то, что они упустили, не разглядели? И, если есть — то что это? И как это выявить, распознать, ухватить и реализовать? И кто поможет в этом?

Поискам ответов на эти вопросы, и не только на них, посвящена эта книга. Мы надеемся, что каждая семья, имеющая проблемы в отношениях, прочитав ее, получит не только методику их решения, но — нечто большее.

Что именно?

Скоро узнаете.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Чудеса природы

Вы когда-нибудь видели, как совершенно и синхронно движутся в небе стаи птиц? Повинуясь неведомому зову, они поворачивают налево и направо, неожиданно падают вниз или рвутся изо всех сил вверх — все вместе! Черные точки, колеблющиеся в небе, образуют один за другим внезапные и непредсказуемые геометрические узоры. Что движет ими? Почему они все, как один, делают одни и те же движения — в одну и ту же секунду? Как они чувствуют друг друга? Какая сила связывает их между собой? То же самое происходит и с дружным семейством рыб. Их загадочные движения, их прекрасный танец, — все это сотни раз записано на видео, и эти кадры легко найти в Интернете.

Не только птицы и рыбы — множество представителей животного и растительного мира порой действуют удивительным для нас, сказочным образом.

Они делают все, — живут и развиваются, поддерживают и оберегают друг друга — как части единого целого! Не как мы — каждый за себя и по себе.

Ученые говорят, что ими движет коллективный разум.

Но что это такое? И как это может помочь нам, людям?

Мудрость толпы

В книге «Мудрость толпы» финансовый аналитик *New York Times* и *Wall Street Journal*, журналист Джеймс Шуровьески приводит множество примеров работы этого самого коллективного разума или, как он сам говорит — «мудрости толпы»¹.

С первых же страниц книги он заявляет, что люди, решающие вопросы совместно, действуют столь же совершенно, как стая птиц в небе или косяк рыб в глубинах океана, и благодаря этому добиваются удивительных результатов.

Вы слышали историю про фестиваль фермеров, которые на глаз оценивали вес быка? Тот, кто делал это наиболее точно, получал приз. Люди по одному делали свои предположения и ошибались. Британский ученый Фрэнсис Гальтон, проводивший этот эксперимент в 1906 году, несомненно, полагал, что средний прогноз восьми сотен случайно пришедших на выставку фермеров будет очень далек от истины. Чтобы убедиться в том, что толпа безумна, непредсказуема и ошибается, он и провел этот фантастический эксперимент. Обратимся к книге Дж. Шуровьески:

Казалось очевидным, что коллективное решение толпы, состоящей как из мудрецов, так и из людей посредственных и недалеких, скорее всего окажется неудачным. Но Гальтон ошибся. Толпа предположила, что вес быка, после того как его забьют и освежают, составит 1197 фунтов. После того как его действительно забили и освежали, оказалось, что бык весил 1198 фунтов.

Иными словами, оценка толпы оказалась очень точной. Возможно, в конечном итоге селекция не так уж много значила. Позднее Гальтон писал: «Результат был в большей степени в пользу надежности демократических суждений, чем того можно было ожидать». Это было явное преуменьшение.

В тот день Фрэнсис Гальтон открыл для себя простую, но яркую истину, по сути — лейтмотив этой книги. Группы обладают выдающимся коллективным интеллектом и способны продуцировать решения, которые гораздо более проницательны, чем выводы самых умных участников. Более того, чтобы толпа была мудрой, совершенно не требуется, чтобы ведущие роли в ней играли исключительно умные люди. Даже если большинство участников группы недостаточно осведомлены или профессиональны, группа все равно способна прийти к мудрому коллективному решению. Это выгодно, поскольку человеческие существа не слишком приспособлены к принятию решений. Это нас экономист Герберт Саймон назвал «ограниченно рациональными» существами. Как правило, мы располагаем меньшим объемом информации, чем нам хотелось бы. Наши представления о будущем ограничены. Большинство из нас не утруждают себя проведением анализа предполагаемых усилий и ожидаемых результатов. Вместо поиска лучшего решения мы зачастую довольствуемся достаточно хорошим. А как часто мы формируем суждения под влиянием эмоций! И все же, несмотря на все эти ограничения отдельных несовершенных суждений, сведенные воедино верным способом, они трансформируются в потрясающе проницательный коллективный разум².

¹ Шуровьески Дж. Мудрость толпы. М.: Изд. дом «Вильямс», 2007.

² Шуровьески Дж. Мудрость толпы. С. 12–13.

Книга этого автора содержит множество подобных примеров, порой удивительных и совершенно невероятных. Благодаря мудрости толпы удалось найти подводную лодку ВМС США, исчезнувшую в 1968 году в Северной Атлантике — и это притом, что сделать это было практически невозможно, потому что радиус зоны поиска составлял двадцать миль.

Благодаря коллективному разуму стал таким известным эксперимент с 850 мармеладными драже в банке, проведенный профессором экономики Джеком Трейнором. Студентам показывали банку, набитую мармеладинами. Сколько их там, на глаз? Определить совершенно невозможно. Средняя оценка пятидесяти студентов — 871 горошина. Только один из них был более точен, чем коллективный разум — невероятный результат, подтверждающий «мудрость толпы».

Социолог Кейт Х. Гордон провела свой эксперимент с оценкой того, насколько тяжелы предметы, «на глаз» — группа, оценивавшая вес предметов, была верна на 94 %.

Физик-теоретик Н. Л. Джонсон проводил исследования в этом же направлении. Он создал компьютерную модель лабиринта и просил множество испытуемых пройти его. Как вы думаете, кто быстрее прошел его? Толпа — коллективный разум, опередила всех и на этот раз.

Дж. Шуровьески пишет в своей книге:

Этот разум, или то, что я называю «мудростью толпы», действует в мире под самыми разными обличьями. Это благодаря ей поисковая система Интернета Google способна в считанные секунды просканировать миллиард Web-страниц и найти ту, на которой размещена нужная вам информация. Именно мудростью толпы можно объяснить, почему очень тяжело зарабатывать деньги, делая ставки на игры Национальной футбольной лиги, и почему в последние пятнадцать лет несколько сот энтузиастов в сердце штата Айовы гораздо точнее предсказывали результаты выборов, чем опрос Гэллапа. На мудрости толпы основан механизм работы фондового рынка (и то, почему частенько он прекращает работать). Идея коллективного разума помогает объяснить, почему, когда вы в два часа ночи заходите в круглосуточный продуктовый магазин в поисках сока, там вас всегда ждут полки с пакетами этого сока... Идея коллективного разума чрезвычайно важна для занятий наукой и способна фундаментально изменить способы ведения бизнеса.

...Одно из поразительных свойств мудрости толпы: невзирая на то что она всеобъемлюща, ее легко не заметить, а столкнувшись с ее воздействием, трудно воспринять. Большинство из нас, будь то избиратели, инвесторы, менеджеры или потребители, полагают, что ценные знания сосредоточены в очень немногих руках (или, скорее, в очень немногих головах). В поисках ключа к решению сложной проблемы или принятию верного решения мы стремимся найти одного нужного человека, у которого на все есть ответ. Даже увидев, как толпа людей, многие из которых не особенно сведущи, совершает нечто потрясающее, скажем, точно предсказывает результаты лошадиных бегов, мы, скорее всего, припишем этот успех нескольким умным ее представителям, но уж никак не самой толпе. Как пишут об этом социологи Джек Б. Солл и Ричард Лэррик, мы испытываем потребность в «погоне за экспертом». Давайте прекратим эту охоту и обратимся к толпе (в которой, разумеется, будут и гении)³.

³ Шуровьески Дж. Мудрость толпы. С. 13–14.

Эту же тему «мудрости толпы» затрагивает и знаменитый американский журналист Джона Лерер в своей книге-исследовании «Вообрази. Как работает креативность».

Исследуя вопрос решения задач в мире науки, он приводит пример профессора из *Kellogg School of Management*, Бена Джонса. Тот обнаружил, что современные ученые стремятся объединяться в команды. Джонс изучил 19,9 миллиона работ и 20,1 миллиона патентов последних 15 лет и выяснил, что в подавляющем большинстве случаев они были результатом командной работы, рост которой составил 20 % за десятилетие.

Если раньше чаще всего цитировали работы гениев-одиночек вроде Эйнштейна или Дарвина, то теперь, как выяснил Джонс, лучшими исследованиями становятся те, что были проведены научными коллективами. Не имеет значения, работали они в сфере физики элементарных частиц или человеческой генетики: научные статьи, написанные группой авторов, цитируются в два раза чаще, чем написанные одиночками...

Этому есть простое объяснение: решение самых серьезных проблем требует опыта людей с самыми разнообразными знаниями, способными навести мосты между не связанными друг с другом дисциплинами. До тех пор пока мы не разделим свои идеи с другими, мы не выберемся из мира неразрешимых, как нам кажется, проблем. Мы можем или работать вместе, или переживать провал в одиночестве⁴.

Сильный вывод, не правда ли?

Исследуя вопрос решения задач в творческом мире, Джона Лерер приводит пример невероятно успешной работы анимационной студии *Pixar*. В 1995 году студия выпустила полнометражный мультфильм «История игрушек» и далее — еще десять. Каждый продукт становился очень популярным, зарабатывая в мировом прокате в среднем по 550 миллионов долларов. На счету студии — четыре «Оскара», шесть «Золотых глобусов» и три «Грэмми».

В чем тут дело?

Конечно же, в «мудрости толпы».

Творческий процесс студии содержит в своей основе сотрудничество, общение, постоянный обмен информацией. Стив Джобс, основатель студии, построил ее главный офис в виде огромного просторного атриума, лишённого перегородок. В центр он поместил конференц-залы, столовую, кафе, магазины. Там же он расположил почтовые ящики и даже туалеты — так, чтобы, направляясь к ним, человек проходил через все пространство атриума. Зачем? Ответ очевиден: чтобы люди встречались друг с другом, делились последними новостями, творческими планами, идеями.

«Сначала я решила, что это самая дикая в мире идея, — говорит Дарла Андерсон, исполнительный продюсер нескольких пиксаровских фильмов. — Что, если я бегаю в туалет каждые полчаса? Я совершенно не хочу каждый раз проходить через атриум. Это напрасная трата времени. Но Стив сказал: “У всех должна быть возможность кого-то случайно встретить”. Он и в самом деле верил, что лучшие встречи случайны. Например, в холле или на парковке. И знаете что? Он был прав. Я работала гораздо эффективнее, беседуя с кем-нибудь за тарелкой с хлопьями или встречая кого-то на пути в туалет, чем сидя у себя за столом». Брэд Берд, режиссер «Суперсемейки» и «Рататуй», с этим согласен:

⁴ Лерер Дж. Вообрази. Как работает креативность. М.: АСТ: CORPUS, 2013. С. 174–175.

«Атриум действительно может казаться самым ненужным помещением в здании. Но Стив заметил, что самое интересное начинается, когда люди встречаются случайно, устанавливают зрительный контакт друг с другом».

На студии знают, что болтовня сотрудников не напрасная трата времени и что случайные разговоры являются неиссякаемым источником новых идей. Именно благодаря этому студия усвоила один из самых важных уроков коллективного творчества: наиболее новаторские команды состоят из знакомых и незнакомцев...⁵

Интересно, правда?

Кстати, каждый новый рабочий день на студии начинается с того, что несколько десятков людей собираются в смотровом зале, чтобы совместными усилиями проанализировать созданный накануне материал, — все внимательно просматривают его, и каждый высказывает свое видение того, как сделать этот эпизод еще лучше.

Итак: если толпа действительно так мудра, кто еще пользуется этим? И — каким образом? И к каким последствиям это приводит?

И главное — как это поможет нашим героям, и не только им, решить свои семейные проблемы?

⁵ Лерер Дж. Вообрази. Как работает креативность. С. 186–188.