

ВСЕ ОБ | УГОЛОВНЫХ | ДЕЛАХ

АЛЕКСАНДР
МЕЛЬЧАЕВ

**УГОЛОВНЫЙ
КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
на 2025 год**

**ПОНЯТНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ
КОММЕНТАРИЙ**

Издательство АСТ
Москва

УДК 343.2/.7(470)
ББК 67.408
М48

Все права защищены.

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая электронную, фотокопирование, магнитную запись или какие-либо иные способы хранения и воспроизведения информации, без предварительного письменного разрешения правообладателя.

Мельчаев, Александр.

М48 Уголовный кодекс Российской Федерации на 2025 год. Понятный практический комментарий / Александр Мельчаев — Москва: Издательство АСТ, 2025. — 576 с. — (Все об уголовных делах).

ISBN 978-5-17-166103-8

Хотите разобраться в уголовном праве без теоретических размышлений авторов?

Данное комментированное издание Уголовного кодекса Российской Федерации поможет в этом, поскольку оно разработано с учетом сложившейся следственно-судебной практики.

Автор кратко, доступно и без «воды» на примерах показывает, как в реальности «работают» те или иные нормы, содержащиеся в УК РФ.

В издании также представлены QR-коды, которые направляют на дополнительные материалы.

Книга подходит для студентов, практикующих адвокатов, следователей, дознавателей, прокуроров, судей и всех желающих разобраться в механизмах уголовного дела.

В тексте кодекса учтены все изменения, опубликованные в официальных источниках на момент подписания издания в печать.

УДК 343.2/.7(470)
ББК 67.408

ISBN 978-5-17-166103-8

© Мельчаев А.
© ООО «Издательство АСТ»

От автора

Настоящий комментарий имеет практическую направленность — минимум теории, максимум примеров из реальных уголовных дел. Задача — быть полезным для специалиста, работающего «на земле» по конкретному делу. Согласитесь, что ему важнее знать, как тот или иной вопрос рассматривают его коллеги — правоприменители (судьи, следователи, прокуроры, адвокаты), а споры о теоретических нюансах ему мало помогут в работе. Впрочем, теория тоже имеет практическое значение и мы приводим ее в необходимых местах. Комментарий будет полезен также студентам или пытающимся разобраться в деле «неюристам».

В комментариях не пересказывается содержание комментируемой статьи другими словами (чем часто грешат некоторые другие комментарии), не объясняются очевидные либо бесполезные в практике понятия, суть излагается простым языком. Например, когда научные деятели рассматривают вопросы субъективной стороны (вина, мотив), то часто материал подается излишне «заумно», так, что вспоминается образ Остапа Бендера, объясняющего простое через сложное («что такое, братья, дебют, и что такое, товарищи, идея? Дебют, братья, это — квазиунофантазия. Ну, это всем понятно...»). Это не наш подход.

В Общей части прокомментированы почти все статьи, в Особенной части только наиболее распространенные составы. У автора настоящего комментария нет задачи под любым составом написать хоть что-то. Например, работает специалист по редкому случаю (незаконный оборот нефрита, ст. 191 УК) — чем поможет ему банальная информация об объекте-субъекте? Ему нужны практические нюансы применения состава, но раскрывать с такой стороны абсолютно все преступления — это слишком объемно и неоправданно (по некоторым составам даже и практики нет), а про некоторые составы даже адвокаты и не слышали никогда.

Наибольшая часть практической информации содержится по ссылкам (QR-коды) — особенно много их в Общей части, а в Особенной большинство QR-кодов отсылает к разъяснениям Верховного Суда и другим официальным источникам. Обращаем внимание: постановления Пленума ВС РФ приводятся по ссылкам не просто как официальный текст, они содержат практический комментарий с примерами из практики. Все источники по ссылкам открыты и не требуют никакой регистрации.

Информация по ссылкам — это авторская информация с правового портала «Все об уголовных делах», на котором раскрываются все нюансы работы по уголовным делам.

Некоторые статьи кодекса растолкованы Конституционным Судом — мы не просто приводим реквизиты, а своими словами излагаем суть разъяснений.

В силу специфики автора информация иногда подается с адвокатской стороны — приводятся защитные тактики. Некоторые утверждения основаны также просто на реальной ситуации «на земле», с которой сталкиваются адвокаты, подтвердить ее официально невозможно (наоборот, официально ситуация будет опровергаться), хотя коллеги, скорее всего, реальную ситуацию узнают.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(в ред. Федеральных законов от 27.05.1998 № 77-ФЗ, от 25.06.1998 № 92-ФЗ, от 09.02.1999 № 24-ФЗ, от 09.02.1999 № 26-ФЗ, от 15.03.1999 № 48-ФЗ, от 18.03.1999 № 50-ФЗ, от 09.07.1999 № 156-ФЗ, от 09.07.1999 № 157-ФЗ, от 09.07.1999 № 158-ФЗ, от 09.03.2001 № 25-ФЗ, от 20.03.2001 № 26-ФЗ, от 19.06.2001 № 83-ФЗ, от 19.06.2001 № 84-ФЗ, от 07.08.2001 № 121-ФЗ, от 17.11.2001 № 144-ФЗ, от 17.11.2001 № 145-ФЗ, от 29.12.2001 № 192-ФЗ, от 04.03.2002 № 23-ФЗ, от 14.03.2002 № 29-ФЗ, от 07.05.2002 № 48-ФЗ, от 07.05.2002 № 50-ФЗ, от 25.06.2002 № 72-ФЗ, от 24.07.2002 № 103-ФЗ, от 25.07.2002 № 112-ФЗ, от 31.10.2002 № 133-ФЗ, от 11.03.2003 № 30-ФЗ, от 08.04.2003 № 45-ФЗ, от 04.07.2003 № 94-ФЗ, от 04.07.2003 № 98-ФЗ, от 07.07.2003 № 111-ФЗ, от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 08.12.2003 № 169-ФЗ, от 21.07.2004 № 73-ФЗ, от 21.07.2004 № 74-ФЗ, от 26.07.2004 № 78-ФЗ, от 28.12.2004 № 175-ФЗ, от 28.12.2004 № 187-ФЗ, от 21.07.2005 № 93-ФЗ, от 19.12.2005 № 161-ФЗ, от 05.01.2006 № 11-ФЗ, от 27.07.2006 № 153-ФЗ, от 04.12.2006 № 201-ФЗ, от 30.12.2006 № 283-ФЗ, от 09.04.2007 № 42-ФЗ, от 09.04.2007 № 46-ФЗ, от 10.05.2007 № 70-ФЗ, от 24.07.2007 № 203-ФЗ, от 24.07.2007 № 211-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ, от 04.11.2007 № 252-ФЗ, от 01.12.2007 № 318-ФЗ, от 06.12.2007 № 333-ФЗ, от 06.12.2007 № 335-ФЗ, от 14.02.2008 № 11-ФЗ, от 08.04.2008 № 43-ФЗ, от 13.05.2008 № 66-ФЗ, от 22.07.2008 № 145-ФЗ, от 25.11.2008 № 218-ФЗ, от 22.12.2008 № 272-ФЗ, от 25.12.2008 № 280-ФЗ, от 30.12.2008 № 321-ФЗ, от 13.02.2009 № 20-ФЗ, от 28.04.2009 № 66-ФЗ, от 03.06.2009 № 106-ФЗ, от 29.06.2009 № 141-ФЗ, от 24.07.2009 № 209-ФЗ, от 27.07.2009 № 215-ФЗ, от 29.07.2009 № 216-ФЗ, от 30.10.2009 № 241-ФЗ, от 03.11.2009 № 245-ФЗ, от 09.11.2009 № 247-ФЗ, от 17.12.2009 № 324-ФЗ, от 27.12.2009 № 377-ФЗ, от 29.12.2009 № 383-ФЗ, от 21.02.2010 № 16-ФЗ, от 29.03.2010 № 33-ФЗ, от 05.04.2010 № 48-ФЗ, от 07.04.2010 № 60-ФЗ, от 06.05.2010 № 81-ФЗ, от 19.05.2010 № 87-ФЗ, от 19.05.2010 № 92-ФЗ, от 17.06.2010 № 120-ФЗ, от 01.07.2010 № 147-ФЗ, от 22.07.2010 № 155-ФЗ, от 27.07.2010 № 195-ФЗ, от 27.07.2010 № 197-ФЗ, от 27.07.2010 № 224-ФЗ, от 04.10.2010 № 263-ФЗ, от 04.10.2010 № 270-ФЗ, от 29.11.2010 № 316-ФЗ, от 09.12.2010 № 352-ФЗ, от 23.12.2010 № 382-ФЗ, от 23.12.2010 № 388-ФЗ, от 28.12.2010 № 398-ФЗ, от 28.12.2010 № 427-ФЗ, от 29.12.2010 № 442-ФЗ, от 07.03.2011 № 26-ФЗ, от 06.04.2011 № 66-ФЗ, от 04.05.2011 № 97-ФЗ, от 11.07.2011 № 200-ФЗ, от 20.07.2011 № 250-ФЗ, от 21.07.2011 № 253-ФЗ, от 21.07.2011 № 257-ФЗ, от 07.11.2011 № 304-ФЗ, от 21.11.2011 № 329-ФЗ, от 06.12.2011 № 401-ФЗ, от 07.12.2011 № 419-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 29.02.2012 № 14-ФЗ, от 01.03.2012 № 18-ФЗ, от 05.06.2012 № 54-ФЗ, от 10.07.2012 № 106-ФЗ, от 10.07.2012 № 107-ФЗ, от 20.07.2012 № 121-ФЗ, от 28.07.2012 № 141-ФЗ, от 16.10.2012 № 172-ФЗ, от 12.11.2012 № 190-ФЗ, от 29.11.2012 № 207-ФЗ, от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 30.12.2012 № 306-ФЗ, от 30.12.2012 № 308-ФЗ, от 30.12.2012 № 312-ФЗ, от 04.03.2013 № 23-ФЗ, от 05.04.2013 № 59-ФЗ, от 28.06.2013 № 134-ФЗ, от 29.06.2013 № 136-ФЗ,

om 02.07.2013 № 150-ФЗ, om 02.07.2013 № 185-ФЗ, om 02.07.2013 № 186-ФЗ, om 23.07.2013 № 198-ФЗ, om 23.07.2013 № 218-ФЗ, om 23.07.2013 № 221-ФЗ, om 23.07.2013 № 245-ФЗ, om 21.10.2013 № 270-ФЗ, om 02.11.2013 № 302-ФЗ, om 25.11.2013 № 313-ФЗ, om 25.11.2013 № 317-ФЗ, om 21.12.2013 № 365-ФЗ, om 21.12.2013 № 376-ФЗ, om 28.12.2013 № 380-ФЗ, om 28.12.2013 № 381-ФЗ, om 28.12.2013 № 421-ФЗ, om 28.12.2013 № 432-ФЗ, om 28.12.2013 № 433-ФЗ, om 03.02.2014 № 5-ФЗ, om 03.02.2014 № 15-ФЗ, om 05.05.2014 № 96-ФЗ, om 05.05.2014 № 98-ФЗ, om 05.05.2014 № 104-ФЗ, om 05.05.2014 № 105-ФЗ, om 05.05.2014 № 128-ФЗ, om 05.05.2014 № 130-ФЗ, om 04.06.2014 № 142-ФЗ, om 28.06.2014 № 179-ФЗ, om 28.06.2014 № 195-ФЗ, om 21.07.2014 № 218-ФЗ, om 21.07.2014 № 227-ФЗ, om 21.07.2014 № 258-ФЗ, om 21.07.2014 № 274-ФЗ, om 21.07.2014 № 277-ФЗ, om 24.11.2014 № 370-ФЗ, om 24.11.2014 № 371-ФЗ, om 22.12.2014 № 430-ФЗ, om 29.12.2014 № 476-ФЗ, om 31.12.2014 № 514-ФЗ, om 31.12.2014 № 528-ФЗ, om 31.12.2014 № 529-ФЗ, om 31.12.2014 № 530-ФЗ, om 31.12.2014 № 532-ФЗ, om 03.02.2015 № 7-ФЗ, om 08.03.2015 № 40-ФЗ, om 08.03.2015 № 45-ФЗ, om 30.03.2015 № 67-ФЗ, om 23.05.2015 № 129-ФЗ, om 08.06.2015 № 140-ФЗ, om 08.06.2015 № 153-ФЗ, om 29.06.2015 № 192-ФЗ, om 29.06.2015 № 193-ФЗ, om 29.06.2015 № 194-ФЗ, om 13.07.2015 № 228-ФЗ, om 13.07.2015 № 265-ФЗ, om 13.07.2015 № 267-ФЗ, om 28.11.2015 № 346-ФЗ, om 30.12.2015 № 441-ФЗ, om 30.03.2016 № 78-ФЗ, om 01.05.2016 № 139-ФЗ, om 02.06.2016 № 162-ФЗ, om 23.06.2016 № 199-ФЗ, om 03.07.2016 № 323-ФЗ, om 03.07.2016 № 324-ФЗ, om 03.07.2016 № 325-ФЗ, om 03.07.2016 № 328-ФЗ, om 03.07.2016 № 329-ФЗ, om 03.07.2016 № 330-ФЗ, om 06.07.2016 № 375-ФЗ, om 22.11.2016 № 392-ФЗ, om 19.12.2016 № 436-ФЗ, om 28.12.2016 № 491-ФЗ, om 07.02.2017 № 8-ФЗ, om 07.03.2017 № 33-ФЗ, om 03.04.2017 № 60-ФЗ, om 17.04.2017 № 71-ФЗ, om 07.06.2017 № 120-ФЗ, om 18.07.2017 № 159-ФЗ, om 26.07.2017 № 194-ФЗ, om 26.07.2017 № 203-ФЗ, om 29.07.2017 № 248-ФЗ, om 29.07.2017 № 249-ФЗ, om 29.07.2017 № 250-ФЗ, om 20.12.2017 № 412-ФЗ, om 29.12.2017 № 445-ФЗ, om 29.12.2017 № 469-ФЗ, om 31.12.2017 № 494-ФЗ, om 31.12.2017 № 501-ФЗ, om 19.02.2018 № 35-ФЗ, om 23.04.2018 № 96-ФЗ, om 23.04.2018 № 99-ФЗ, om 23.04.2018 № 111-ФЗ, om 23.04.2018 № 114-ФЗ, om 27.06.2018 № 156-ФЗ, om 27.06.2018 № 157-ФЗ, om 03.07.2018 № 186-ФЗ, om 29.07.2018 № 227-ФЗ, om 29.07.2018 № 229-ФЗ, om 02.10.2018 № 348-ФЗ, om 03.10.2018 № 352-ФЗ, om 12.11.2018 № 420-ФЗ, om 27.12.2018 № 519-ФЗ, om 27.12.2018 № 520-ФЗ, om 27.12.2018 № 530-ФЗ, om 27.12.2018 № 533-ФЗ, om 27.12.2018 № 540-ФЗ, om 27.12.2018 № 569-ФЗ, om 01.04.2019 № 46-ФЗ, om 23.04.2019 № 65-ФЗ, om 29.05.2019 № 112-ФЗ, om 06.06.2019 № 132-ФЗ, om 17.06.2019 № 146-ФЗ, om 26.07.2019 № 206-ФЗ, om 26.07.2019 № 207-ФЗ, om 26.07.2019 № 209-ФЗ, om 02.08.2019 № 304-ФЗ, om 02.08.2019 № 308-ФЗ, om 16.10.2019 № 340-ФЗ, om 04.11.2019 № 354-ФЗ, om 02.12.2019 № 410-ФЗ, om 27.12.2019 № 500-ФЗ, om 18.02.2020 № 22-ФЗ, om 01.04.2020 № 73-ФЗ, om 01.04.2020 № 94-ФЗ, om 01.04.2020 № 95-ФЗ, om 01.04.2020 № 100-ФЗ, om 07.04.2020 № 112-ФЗ, om 08.06.2020 № 170-ФЗ, om 31.07.2020 № 260-ФЗ, om 27.10.2020 № 352-ФЗ, om 08.12.2020 № 425-ФЗ, om 30.12.2020 № 525-ФЗ, om 30.12.2020 № 526-ФЗ, om 30.12.2020 № 538-ФЗ, om 30.12.2020 № 543-ФЗ,

om 24.02.2021 № 16-ФЗ, om 24.02.2021 № 25-ФЗ, om 05.04.2021 № 59-ФЗ, om 11.06.2021 № 215-ФЗ, om 11.06.2021 № 216-ФЗ, om 01.07.2021 № 241-ФЗ, om 01.07.2021 № 248-ФЗ, om 01.07.2021 № 258-ФЗ, om 01.07.2021 № 259-ФЗ, om 01.07.2021 № 262-ФЗ, om 01.07.2021 № 281-ФЗ, om 01.07.2021 № 292-ФЗ, om 01.07.2021 № 293-ФЗ, om 30.12.2021 № 458-ФЗ, om 30.12.2021 № 499-ФЗ, om 28.01.2022 № 3-ФЗ, om 04.03.2022 № 32-ФЗ, om 06.03.2022 № 38-ФЗ, om 09.03.2022 № 49-ФЗ, om 25.03.2022 № 63-ФЗ, om 28.06.2022 № 200-ФЗ, om 28.06.2022 № 203-ФЗ, om 14.07.2022 № 258-ФЗ, om 14.07.2022 № 260-ФЗ, om 14.07.2022 № 307-ФЗ, om 14.07.2022 № 345-ФЗ, om 24.09.2022 № 365-ФЗ, om 21.11.2022 № 446-ФЗ, om 29.12.2022 № 582-ФЗ, om 29.12.2022 № 586-ФЗ, om 18.03.2023 № 58-ФЗ, om 18.03.2023 № 78-ФЗ, om 18.03.2023 № 82-ФЗ, om 03.04.2023 № 111-ФЗ, om 14.04.2023 № 113-ФЗ, om 14.04.2023 № 116-ФЗ, om 28.04.2023 № 157-ФЗ, om 28.04.2023 № 161-ФЗ, om 13.06.2023 № 210-ФЗ, om 13.06.2023 № 214-ФЗ, om 10.07.2023 № 323-ФЗ, om 31.07.2023 № 390-ФЗ, om 31.07.2023 № 398-ФЗ, om 04.08.2023 № 413-ФЗ, om 27.11.2023 № 553-ФЗ, om 12.12.2023 № 591-ФЗ, om 19.12.2023 № 597-ФЗ, om 19.12.2023 № 609-ФЗ, om 25.12.2023 № 641-ФЗ, om 14.02.2024 № 11-ФЗ, om 11.03.2024 № 43-ФЗ, om 23.03.2024 № 64-ФЗ, om 06.04.2024 № 79-ФЗ, om 29.05.2024 № 111-ФЗ, om 12.06.2024 № 133-ФЗ, om 08.08.2024 № 218-ФЗ, om 08.08.2024 № 220-ФЗ, om 02.10.2024 № 340-ФЗ,

с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ om 27.05.2008 № 8-П, om 13.07.2010 № 15-П, om 10.10.2013 № 20-П, om 19.11.2013 № 24-П, om 17.06.2014 № 18-П, om 11.12.2014 № 32-П, om 16.07.2015 № 22-П, om 25.04.2018 № 17-П, om 08.04.2021 № 11-П, om 24.02.2022 № 8-П, om 18.07.2022 № 33-П, om 08.12.2022 № 53-П, om 15.03.2023 № 8-П)

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Раздел I. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Глава 1. ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 1. Уголовное законодательство Российской Федерации

1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

2. Настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.



1. Самая первая статья Уголовного кодекса однозначно говорит, что уголовное законодательство (оно же и уголовный закон) — это только исключительно сам кодекс и есть. Все сопутствующие законы — например, законы «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности» и даже правовой собрат Уголовно-процессуальный кодекс — не относятся к уголовному законодательству.

Кстати, используемое при обжаловании приговоров понятие «нарушение норм материального права» на практике означает нарушение Уголовного кодекса, а, соответственно, «нарушение норм процессуального права» — это нарушение Уголовно-процессуального кодекса.

2. Выше Уголовного кодекса — Конституция. Хотя, строго по иерархии нормативных актов, есть еще и федеральные конституционные законы, которые выше по силе, чем просто федеральные законы (а УК — это именно федеральный закон, пусть и кодифицированный).

Только Конституционный Суд РФ может решать, соответствует что-то в кодексе Конституции или нет. Сам Конституционный Суд, однако, уголовное законодательство не создает, но занимается толкованием его положений и может даже «выключить» какую-то статью или целый правовой механизм, если признает их неконституционность.

Нормы международного права признаются имеющими приоритетное значение, как некая базовая ценность, но фактически никак не могут противоречить Уголовному кодексу (вернее могут, но это ни на что не влияет). Пока какое-то положение не включено в Уголовный кодекс — оно не

работает, что бы не указывалось в международных договорах. Например, конвенция против пыток¹ лишь содержит требование к странам-участникам запретить на уровне своего уголовного закона пытки, что у нас и сделано, но сама по себе на уровне правоприменения с практической точки зрения мало на что влияет.

Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

2. Для осуществления этих задач настоящий Кодекс устанавливает основные и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.



1. В первой части статьи мы видим обобщенную схему Особенной части Уголовного кодекса — защищаемые ценности в целом соответствуют последовательности глав Особенной части.

Задачи Уголовного кодекса интуитивно понятны — сложно представить, что кто-то действительно будет задаваться вопросом «каковы задачи УК, зачем он нужен?»

2. С бытовой точки зрения обычно предполагается и такая задача, как возмездие, кара преступнику — но такой задачи, как мы видим, в ст. 2 нет. Нет такой задачи и у наказания (ч. 2 ст. 43 УК). Если не углубляться в теоретические измышления, то фактически такая цель укладывается в рамки другой цели — предупреждение преступлений. Фактор устрашения ответственностью как раз и служит цели предупреждения преступлений.

В теории выделяют частную превенцию (наказывая конкретного преступника, мы предупреждаем совершение им же новых преступлений) и общую превенцию (устанавливая ответственность в законе, мы всем показываем, что преступление чревато последствиями).

Статья 3. Принцип законности

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.

2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.



1. Практический смысл части первой статьи прост — преступлением является только то, про что указано в Особенной части УК. Есть статья в Особенной части — есть и преступление. Если какое-то деяние в признаки состава, указанные в статье Особенной части, не вписывается —

¹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заклучена 10.12.1984).

значит нет и преступления. Для того чтобы ввести уголовную ответственность за какое-то новое деяние, нужно обязательно вносить поправки о нем в кодекс и никак иначе.

То же самое и с наказанием — назначить его можно только в том виде и размере и по тем правилам, которые установлены в Общей и Особенной части. Никаких ударов плетью, побиваний камнями и сроков лишения свободы в сотни лет, как в некоторых других странах, у нас нет, а есть только то, что указано в ст. 44 УК (виды наказаний).

2. В отличие от гражданского права в уголовном установлен запрет на аналогию закона (а про аналогию права так даже и говорить не приходится). Запрет на аналогию уголовного закона подкрепляет принцип законности — нельзя «что-то, примерно похожее на преступление» признать преступлением, как бы похоже оно не было. Преступление — это только то, что четко указано в Особенной части, и никак это обойти нельзя.

Так же и с применением уголовно-правовых механизмов — нельзя примерно подходящий механизм применять для похожих ситуаций. Например, есть штраф как вид наказания (ст. 46 УК) и есть судебный штраф как способ освобождения уголовной ответственности (ст. 76.2 УК) — с точки зрения обывателя, это что-то одинаковое. Но уголовный закон исходит из четкости понятий — нельзя механизмы смешивать и, применяя судебный штраф, определять его размер и порядок оплаты как штрафа-наказания.

Статья 4. Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Применение
принципа равен-
ства перед законом
в защите



1. Закон один для всех. Однако это не исключает некоторых особенностей привлечения к уголовной ответственности для некоторых категорий. Например, есть свои особенности для подростков, женщин, лиц мужского пола преклонного возраста. В уголовном процессе есть «спец-субъекты», для которых установлены повышенные гарантии при производстве по делу (например, депутаты, судьи и другие).

2. Принцип равенства перед законом может найти практическое применение не только в речах защитников, взывающих к справедливости. Например, любые формулировки в приговоре, говорящие о каком-то особенном негативном подходе к личности конкретного осужденного, могут считаться нарушением этого принципа. Так, по одному делу суд, мо-

тивируя свои выводы относительно наказания, сослался на «невысокое социальное положение подсудимого»². Это и есть нарушение принципа равенства, который не так уж и декларативен.

Статья 5. Принцип вины

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.



1. Принцип вины означает, что один только факт совершения деяния с признаками преступления не говорит о том, что это преступление. В любом преступлении всегда должен быть один из 4-х обязательных «кирпичиков» состава (более подробно об элементах состава преступления см. в ст. 8 комментария) — субъективная сторона преступления и главная составляющая этого «кирпичика» именно вина. Вину нужно доказывать по любому уголовному делу, как и форму вины, и мотив (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Мало совершить какое-то деяние с внешними признаками преступления (то есть событие объективно произошло), нужно еще и осознать свои действия, предвидеть последствия (то есть субъективное отношение к совершенному).

2. Нет субъективной стороны преступления — это и есть объективное вменение, то есть привлечение к ответственности только за то, что произошли какие-то события без выяснения вины конкретного, причастного к событиям лица. Например, по делам «о наркотиках» (ст. 228, 228.1 УК) для состава преступления нужно не только хранить или пытаться сбить наркотик (объективная сторона преступления), нужно осознать свойства и психоактивное действие вещества (субъективная сторона)³.

3. Статья 5 корреспондирует ст. 28 УК, которая устанавливает признаки невиновности.

Статья 6. Принцип справедливости

1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.



² Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.04.2022 № 77-1316/2022.

³ Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2023 № 435-О.



1. Принцип справедливости адресован более всего к суду, именно нарушение принципа справедливости является одним из частых оснований для изменения обвинительных приговоров. Законодатель определяет лишь примерные рамки в санкции статьи (например, срок лишения свободы «от» и «до»), а суд уже применительно к конкретному делу по своему внутреннему убеждению отмеряет точный срок в этих рамках, учитывая обстоятельства дела (ч. 3 ст. 60 УК). Это и есть справедливость — в рамках закона, но с учетом конкретики случая.

Кстати, возможно, именно поэтому уголовное судопроизводство нельзя отдать в руки искусственного интеллекта, поскольку тогда справедливость будет очень усредненной, рассчитанной строго математически. Например, наказание за кражу, ч. 3 ст. 158 УК — срок шесть лет, снижаем за активное способствование на треть, получаем четыре года, вот и выдаем эти четыре года всем обвиняемым по такой краже без учета ее обстоятельств (почему, кто, в каких условиях, каковы последствия) — это несправедливо.

2. Нарушение ч. 2 ст. 6 УК на практике чаще всего проявляется совсем не в том, что какой-то суд при вынесении приговора забыл о том, что подсудимого за это уже осудили. Обычно нарушение проявляется в несоблюдении правил определения наказания при совокупности наказаний (ст. 69 УК) или приговоров (ст. 70 УК), например, когда не очень внимательно посчитали сроки прежде назначенных наказаний и тем самым приплюсовали уже отбытый срок еще раз к новому наказанию⁴.

Статья 7. Принцип гуманизма

1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека.

2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.



1. Гуманность и права человека — это наше все. Этот принцип находит свое выражение вовсе не в том, что осужденного, например, нельзя наказывать поркой розгами на центральной площади или отдать на растерзание потерпевшему (это невозможно в силу более конкретных запретов закона — ст. 44 УК). Реально проявляется принцип в различных механизмах, например, при назначении наказания (учет условий жизни семьи осужденного — ч. 3 ст. 60 УК), в возможности отсрочки лишения свободы для матери малолетнего ребенка (ст. 82 УК), невозможности пожизненного лишения свободы для женщин (ч. 2 ст. 57 УК) и во многих других примерах.

2. Принцип гуманизма пересекается с принципом справедливости и также зависит от усмотрения суда. Ну и поскольку применение его очень субъективно, то и нарушение принципа тоже распространено. Например, судья в первой инстанции назначил пенсионеру такой штраф, что его уплата лишала осужденного возможности к существованию (*а что, в рам-*

⁴ Кассационное постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15.02.2024 № 77-262/2024.

ках санкции же), но апелляционный суд с этим не согласился и штраф снизил до минимума, применив ч. 3 ст. 46 УК (учет имущественного положения осужденного при определении размера штрафа).

Статья 8. Основание уголовной ответственности

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.



В этой статье заложено основное правило квалификации преступлений, о котором мы регулярно упоминаем в комментариях к другим статьям. Любой состав преступления всегда состоит из 4-х обязательных частей, нет одной части — нет преступления. Поскольку у нас не учебник по уголовному праву, то пробежимся по этим элементам кратко, но так, чтобы было понятно, что это не просто теоретические конструкции, живущие лишь в научных трудах.

- Объект преступления — это всегда какие-то общественные отношения, на которые посягает преступление. На уровне работы «на земле» это не всегда понятно (*какие еще отношения? У нас тут убийство, вон труп лежит!*). Но давайте проще — вот ст. 158 УК, кража, какие тут общественные отношения? А это отношения в сфере собственности или охраны собственности. Почему? Потому что ст. 158 УК входит в главу 21, которая называется «преступления против собственности». Поэтому объект любого преступления можно определять по названию главы УК, в которую входит конкретная статья Особенной части (мы не углубляемся в понятия родовой или видовой объект, практического значения это особо не имеет). Объект преступления всегда легко находится в любом преступлении, раз уж нашлась статья Особенной части, поэтому оспаривать состав преступления путем исключения из него объекта вряд ли получится.

Кому это нужно, кроме студентов, которых терзают в рамках учебной программы всеми этими абстракциями? Ну, например, объект сильно влияет на общественную опасность и квалификацию. Объект определяет квалификацию и применимые правовые механизмы. Или вот конкретный защитный прием: совершено преступление без потерпевшего (ст. 258 УК, незаконная охота), защитник хочет использовать смягчающее обстоятельство «возмещение вреда от преступления» (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК), а кому возмещать-то? Но ведь вред всегда причиняется общественным отношениям (объект преступления — отношения по охране природы и животного мира, экологические преступления, глава 26). Возмещаем вред общественным отношениям, делая благотворительный взнос в «фонд защиты перелетных уток». Немного цинично, но практично — такова работа адвоката.

Для понимания логики практического применения объекта приведем популярный довод гособвинителей, оспаривающих возможность прекращения дела «за примирением сторон».

Пример: дело по ст. 318 УК (насилие в отношении представителя власти), у состава два объекта — здоровье потерпевшего и деятельность правоохранительных органов, а значит дело нельзя прекращать «примирением»,

поскольку потерпевший может снимать претензии только за свое здоровье, но не за посягательство на «органы». Большинство судов такой довод не принимают, поскольку это «формалистика», а ст. 76 УК ни про какие двойные объекты не говорит⁵.

Но вот другой пример: дело по ст. 335 УК (неустановленные отношения между военнослужащими), довод о невозможности примирения в силу двух объектов сработал⁶.

Тут мы видим условность «единства судебной практики» (и по ходу комментария не раз еще увидим), но тут стоит отметить, что первый пример — это гражданский суд, а второй — это военный суд (у военных вообще «своя атмосфера», см. комментарий к главе 33 УК).

Обычно объект преступления путают с предметом преступления, опять-таки в силу преобладания бытовой логики над юридической. Типичная, и не только студенческая ошибка, *пример:* грабитель грабит банк, вскрывает сейф, забирает деньги — что в этом преступлении будет объектом? Первая реакция — сейф/деньги и есть объект преступления, на них ведь вроде бы направлено преступление? Нет, неправильно! Объект преступления — это всегда общественные отношения, поэтому объектом будет собственность (отношения по охране собственности, глава 21). Сейф/деньги — это лишь предмет преступления.

В науке уголовного права это дискуссионный вопрос — куда, в какой элемент состава нужно включать предмет преступления и как он соотносится с объектом преступления. Иногда он обязателен для наличия всего состава, а иногда и нет (поэтому его также называют факультативным элементом). Чтобы не углубляться в дебри теории, давайте исходить из того, что основных элементов состава всего четыре. Все-таки это комментарий к Уголовному кодексу и для целей квалификации мы принимаем константу: объект — это всегда общественные отношения, а предмет — это материальный объект.

Давайте разберем для практического понимания один из составов — например, ст. 222 УК (незаконный оборот огнестрельного оружия и пр.). Предмет здесь — это оружие. Объект (непосредственный) — это общественные отношения по его обороту. Что нам нужно для квалификации? Предмет очень даже нужен (нет оружия — нет преступления). Входит ли в данном случае предмет в общественные отношения и нужно ли нам это понимание для защиты до ст. 222 УК? С точки зрения самообразования — пожалуй, можно поразбирать многочисленные теории по этому поводу. А с точки зрения работы по делу «ніс et пунс» (здесь и сейчас) — нет (если нет предмета — то никто не даст вам углубляться в теоретические измышления, и так всё понятно).

• **Объективная сторона** — это, собственно, само преступление в бытовом его понимании: что-то где-то в определенное время определенным образом произошло. Юридическим языком — это деяние, событие, об-

⁵ Кассационное постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22.04.2024 по делу № 77-611/2024.

⁶ Апелляционное постановление Южного окружного военного суда от 24.11.2023 № 22-642/2023.

щественно опасные последствия, причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями, время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.

- **Субъективная сторона** — обычно в учебниках определяют этот элемент как психическое отношение к содеянному, добавляют что-то про соотношение разума и воли и прочее. Для реальной же квалификации нужно учитывать, что субъективная сторона — это вина (формы вины), мотив и цель. Например, покушение на убийство (ст. 105 УК) — нам нужен элемент состава, а покушение возможно только с прямым умыслом, косвенный умысел уже делает квалификацию неправильной⁷. Нам важен мотив и цель — они могут превратить обычное покушение в квалифицированное (ч. 2 ст. 105 УК). А всякие рассуждения про разум и волю для квалификации малоприменимы.

- **Субъект преступления** — а это тот, кого в преступлении обвиняют, сам преступник. По большинству преступлений субъект общий, любой человек в приемлемом для уголовной ответственности возрасте и разуме. Но по некоторым преступлениям субъект специальный. Например, ст. 106 УК (убийство матерью новорожденного ребенка) — понятно, что субъектом может быть только мать ребенка и никто другой.

Глава 2. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ И В ПРОСТРАНСТВЕ



Основное практическое значение для защиты имеет ключевая статья этой главы — статья 10, которая обладает особой силой, ее нарушение — это одно из самых сильных и хорошо работающих нарушений. Пожалуй, ее вполне можно считать по значимости еще одним принципом Уголовного кодекса.



Если в вашей жалобе имеется довод о нарушении ст. 10 УК и он не надуман, то с большой долей вероятности жалоба сработает.

Статья 9. Действие уголовного закона во времени

1. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

2. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

⁷ П. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

 Возможности защиты при неправильном определении времени совершения преступления	 Постановление Пленума ВС РФ от 12.12.2023 г. № 43 «О судебной практике о делящихся и продолжаемых преступлениях»
--	---



1. Время совершения преступления — это момент его окончания, он важен для квалификации, для исчисления сроков давности, для определения применяемой к преступлению редакции УК. Время совершения преступления подлежит обязательному доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

2. Вторая часть статьи говорит о том, что для материальных составов (то есть для тех, где обязательно в самом составе предусмотрено какое-то общественно опасное последствие) при определении момента преступления не важен момент наступления последствий — временем совершения считается время самого деяния, главное чтобы последствия все-таки наступили (иначе состава не будет).

Например, убийство (ст. 105 УК): это материальный состав, он состоит из самого действия (удар ножом) и последствия (смерть). Представим ситуацию, что смерть потерпевшего наступила не сразу — удар ножом и через несколько суток человек умирает, так когда же убийство будет считаться совершенным? Правильный ответ — в момент удара, а не в момент смерти потерпевшего. На практике это выглядит так — обвиняемого задерживают после удара и пока непонятно, что там с потерпевшим (выживет или нет), пока ему «светит» покушение на убийство или ст. 111 УК (причинение тяжких телесных повреждений без гибели потерпевшего). К сожалению, потерпевший погибает — и вот теперь его квалификация превращается в оконченную «105-ю», но убийство считается совершенным в тот момент, когда был нанесен удар.

Важное практическое значение этого правила: по материальным составам это не позволяет растягивать сроки давности, не нужно ждать наступления последствия, чтобы начать считать срок.

Например, ст. 293 УК (халатность, материальный состав). Представим ситуацию: ненадлежащее исполнение каким-то чиновником обязанностей, которое в итоге через какое-то время вылилось в крупный ущерб. Подписал чиновник, не глядя, очень плохой акт приемки работ, а в итоге случилось какое-то происшествие, пострадали люди. Как считать сроки давности — с момента подписания нерадивым чиновником акта или с момента наступления последствий? Правильный ответ — считаем с момента подписания акта. Мотивацию смотрим в разъяснениях Пленума ВС РФ⁸.

⁸ П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».