

**750**  
**ЗАДАНИЙ**  
**С ОТВЕТАМИ**

**ЕГЭ**

**2024**

**Р. В. Пазин, А. И. Ощепков**

**ИСТОРИЯ**

**ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**СБОРНИК ЗАДАНИЙ**

  
**МОСКВА**  
**2023**



УДК 373.5:94  
ББК 63.3я721  
П12

Об авторах:

*Р. В. Пазин* — кандидат исторических наук,  
главный редактор журнала «Преподавание истории в школе»,  
доцент кафедры методики преподавания истории МПГУ

*А. И. Ощепков* — репетитор по истории и обществознанию

**Пазин, Роман Викторович.**

П12 ЕГЭ 2024. История. Задания с развёрнутым ответом. Сборник заданий / Р. В. Пазин, А. И. Ощепков. — Москва : Эксмо, 2023. — 416 с. — (ЕГЭ. Сборник заданий).

ISBN 978-5-04-104078-9

Книга предназначена для подготовки учащихся 10—11 классов к ЕГЭ по истории.

Пособие содержит:

- методические рекомендации и примеры выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по истории;
- 32 задания, направленные на анализ исторических источников по Великой Отечественной войне;
- 305 тематических заданий на установление причинно-следственных связей, охватывающих курс истории с древнейших времён до современности;
- 302 задания на работу с историческими понятиями, сгруппированные в хронологической последовательности;
- 33 задания на сравнение исторических событий, процессов, явлений;
- 77 заданий на аргументацию точки зрения с элементом всеобщей истории;
- подробные ответы на все задания.

Последовательность размещения материала соответствует логике изучения курса истории в школе и является оптимальной при самостоятельной подготовке к экзамену.

Книга поможет учащимся овладеть всем спектром умений и навыков работы с историческим материалом, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности на ЕГЭ. Пособие будет полезно учителям в организации и проведении текущего и тематического контроля в старших классах общеобразовательных учреждений.

УДК 373.5:94  
ББК 63.3я721

ISBN 978-5-04-104078-9

© Пазин Р.В., Ощепков А.И., 2023  
© Оформление. ООО «Издательство  
«Эксмо», 2023

## Введение

Пособие ориентировано на учащихся 10—11-х классов, которые стремятся получить на едином государственном экзамене по истории максимально высокий балл.

Оно посвящено пяти заданиям части 2 ЕГЭ по истории с развёрнутым ответом, требующим высокого уровня знаний: заданию на умение работать с историческими источниками, заданию на установление причинно-следственных связей, заданию на знание исторических понятий и заданию на аргументацию (№ 17, 18, 19, 20 и 21). Всего за эти задания можно получить 14 из 42 (1/3 всех баллов!) первичных баллов. Вот почему необходимо уделить им отдельное внимание при подготовке к экзамену.

Последовательность размещения материала соответствует логике изучения курса истории в школе и является оптимальной при самостоятельной подготовке к единому государственному экзамену. Ученики, занимаясь по данному пособию, смогут овладеть всем спектром умений и навыков работы с историческими материалами, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности на ЕГЭ. Учителю пособие поможет в организации и проведении текущего и тематического контроля в старших классах общеобразовательных учреждений.

**Задание на умение работать с историческими источниками (№ 17)** предполагает работу с письменными историческими источниками, связанными с событиями Великой Отечественной войны. В ответе необходимо указать три элемента. Первый элемент связан с атрибуцией обоих источников. Второй — контекстно связан с первым элементом и имеет, как правило, уточняющий характер. Третий элемент предполагает поиск в одном из исторических источников информации, представленной в явном виде. Максимальное количество баллов за выполнение задания — 3. Для улучшения навыков выполнения этого задания советуем постепенно работать с разделом I данного пособия, в котором приведено более 30 примеров такого задания. Ответы для самопроверки приведены сразу после данного раздела.

### *Пример задания и системы оценивания<sup>1</sup>*

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«Я участвовал в боях под Прохоровкой. Моя задача заключалась в бесперебойном снабжении наших частей оружием, снарядами, топливом для машин и танков, бойцам же доставлял продукты и всё необходимое. Тяжело было: постоянные обстрелы немецких самолётов и артобстрелы, бывало такое, что и бомбили, но старался всё довести до наших ребят...</p> <p>При взятии города была одна боевая точка, которую было трудно взять. Немцы заняли церковь, стянули туда свою технику, лёгкую батарею, не давали нашим частям пройти дальше. Наша контрразведка разработала свой план и су мела взять в ночное время немецких разведчиков, послать с ними дезинформацию, благодаря которой нам удалось захватить колокольню и находящуюся там технику. Всё это позволило нашим войскам ускорить продвижение вперёд»</p>
Б)	<p>«В ходе контрнаступления танкисты бригады сражались отважно и мастерски. Особенно превосходно проявили себя механики-водители танков из числа ветеранов сражений...</p> <p>В бою под Прохоровкой был подбит и, утратив ход, загорелся танк гвардии лейтенанта В. Казакевича. Члены экипажа, покинув машину, в длительном неравном бою при отражении сжимавших кольцо окружения гитлеровцев уничтожили их не один десяток, но и сами пали смертью храбрых. Оставшись один, Казакевич, когда расстрелял все патроны, бросился в танк и, задрав люк перед самым носом вражеских солдат, подорвал боекомп-</p>

<sup>1</sup> Примеры заданий и критериев оценивания во введении взяты из: *Артасов И. А. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. История. — М., 2022.*

Окончание табл.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
	лект, чтобы не попасть в плен. Взрыв разворотил броню, разметал множество фашистов. Так герой и своей смертью нанёс большой урон ненавистному врагу»

Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите название месяца, когда началась эта битва. В чём, согласно одному из отрывков, состоял подвиг гвардии лейтенанта?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>название битвы</u> — Курская битва;</li> <li>2) <u>название месяца</u> — июль;</li> <li>3) <u>ответ на вопрос</u>: подорвал боекомплект в танке, чтобы не попасть в плен и уничтожить немецких солдат.</li> </ol> <p><i>Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	

Окончание табл.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно указаны название битвы, название месяца, дан ответ на вопрос	3
Правильно указаны два элемента	2
Правильно указан один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. или Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

**Задание на установление причинно-следственных связей (№ 18)** предполагает приведение трёх причин (предпосылок) или последствий. Для отработки этого навыка советуем постепенно работать с разделом II данного пособия, в котором приведено более 300 примеров, сгруппированных в 15 тематических параграфов. В ходе выполнения задания вы не просто воспроизведёте заученную информацию, но и активно поработаете с ней: установите причинно-следственные связи между событиями и явлениями. Обращаем внимание, что если в задании требуется указать причины какого-либо события или процесса, то в качестве причин принимаются и предпосылки, и повод. Максимальное количество баллов за выполнение этого задания — 3 (за каждый верный элемент ответа — 1 балл). В конце каждого параграфа приводятся модельные ответы. Конечно, стоит учитывать, что они могут не содержать какие-то направления ваших размышлений, возможные при выполнении задания и формально отвечающие требованиям, предъявляемым к правильному ответу на данный вопрос.

### *Пример задания и системы оценивания*

В 1830—1831 гг. произошло восстание в царстве Польском, которое было подавлено российскими войсками. Укажите три любых последствия этого восстания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы следующие <u>последствия</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) провозглашение царства Польского нераздельной частью Российской империи;</li> <li>2) упразднение польского Сейма;</li> <li>3) упразднение польского войска;</li> <li>4) замена старого административного деления царства Польского на воеводства делением на губернии;</li> <li>5) закрытие Варшавского и Виленского университетов;</li> <li>6) строительство около Варшавы Александровской цитадели, орудия которой держали под постоянным прицелом польскую столицу;</li> <li>7) создание А. С. Пушкиным патриотического стихотворения «Клеветникам России» в ответ на выступления депутатов во Франции с требованием оказать помощь польскому народу.</li> </ol>	
<p>Могут быть названы другие последствия</p> <p><i>Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило:</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>— если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов;</li> <li>— если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям</li> </ul>	

Окончание табл.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно названы три последствия	3
Правильно названы два последствия	2
Правильно названо только одно последствие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

**Задание на знание исторических понятий и умение их использовать в историческом контексте (№ 19)** предполагает формулирование определения и приведение исторического факта, конкретизирующего данное понятие применительно к истории России. Для отработки этого задания советуем постепенно работать с разделом III данного пособия, в котором размещено более 300 примеров, сгруппированных в 21 тематический параграф. В конце каждого параграфа приводятся модельные ответы в табличной форме для удобства работы. Максимальное количество баллов за правильное выполнение этого задания — 2 (за верное раскрытие смысла понятия даётся 1 балл и за приведение исторического факта, конкретизирующего данное понятие, начисляется ещё 1 балл).

*При раскрытии смысла понятий советуем использовать следующие правила.*

1. Определение должно представлять собой согласованное предложение и содержать родовую принадлежность понятия и его видовые различия.
2. Под каждое определение должно подходить только одно понятие. Если под составленное вами описание

- подходит сразу несколько понятий, значит определение дано неверно.
3. В определении не должно содержаться фактических ошибок и избыточных положений.
  4. Определение не должно содержать явной тавтологии.
  5. Определение должно быть чётким и ясным, то есть не содержать двусмысленных выражений и оценочных суждений.
  6. Определение не должно иметь отрицательный характер. Это значит, что в нём должны быть указаны признаки, которыми предмет обладает, а не те, которых у него нет.

Необходимо обратить особое внимание на последнее предложение в задании, в котором говорится, что приведённый факт не должен содержаться в данном определении понятия.

### *Пример задания и системы оценивания*

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «середняки» в историческом контексте. Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: в дореволюционной и Советской России — название крестьян, занимающих промежуточное экономическое положение между бедняками и кулаками; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p>	

Окончание табл.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>2) <b>факт</b>, например: состав крестьян-середняков пополнился в 1920-х гг. как за счёт бедняков, так и за счёт кулаков. (Может быть приведён другой факт.)</p> <p><i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
<p>Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность и, если это необходимо, его видовое(ые) отличие(я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие</p>	2
<p>Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность и, если это необходимо, его видовое(ые) отличие(я)); исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия.</p> <p>Или Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие</p>	1
<p>Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно, исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	2

**Задание на сравнение (№ 20)** проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно предполагает формулирование любого тезиса (обобщённого оценочного суждения), содержащего информацию о различиях или сходствах события (процесса, явления) по

какому(-им)-либо признаку(-ам). Затем необходимо привести два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

При обосновании тезиса необходимо избегать рассуждений общего характера. Для отработки этого задания советуем постепенно работать с разделом IV данного пособия, в котором приведено более 30 примеров, сгруппированных в 5 тематических параграфов. Максимальное количество баллов за правильное выполнение этого задания — 3.

### *Пример задания и системы оценивания*

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: в период правления Екатерины II дворянство стало более привилегированным сословием по сравнению с периодом правления Петра I; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p>	

Продолжение табл.

<p>2) <u>обоснования</u>, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в период правления Петра I дворянство было обязано служить, а в период правления Екатерины II дворянство было освобождено от обязательной службы;</li> <li>– в период правления Петра I организации дворянского самоуправления отсутствовали, а в период правления Екатерины II были учреждены дворянские собрания.</li> </ul> <p>Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)</p>	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).</p> <p>или Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>или Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено сужде-</p>	1

Окончание табл.

<p>ние типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>или Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов; ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p>	
<p>Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла.</p> <p>или Ответ неправильный</p>	0
<p><i>Максимальный балл</i></p>	3

**Задание на аргументацию (№ 21)** проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации той или иной точки зрения. Оно предполагает приведение не менее двух аргументов в поддержку высказанного положения, состоящего из двух частей, — один аргумент должен касаться истории России, а другой — курса всеобщей истории. Для отработки этого задания советуем постепенно работать с разделом V данного пособия, в котором приведено более 70 примеров, сгруппированных в 4 тематических параграфа. Максимальное количество баллов за правильное выполнение этого задания — 3. Обращаем ваше внимание на то, что на экзамене для получения максимального балла недостаточно будет привести только факты, необходимо ещё и сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что вы обязательно должны объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать высказанное в задании теоретическое положение. Для это-

го можно использовать следующую формулу: **аргумент = факт + пояснительная связь с тезисом (объяснение)**. Для самопроверки используйте ключи из раздела с модельными ответами, приведённые после каждого тематического параграфа для удобства работы.

### *Пример задания и системы оценивания*

В 1806—1807 гг. Россия и Франция вели активную внешнюю политику. Наполеон Бонапарт и Александр I предприняли ряд мер в отношении Великобритании. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что эти меры сказались на экономической ситуации в России и Франции: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: \_\_\_\_\_

Аргумент для Франции: \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>для России</u>, например: по Тильзитскому миру России пришлось присоединиться к континентальной блокаде Англии. Из-за участия России в континентальной блокаде резко сократился экспорт хлеба, что больно ударило по его производителям — землевладельцам, а также снизился импорт товаров в Россию;</p> <p>2) <u>для Франции</u>, например: Наполеон в 1806 г. объявил континентальную блокаду Англии, которая предполагала запрет на торговлю с этой страной. Но французская промышленность сама нуждалась в некоторых видах сырья, поступавших только из Англии или из её колоний (хлопок, красители и др.), и во многих изделиях английской промышленности (особенно в сукнах).</p>	

Окончание табл.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В результате блокады Англии значительно сократился импорт во Францию колониальных товаров, в том числе таких предметов первой необходимости, как сахар и кофе. Некоторые отрасли французской промышленности, особенно шёлкоткацкая, лишились важнейшего для них английского рынка сбыта. В таком же положении оказалось и виноделие. Цены на виноград и вино намного снизились, что нанесло большой ущерб значительным слоям французского крестьянства. Начался рост безработицы. Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены по одному аргументу для России и Франции	3
Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Авторы убеждены, что использование материалов данного пособия поможет разнообразить подготовку к единому государственному экзамену и получить на нём максимальный балл.

*Желаем успехов!*

## РАЗДЕЛ I

### РАБОТА С ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ПО ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

*Прочтите отрывки из исторических источников  
и выполните задание 1.*

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p><i>Из боевого отчёта: «22.06. Мост через р. Буг на южной окраине крепости был быстро наведён; кроме того, 81-й сапёрный батальон под огнём [русских] построил 8-тонный временный мост на северной окраине крепости.</i></p> <p><i>Однако очень скоро (около 5:30—7:30) стало ясно, что позади [немецких] прорвавшихся вперёд рот русские сформировались и начали очень упорно и стойко защищаться как стрелковым оружием, так и с использованием находящихся в крепости 35—40 танков и бронированных разведывательных машин; при этом выявилось, что они хорошо обучены снайперскому мастерству в стрельбе с деревьев, с крыш и подвалов и, достигая при этом большой скорострельности, вскоре причинили нам большие потери в офицерах и унтер-офицерах»</i></p>
Б)	<p><i>Воспоминания. Н. И. Воронович, врач: 23.07. «Пленный [советский] майор был в полной командирской форме, но вся одежда его превратилась в лохмотья, лицо было покрыто пороховой копотью и пылью и обросло бородой. Он был ранен, находился в бессознательном состоянии и выглядел истощённым до крайности. Это был в полном смысле слова скелет, обтянутый кожей. До какой степени дошло истощение, можно судить по тому, что пленный</i></p>

Окончание табл.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
	не мог даже сделать глотательного движения: у него не хватало на это сил, и врачам пришлось применить искусственное питание, чтобы спасти ему жизнь. Но немецкие солдаты, которые взяли его в плен и привезли в лагерь, рассказали врачам, что этот человек, в чьём теле уже едва-едва теплилась жизнь, всего час тому назад, когда они застигли его в одном из казематов крепости, в одиночку принял с ними бой»

1. Укажите название германского плана ведения молниеносной войны против СССР. Укажите название крепости, о которой идёт речь в обоих отрывках. Приведите одно любое суждение из любого отрывка, подтверждающее мужество и героизм защитников крепости.

***Прочтите отрывки из исторических источников и выполните задание 2.***

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«30.06.1941. [...]</p> <p>Ввиду создавшегося чрезвычайного положения и в целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, Президиум Верховного Совета СССР, Центральный Комитет ВКП (б) и Совет народных комиссаров СССР признали необходимым:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создать Государственный Комитет Обороны в составе: [далее перечислены фамилии пяти человек].</li> <li>2. Сосредоточить всю полноту власти в государстве в руках Государственного Комитета Обороны.</li> <li>3. Обязать всех граждан и все партийные, советские, комсомольские и военные органы беспрекословно выполнять решения и распоряжения Государственного Комитета Обороны»</li> </ol>

Окончание табл.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
Б)	<p>«19 октября 1941 г. № ГКО 813 Москва, Кремль</p> <p>Сим объявляется, что оборона столицы на рубежах, отстоящих на 100—120 километров западнее Москвы, поручена Командующему Западным фронтом генералу армии т. Жукову, а на начальника гарнизона г. Москвы генерал-лейтенанта т. Артемьева возложена оборона Москвы на её подступах. В целях тылового обеспечения обороны Москвы и укрепления тыла войск, защищающих Москву, а также в целях пресечения подрывной деятельности шпионов, диверсантов и других агентов немецкого фашизма Государственный Комитет Оборона постановил:</p> <p>1. Ввести с 20 октября 1941 г. в городе Москве и прилегающих к городу районах осадное положение. [...]</p> <p>4. Нарушителей порядка немедленно привлекать к ответственности с передачей суду военного трибунала, а провокаторов, шпионов и прочих агентов врага, призывающих к нарушению порядка, расстреливать на месте. [...]</p> <p><i>Председатель Государственного Комитета Оборона»</i></p>

2. Укажите фамилию председателя ГКО СССР. Укажите название операции немецких войск, одной из целей которой был захват столицы СССР. Приведите одно любое объяснение необходимости введения в Москве и прилегающих районах осадного положения.

**Прочтите отрывки из исторических источников и выполните задание 3.**

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«К исходу 5 октября между противником и Можайской линией обороны не было сил, способных остановить или задержать врага. Около 4 часов утра 6 октября меня</p>

*Окончание табл.*

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
	<p>вызвали к Верховному главнокомандующему. Выслушав краткий доклад о силах и средствах, находящихся в данный момент на Можайской линии обороны, и о количестве частей, выдвигаемых на усиление Можайского рубежа, он приказал двинуть туда всё, что возможно, “без оглядки назад”, учитывая, что в ближайшие дни из резерва Ставки придут новые части и соединения»</p>
Б)	<p>«Через оптику я видел, на что способен знаменитый русский “генерал Мороз”. Хваленая немецкая техника бездействовала. Пока “генерал Мороз” продолжал морозить немцев, другой генерал по фамилии Жуков прибыл на передовую. Я видел этого коренастого, сурового человека, когда он готовил армию к контрнаступлению. К нам уже прибывали свежие силы — хорошо, по-зимнему одетые сибирские части, вооружённые автоматами. Здорово тогда помогла кавалерия. Летучие кавалерийские отряды постоянно нападали на немецкие санные обозы, не давая возможности провезти снаряды и питание»</p>

3. Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите название одного любого фронта, принимавшего участие в этой битве. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на большую роль кавалерии в данной битве.

*Прочтите отрывки из исторических источников и выполните задание 4.*

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«Наступил трагический день города, день — 23 августа 1942 г., когда нескольким пехотным и одной танковой дивизиям противника ценой огромных потерь удалось прорвать оборону 62-й армии на участке Вертячий—Песковатка...</p> <p>Создалась чрезвычайно опасная ситуация. Малейшая наша растерянность, малейшее проявление паники были бы губительны. Гитлеровцы учитывали это. Именно для того чтобы вызвать панику и, воспользовавшись ею, ворваться в город, днём 23 августа они бросили на ... армаду бомбардировщиков. За день было совершено около двух тысяч бомбардировочных вылетов. Воздушные налёты врага ещё ни разу за всю войну не достигали такой силы. Огромный город, ... был объят пламенем. Горе и смерть вошли в тысячи семей»</p>
Б)	<p>«Воспользовавшись сложившейся обстановкой, советское командование приступило к подготовке мощного контрнаступления. Оно должно было начаться — мы об этом догадывались — одновременно с северного и южного флангов. Для осуществления плана нужно было задержать на некоторое время главную группировку немецких войск в междуречье Волга—Дон...</p> <p>Чувствовалось, что противник исчерпал свои наступательные возможности. Фланги его основной группировки в междуречье и в районе ... были слабо прикрыты, а достаточными резервами для того, чтобы обеспечить прочность обороны захваченного района, он не располагал. Его коммуникации были уязвимы на огромном пространстве.</p> <p>Для нас наступал долгожданный момент. О предстоящем контрнаступлении мне и Ерёмченко было известно уже в октябре: нам очень коротко рассказал о нём Г.К. Жуков. Он не сообщил пока даже приблизительного срока начала операции. И всё же его информация дала нам возможность приступить к определённой подготовке, сохраняя, конечно, абсолютную секретность цели этих мероприятий»</p>