


Сверкер Йоханссон

# РАССВЕТ ЯЗЫКА

Путь от обезьяньей болтовни  
к человеческому слову



Sverker Johansson  
**På spaning efter språkets ursprung**

 **БОМБОРА**  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Москва

КНИГИ, О КОТОРЫХ ГОВОРЯТ



ВДУМЧИВО



Сверкер Йоханссон

# РАССВЕТ ЯЗЫКА

Путь от обезьяньей болтовни  
к человеческому слову



Sverker Johansson  
**På spaning efter språkets ursprung**

 **БОМБОРА**  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Москва

УДК 81'0  
ББК 81  
И75

© Sverker Johansson 2019  
First published by Natur & Kultur, Sweden  
Published by arrangement with Partners in Stories, Sweden  
and Banke, Goumen & Smirnova Literary Agency, Sweden

В оформлении обложки использована иллюстрация:  
Great Pics — Ben Heine / Shutterstock.com  
Используется по лицензии от Shutterstock.com

### **Йоханссон, Сверкер.**

И75      Рассвет языка : путь от обезьяней болтовни к человеческому слову / Сверкер Йоханссон ; [перевод О. Б. Боченковой]. — Москва : Эксмо, 2025. — 512 с. — (Книги, о которых говорят).

ISBN 978-5-04-216778-2

Как появился язык? Как мы начали разговаривать? О чем был первый разговор? Происхождение языка — одна из величайших загадок истории. Мы все еще далеки от ее решения, но с помощью археологии, неврологии, лингвистики и биологии мы можем сделать выводы, отвергнуть старые гипотезы и поставить новые вопросы. Поиски происхождения языка начинаются много миллионов лет назад, когда современные обезьяны и люди шли своими отдельными эволюционными путями, и заканчиваются около пяти тысяч лет назад, когда появились первые языки, похожие на современные.

Автор книги ученый-лингвист Сверкер Йоханссон излагает новые теории о том, как и почему люди начали говорить, а также познакомит вас с идеями Хомского и других признанных лингвистов.

Если вы хотите понять, как возник человеческий язык и почему мы говорим так, как мы это делаем, то эта книга для вас.

УДК 81'0  
ББК 81

ISBN 978-5-04-216778-2

© Боченкова О.Б., перевод на русский язык, 2021  
© Издание на русском языке, оформление.  
ООО «Издательство «Эксмо», 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	9
Благодарность . . . . .	12
Введение . . . . .	13

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

### О ЯЗЫКЕ

Человеческий язык . . . . .	29
Лингвистические понятия . . . . .	34
Многообразие языков . . . . .	43
Свойства языка . . . . .	47
Универсалии . . . . .	57
Пазлы, письмо и звучащая речь . . . . .	62
Природа грамматики . . . . .	66
<i>Генеративная грамматика</i> . . . . .	69
<i>Коннекционистская грамматика</i> . . . . .	72
<i>Функционалистская грамматика</i> . . . . .	74
<i>Грамматические теории и происхождение         языка</i> . . . . .	77
Язык других существ . . . . .	80
Могут ли животные выучить язык? . . . . .	91
Животные, роботы и сознательные существа . . . . .	109
Могут ли роботы выучить язык? . . . . .	116
Способны ли роботы создать язык? . . . . .	118

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ О ПРОИСХОЖДЕНИИ

Мы и другие обезьяны . . . . .	.123
Развитие приматов . . . . .	.129
Двуногие обезьяны . . . . .	.132
Высечь из камня . . . . .	.134
Род человеческий . . . . .	.141
Человеческое многообразие . . . . .	.155
Язык и биологический вид . . . . .	159
Эволюция языка как такового . . . . .	.161
Дарвин и языковое многообразие . . . . .	.183
К вопросу языковых универсалий . . . . .	.193
Объяснение Дарвина . . . . .	207
Естественный отбор . . . . .	.212
Половой отбор . . . . .	.214
Язык и естественный отбор . . . . .	.218
Наследственность, среда и язык . . . . .	227
Наследственность или среда? . . . . .	.229
Наследственность. Как это работает? . . . . .	.232
Среда. Как это работает? . . . . .	.233
Естественно — значит хорошо и правильно? . . . . .	.235
Языковые инстинкты . . . . .	.236
Языковые гены . . . . .	.257
Готовый к языку мозг . . . . .	264
Слева вовнутрь, справа наружу . . . . .	.266
Мозговые окаменелости . . . . .	.271
Мозговые связи . . . . .	.277
<i>Зеркальные нейроны</i> . . . . .	281
Готовая к языку мысль . . . . .	.283
Сотрудничающие обезьяны . . . . .	.291
Важность помощи в родах . . . . .	.293

Язык и взаимопомощь . . . . .	301
Как развивалась взаимовыручка? . . . . .	304
Когда мы стали помогать друг другу? . . . . .	315

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

#### О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЯЗЫКА

Кто заговорил первым . . . . .	329
Окаменелости первых носителей языка . . . . .	337
Ископаемые слушатели . . . . .	341
Окаменелости: выводы . . . . .	342
Говорили ли первые носители языка? . . . . .	343
<i>Первый мыслитель</i> . . . . .	344
<i>Первый мим</i> . . . . .	348
Происхождение звуков языка . . . . .	354
Тема первого разговора . . . . .	359
Состязание певцов . . . . .	361
Охотники за падалью . . . . .	365
Язык власти и власть языка . . . . .	370
Тишина в классе? . . . . .	379
Вместо ловли блох . . . . .	383
Социальный контроль . . . . .	386
Независимое мышление — это здорово, но лучше думай так, как я хочу . . . . .	389
Так о чем мы тогда заговорили? . . . . .	394
Пещерный человек . . . . .	403
Неандертальцы и <i>Homo sapiens</i> . . . . .	408
Как разговаривали неандертальцы . . . . .	413
Можно ли реконструировать язык неандертальцев? . . . . .	415
Человек культурный . . . . .	419
Культура и язык . . . . .	422

Культурные животные . . . . .	.424
Культурные окаменелости . . . . .	.428
Первые языки . . . . .	445
Без каких качеств язык мог бы обойтись? . . . . .	.446
Простейший язык . . . . .	.450
Что представляли собой первые слова . . . . .	.453
<i>Атомарный или холистический?</i> . . . . .	457
Первая грамматика . . . . .	.459
Эволюция языковых инстинктов . . . . .	.465
Построить грамматику . . . . .	.468
Иерархическая грамматика . . . . .	.474
Где говорили на первом языке? . . . . .	.486
Вокруг праязыка . . . . .	490
Вопросы и ответы . . . . .	.491
<i>Мотивация или мутация?</i> . . . . .	491
<i>Раньше или позже?</i> . . . . .	.493
<i>Внезапно или постепенно?</i> . . . . .	.494
<i>Атомарный или холистический?</i> . . . . .	.496
<i>Коммуникация, музыка или язык</i> <i>чистой мысли?</i> . . . . .	.497
<i>Звуковой, жестовый или смешанный?</i> . . . . .	.498
<i>Врожденный или приобретенный?</i> . . . . .	.499
Наша эволюция: от обезьяньей болтовни к человеческому слову . . . . .	502

## ПРЕДИСЛОВИЕ

- Папа, папа, почему она висит на хвосте?
  - Потому что так удобнее лазить по деревьям и собирать фрукты.
  - А зачем ей фрукты?
  - Чтобы есть. Она же обезьяна.
  - Почему ты называешь ее обезьяной, папа?
  - Потому что она обезьяна. Таких животных мы называем обезьянами.
  - А почему мы называем их обезьянами?
  - Потому что так нас научили, когда мы были маленькими.
  - Эй, обезьяна! Привет!
- Не получает ответа и снова поворачивается к отцу.
- Папа, папа, почему она мне не отвечает?
  - Потому что не понимает, что ты говоришь.
  - А почему она не понимает, что я говорю?
  - Потому что обезьяны не умеют разговаривать.
  - Папа, почему обезьяны не умеют разговаривать?
  - Потому что они животные. Животные не умеют разговаривать.
  - Но, папа, ты же говорил, что люди – это такие животные. Почему тогда люди умеют разговаривать?

И тут папа сдается. Ему потребуется написать целую книгу, чтобы ответить на этот вопрос.

Ту самую книгу, которую сейчас вы держите в руках.



Большинство детей примерно на четвертом году жизни или около того проходит в своем развитии период бесконечных «почему». Вопросы следуют один за другим и вытекают один из другого, потому что ни один ответ не может удовлетворить «почемучку». Так, постепенно папа устает отвечать, а ребенок спрашивать. Последнее в любом случае происходит, когда начинается школа. Если не раньше.

Я не уставал никогда. Я спрашивал и спрашивал, и продолжаю делать это спустя вот уже почти пятьдесят лет. Отчасти это объясняется тем, что мой папа никогда не уставал отвечать. Я и сейчас иногда обращаюсь к нему. Но чаще приходится выкручиваться самому, потому что того, о чем я сейчас спрашиваю, не знает даже папа.

Все чаще мои размышления и вопросы касаются проблемы происхождения вещей и явлений, в конечном счете — становления мира в том виде, каким мы его знаем. Еще пяти-шестилетним мальчиком я открыл для себя литературу о космосе и окаменелостях и до сих пор храню кое-что из того, чем зачитывался в то время. Потом моими главными увлечениями стали эволюция и космология. Думаю, я был самым невыносимым учеником в начальной школе, потому что изматывал учителей своими вопросами. Когда же и мне надоело их спрашивать, я засел за книги.

Так, шаг за шагом, это привело к непродолжительной карьере в области физики элементарных частиц. Но вскоре после защиты в 1990 году в Швейцарии докторской диссертации об образовании лептонных пар при столкновениях протонов в ускорителе элементарных частиц я открыл для себя нечто еще более захватывающее, чем физика, — язык. До того меня не особенно волновала эта тема, тем не менее я прошел курс общего языкознания на вечернем отделении. Больше ради развлечения, что не помешало мне осознать, насколько увлекательна эта новая для меня область и как много осталось вопросов, на которые до сих пор нет ответов, о том, как работает язык. Прежде всего само его происхождение — тайна, покрытая мраком. Так я постепенно осваивал эту новую для меня колею, что в конечном счете и привело к появлению этой книги.

Сегодня о происхождении языка нам известно намного больше, чем когда-либо. Далеко не все фрагменты пазла встали на место, но общие очертания картины время от времени проступают, и способствовать этому — занятие, достойное внимательного и пытливого исследователя — истинного детектива в сфере науки. В этом, по крайней мере, я надеюсь убедить читателя этой книгой.

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Спасибо моему издателю Андерсу Бергману, который взял на себя труд выпустить в свет эту книгу и всячески воодушевлял меня в процессе работы над рукописью.

Спасибо моему папе Ларсу Юхансону, всегда поощрявшему мое научное любопытство.

Моим детям — Даниэлю, Кассандре, Фарамиру и Аине, — вдохновлявшим меня, в том числе и многочисленными анекдотами соответственно их возрасту. Гизелле Хоканссон и Йордану Златневу — преподавателям, пробудившим во мне интерес к языку и его происхождению.

Юхану Шёнсу, Эмили Перланд и снова Гизелле Хоканссон — за бесценные комментарии и не менее значимое мнение о рукописи.

А также всем моим друзьям и коллегам по изучению эволюции языка и постоянным участникам конференции «Эволэнг»\* — за их вдохновляющие доклады и лекции, публикации, дискуссии и не менее интересные приватные беседы за бокалом вина.

Спасибо Лорелее за поддержку, терпение и понимание.

---

\* *АНГЛ.* Evolution of Language International Conferences.

## ВВЕДЕНИЕ

Собственно, что делает нас людьми, такими особенными, уникальными, не похожими на других животными? Уже одно слово «животные», употребленное по отношению к людям, оскорбляет многих из нас при всей биологической корректности такого обозначения.

Но мы и на самом деле в высшей степени необычные животные, хотя бы потому, что необыкновенно успешны в плане изменения облика этой планеты. В чем секрет нашей успешности? В чем наша необычность?

Испокон веков естествоиспытатели и философы предлагали длинные списки якобы уникальных характеристик человека, и не только телесных. Само наличие души иногда считается специфически человеческим качеством, если только она действительно есть у человека и отсутствует у других животных, — два вопроса, на которые до сих пор у нас нет однозначных ответов. При всех особенностях нашего тела в этом плане мы мало чем отличаемся от других обезьян. Кто-то из мыслителей прошлого пытался свести проблему к поискам уникальных частей в нашем организме, но ни одна из подобных теорий не выдержала испытания временем.

То, что есть в нас уникального, не телесно.

Нравственность, отвага, интеллект, эмоции, личность, способность к сочувствию, любви или благочестию — вот лишь некоторые из не-телесных качеств, которые рассматривались исследователями как специфически человеческие. Строго говоря, ни один из этих критериев нельзя отнести к научным. Потому что для того, чтобы утверждать, что некое качество является специфически человеческим, мы должны доказать для начала, что оно определено есть у людей и не менее определено отсутствует у других животных. Среди исследователей до сих пор нет однозначного согласия даже в отношении такой, казалось бы, очевидной черты, как интеллект. Не говоря о сложностях определения и измерения, — а только таким образом и можно что-либо исключить, — мужества у синих китов или нравственности у бурозубки обыкновенной.

При этом нам трудно избавиться от ощущения, что то, что отличает нас от других животных, находится в голове, что именно в этой части тела мы оснащены лучше, чем другие. Разумеется, и это всего лишь предубеждение, которому не следует доверять слепо. Слишком глубоко укоренилась в нас склонность противопоставлять себя другим, рассматривать себя в качестве меры всего и вся, а в тех, кто от нас отличается, видеть прежде всего отклонение от нормы — в невыгодную для них сторону.

Мы смотрим свысока не только на животных. При любом контакте разных групп людей представители