

Объемная история

Михаил Жеребкин

# ВЫЗОВЫ РОССИИ

От Рюрика до Ленина

Издательство АСТ

2025

УДК 94(470)  
ББК 63.3(2)  
Ж59

*Все права защищены.  
Любое использование материалов данной книги,  
полностью или частично,  
без разрешения правообладателя запрещается*

*В оформлении использованы фотоматериалы  
ФГУП МИА «Россия сегодня» и Shutterstock/FOTODOM*

*Иллюстрация на обложке «Портрет В.И. Ленина», Бродский И.И., 1927  
© ОГАУК «Ярославский художественный музей»*

**Жеребкин, Михаил Васильевич.**

Ж59 Вызовы России. От Рюрика до Ленина — Москва: Издательство АСТ, 2025. — 640 с. — (Объемная история).

ISBN 978-5-17-178587-1

Книга посвящена ключевым внешним и внутренним вызовам, с которыми столкнулась Россия на разных этапах своей истории – от образования Древнерусского государства со столицами в Киеве и Новгороде до краха Российской империи в 1917 году. На основании глубокого анализа событий прошлого автор показывает особенности формирования угроз Русскому государству и условий, в которых страна противостояла вызовам.

На нашу страну угрозы обрушивались, как правило, в двух случаях: когда мы оказывались слабы или, наоборот, когда мощь государства возрастала и наше развитие хотели приостановить. Во все времена Русское государство отстаивало свой суверенитет и независимое развитие, равно как во все времена нашу страну пытались покорить, разделить на части, поживиться нашими богатствами. Нам удавалось успешно противостоять вызовам тогда, когда страна имела сильного правителя и было единение власти и народа.

Михаил Жеребкин — доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, почетный профессор Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

УДК 94(470)  
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-17-178587-1

© Михаил Жеребкин, текст, 2025  
© Оформление. ООО «Издательство АСТ», 2025

# Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	10
------------------	----

## ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО

<b>ВЫЗОВ: ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО: ЗАРОЖДЕНИЕ,</b>	
РАСЦВЕТ И ГИБЕЛЬ. ВРАГИ ВНЕШНИЕ, РАСПРИ ВНУТРЕННИЕ.....	20
«Рост был тяжел, препятствий много» .....	21
Князь Олег: «Да будет матерью городам русским».....	25
Княгиня Ольга: первые попытки централизации власти .....	28
Князь Святослав — русский князь-воин .....	30
Князь Владимир: укрепление государства	
и обретение духовной силы .....	33
Князь Ярослав Мудрый. Правовая основа	
Древнерусского государства и начало его разрушения.....	37
Ярославичи и начало эпохи междоусобных войн.....	41
Распад Древнерусского государства и причины трагедии .....	44
Владимиро-Суздальское княжество .....	48
Монголо-татарское нашествие и его оценка историками .....	52

<b>ВЫЗОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО. БОРЬБА</b>	
<b>ЗА «ОТЧИНЫ И ДЕДИНЫ» — ЗЕМЛИ НА ЗАПАДЕ И НА БАЛТИКЕ ...</b>	<b>64</b>
Формирование антирусских сил на северо-западных	
границах Руси.....	65
Невская битва и Ледовое побоище, их значение	
в отражении натиска западных сил .....	69
Исторический выбор Александра Невского.....	73
Поглощение древнерусских земель Литвой,	
образование Великого Литовского княжества .....	77
Борьба с Литвой за древнерусские земли,	
походы Ольгерда на Москву.....	80

Кревская уния и ее последствия . . . . .	84
Москва укрепляется и переходит в наступление . . . . .	87
Где воевать — в Крыму или в Ливонии? . . . . .	92
Ливонская война: победное начало и странное поведение царя . . . . .	94
Предательство князя Курбского, опричнина, разорение Москвы ханом Девлет-Гиреем . . . . .	98
Польский король Стефан Баторий — перемена обстановки на фронте . . . . .	102
Стойкость Пскова и беспомощность царя . . . . .	105
Унизительный итог войны: Ям-Запольское и Плюсское перемирия . . . . .	108
<b>ВЫЗОВ: СОБИРАНИЕ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ. ОБРАЗОВАНИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА . . . . .</b>	<b>111</b>
Возвышение Москвы . . . . .	112
Московско-тверское соперничество . . . . .	115
Иван Калита: начало собирания . . . . .	117
Князь Дмитрий Донской и его Куликовская битва . . . . .	120
Удельные князья — угроза единому государству. . . . .	126
Иван III — Государь всея Руси: новый титул, новые смыслы. . . . .	128
«Ибо здесь конец нашему рабству». . . . .	133
Василий III: завершение создания Русского государства. . . . .	136
<b>ВЫЗОВ: ВЕЛИКАЯ СМУТА. ГИБЕЛЬ И ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ . . . . .</b>	<b>143</b>
Причины Смуты. . . . .	144
Федор Иоаннович и пресечение династии Рюриковичей. . . . .	146
Борис Годунов: «Достиг я высшей власти... Но счастья нет моей душе». . . . .	149
Лжедмитрий I. . . . .	152
Василий Шуйский: не избран, но выкрикнут царем . . . . .	155
Лжедмитрий II — два царя, две столицы, две страны. . . . .	159
Польская интервенция . . . . .	162
Семибоярщина и приглашение на московский престол польского королевича Владислава . . . . .	165
Национально-освободительное движение: первое ополчение . . . . .	166
Национально-освободительное движение: второе ополчение . . . . .	171
После Смуты: раздумья о судьбе династии Рюриковичей, поведении элиты государства и роли простого народа. . . . .	175

## ЦАРСКАЯ РОССИЯ

<b>ВЫЗОВ: НОВАЯ ЦАРСКАЯ ДИНАСТИЯ — ЗАНОВО ОТСТРОИТЬ РАЗБИТОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗДАНИЕ</b> . . . . .	180
Избрание царя . . . . .	181
Земский собор 1613 года . . . . .	184
«...Заново отстроить разбитое государственное здание» . . . . .	188
«Стала заметной более сильная рука, управлявшая делами государства» . . . . .	199
«Тишайший царь» Алексей Михайлович . . . . .	203
Соборное уложение 1649 года — правовая основа государства на 200 лет. . . . .	209
«Не соблюдая своей исторической очереди» . . . . .	216
Вооруженные восстания . . . . .	222
<b>ВЫЗОВ: ВОЙНЫ ПЕРВЫХ ЦАРЕЙ РОМАНОВЫХ — БОРЬБА ЗА ВОЗВРАЩЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ. ВОЙНА ЗА МАЛОРОССИЮ</b> . . . . .	226
Территориальные потери — наследство первых царей Романовых . . . . .	227
Первая война Михаила Федоровича с Польшей . . . . .	230
Подготовка Михаила Федоровича ко второй войне с Польшей . . . . .	236
Смоленская война 1632–1634 годов: унижение России и выводы из поражения . . . . .	239
Малороссия: история вопроса, судьба разделенного народа . . . . .	248
Как и когда началось окатоличивание русского населения в Литовско-Русском государстве. Кревская и Городельская унии . . . . .	250
Люблинская уния 1569 года . . . . .	255
Брестская уния — религиозный раскол. . . . .	258
Народный протест и сабля Богдана Хмельницкого . . . . .	260
Зборовский и Белоцерковский мир . . . . .	267
Переяславская рада и измены малороссийских гетманов . . . . .	271
Русско-польская война 1654–1667 годов и ее последствия . . . . .	280
Русско-турецкая война 1672–1681 годов. Бахчисарайский мирный договор. . . . .	287
<b>ВЫЗОВ: ВРЕМЯ ПЕТРА I. «ОТСЕЛЬ ГРОЗИТЬ МЫ БУДЕМ ШВЕДУ...»</b> . . . . .	290
Истоки балтийской проблемы . . . . .	291
Россия и Европа в конце XVII века, и почему наша страна оказалась в отстающих? . . . . .	295
Уроки Немецкой слободы, Архангельска, Азова. Великое посольство в Европу . . . . .	298

Северный союз .....	312
Начало Северной войны: нарвский конфуз.....	315
Первые победы в Прибалтике .....	323
Завоевание Невы от истока до устья.....	329
Строительство Санкт-Петербурга .....	332
Нарвская виктория .....	333
Польская кампания Карла XII.....	336
Попытки поиска мира .....	339
Северная война: новый этап русско-шведского противостояния .....	340
Измена гетмана Мазепы.....	344
Полтавская битва — триумф царя и русского оружия.....	349
Неприступная в веках крепость Рига покорилась.....	353
Морские победы русского флота .....	357
Ништадтский мир.....	362
Внутренние вызовы: мятежи, восстания, заговор царевича Алексея .....	364
Величие дел Петра I .....	368

**ВЫЗОВ: ЕКАТЕРИНА II. ЗАВОЕВАНИЕ И ОСВОЕНИЕ КРЫМА  
И ПРИЧЕРНОМОРЬЯ. РАЗДЕЛЫ ПОЛЬШИ —**

УСТРАНЕНИЕ УГРОЗЫ С ЗАПАДА .....	371
Образование Крымского ханства .....	372
От дружбы с Иваном III до войны с Василием III.....	377
Противоборство Ивана IV и Девлет-Гирея.....	384
Начало наступательного движения на Крым .....	387
Пожар в Москве в 1571 году и победа в битве при Молодях в 1572 году .....	391
Новой династии — старые крымские проблемы.....	396
«Была пора: Екатеринин век. В нем оживила вся древней Руси слава...» .....	402
Русско-турецкая война 1768–1774 годов .....	404
Архипелагская экспедиция .....	408
Предоставление независимости Крымскому ханству.....	412
Кючук-Кайнарджийский мирный договор .....	417
«С Крымом достанется и господство в Черном море».....	419
Русско-турецкая (1787–1791 годов) и Русско-шведская (1788–1790 годов) войны .....	424
Разделы Польши .....	434
Величие Екатерины Великой.....	437

<b>ВЫЗОВ: ЕВРОПА НАПОЛЕОНА I ПРОТИВ РОССИИ</b> .....	440
Россия на рубеже веков .....	441
Наполеон I: ступени, ведущие вверх .....	444
Завоевание Парижа и Европы .....	448
Трагедия Аустерлица .....	452
Унижение Тильзита и Эрфурта .....	457
Неизбежность войны, подготовка к ней и ее причины .....	463
Нашествие Наполеона на Россию.	
Отступление русской армии .....	466
Бородино .....	471
Наполеон в Москве .....	475
Исход остатков «великой армии» из Москвы.	
Освобождение России .....	480
<b>ВЫЗОВ: КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853–1856 ГОДОВ —</b>	
<b>ВТОРОЙ ПОХОД ЕВРОПЫ ПРОТИВ РОССИИ</b> .....	486
Особенности войны .....	487
Россия и ее роль в европейских делах .....	489
Утверждение России на Кавказе .....	490
Адрианопольский мир .....	492
Вершина русской дипломатии — Ункяр-Искелесийский	
договор. Лондонские конвенции .....	494
Революции и восстания в Европе .....	495
Крымская война: причины и повод .....	497
Театры военных действий .....	503
Высадка союзников в Крыму .....	506
Оборона Севастополя .....	509
Парижский конгресс и его ограничительные статьи .....	518

## РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ

<b>ВЫЗОВ: РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА.</b>	
<b>ПЕРВАЯ РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ</b> .....	526
Россия в начале XX века. Подъемы	
и кризисы экономики страны .....	527
Особенности капитализма в России.	
Сила и слабость Российской империи .....	531
Обстановка на Дальнем Востоке: вызревание конфликта .....	534
Русско-японская война 1904–1905 годов	
как первый вызов России в XX веке .....	541
Первые поражения на суше .....	543

Гибель Порт-Артура — предвестник поражения России в войне . . . . .	546
Сухопутные сражения в Маньчжурии: при Ляояне, на реке Шахе и Мукденская битва — упущенные победы русских . . . . .	550
Портсмутский мир . . . . .	555
Первая русская революция 1905–1907 годов . . . . .	556
9 января 1905 года — Кровавое воскресенье . . . . .	560
Попытки правительства предотвратить разрастание революции. . . . .	564
Всероссийская Октябрьская политическая стачка. Манифест 17 октября. . . . .	568
Москва — центр революционных событий . . . . .	572
Победа царя, ставшая его поражением . . . . .	577
<b>ВЫЗОВ: ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА.</b>	
КРАХ ИМПЕРИИ . . . . .	579
Первая мировая война. С чего все начиналось . . . . .	580
Международная обстановка, Антанта и Тройственный союз . . . . .	582
Готовность России к войне. Планы и силы противников . . . . .	588
Начало войны. Ход военных действий на начальном этапе. . . . .	596
«Великое отступление», или начало конца . . . . .	602
Брусиловское наступление. . . . .	610
Нарастание кризиса в армии и стране . . . . .	612
Февральская революция 1917 года. Отречение Николая II. Крах империи. . . . .	616
Временное правительство . . . . .	621
Октябрь 1917 года — приход к власти партии Ленина . . . . .	628
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК . . . . .</b>	<b>631</b>

## *Дочерям Татьяне и Ольге посвящаю*

**Ну что ж!**

*Раскрыл я  
с тихим шорохом  
глаза страниц...  
И потянуло порохом  
от всех границ.*

*Не вновь,  
которым за двадцать,  
в грозе расти.  
Нам не с чего  
радоваться,  
но нечего  
грустить.*

*Бурна вода истории.  
Угрозы  
и войну  
мы взрежем  
на просторе,  
как режет  
киль волну.*

**Владимир Маяковский  
1927**

# Предисловие

Тысяча лет истории — это огромный период жизни человечества даже по масштабным историческим меркам. За тысячу лет многое произошло. Менялись не только поколения, появлялись и исчезали в вечности страны и государства, которые не выдерживали природных катаклизмов и нападений со стороны ближних или дальних соседей. Но ход истории, точнее, жернова истории, как вечный двигатель, неумолимо перемалывают события и обстоятельства, на смену одним приходят другие, которые оказываются не легче прежних, и с которыми опять, напрягаясь, нужно бороться, чтобы отстоять свою страну, ее независимое развитие, а вместе с этим и свою личную жизнь, жизнь своей семьи, чтобы обеспечить будущее и для страны, и для своих детей. Это и есть защита Отечества, Родины — большой и малой, где ты родился и вырос.

Немало вызовов за тысячелетний период выпало на долю русских людей, но они выдержали в этом противоборстве, сохранили себя, свою культуру, свое государство, сформировав особый менталитет и создав особенную цивилизацию, за которой утвердилось название Русский мир. Как это происходило, какие испытания преодолели наши далекие предки на этом тысячелетнем историческом отрезке от Рюрика до Ленина, от времени, когда только зарождалось Русское государство, до времени, когда громадная Российская империя потерпит крах, и государства с таким названием больше не будет на политической карте мира. Что помогало славянским племенам от Новгорода Великого до Киева создавать свое государство и почему не оказалось сил сохранить его спустя тысячу лет существования?

В предлагаемой книге автор продолжает поиск ответов на эти и другие вопросы, которые он уже раскрывал в трудах «История России. Вызовы эпохи Рюриковичей», «История России. Вызовы эпохи Романовых», «Крах Российской империи. Рождение империи Советской» и в лекциях, прочитанных студентам Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского и филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в Севастополе. Новое исследование является развитием и дальнейшим осмыслением проблем зарождения русского государства в Новгороде

Великом, его развития и расцвета в Киеве, а затем разделения на десятки и даже сотни мелких княжеств. Дальше — восстановление государственности в верховьях Волги и обретение силы в Московском княжестве, освобождение от монголо-татарской зависимости и трансформация в Московское, а затем и Русское царство. Мощный рывок в будущее произойдет уже в период правления Петра I, который победой в Северной войне превратит Россию в империю, а Екатерина II присоединением Крыма и черноморского побережья укрепит этот статус. В этом ранге великой державы Российская империя вступит в XX век и, не выдержав испытаний, рухнет в 1917 году в историческое небытие.

За этим кратким пересказом хода тысячи лет истории — вызовы, которые преодолевали русские люди, триумфы и трагедии государства и народа, победы и поражения. Мы употребляем термин «вызовы», он вынесен в название книги, что требует его разъяснения. Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля не дает нам определения понятия «вызов», а отсылает к слову «вызывать» и в соответствующей статье поясняет значения: вызывать кого, что; кликать, звать кого откуда, выкликать... Толковый словарь Д. Н. Ушакова добавляет новое толкование понятия: призыв к борьбе, состязанию. Вызов — это поступок, оцениваемый как объявление борьбы, как оскорбление общепринятых норм. Таким образом, словарь Д. Н. Ушакова уже в 1935 году фиксирует появление новых значений этого слова — теперь вызов связан с борьбой, с противопоставлением ценностей.

Английский историк и философ А. Дж. Тойнби, автор теории «вызова и ответа», посвятил несколько научных трудов изучению хода исторического развития, рождению и развитию цивилизаций, причин возникновения конфликтов на пути движения человечества в будущее. Обратимся к характеристикам вызовов, которые сделал исследователь — это поможет нам лучше понять процессы, которые в течение тысячи лет происходили на земле наших предков, и то, как они влияли на развитие русского народа и государства.

По мнению Тойнби, цивилизации в своем развитии испытали несколько типов вызовов. Это вызов сурового климата, вызов новых земель, вызов внезапных ударов и вызов постоянного внешнего давления. Последнее определение нас будет интересовать больше всего, так как оно касается противостояния двух цивилизаций: русской православной и западной. Отметим, что ученый, говоря о взаимоотношениях двух цивилизаций, охарактеризовал их как вызов постоянного внешнего давления и привел подтверждающие этот вывод примеры из русской истории. Их было немало, назовем основные.

Наиболее сильным и продолжительным, не считая набегов степных кочевников, стало давление, которое началось в 1237 году знаменитым походом на Русь монгольского хана Батыя. В середине XV века наибольшего размаха против православной России достигла экспансия Литвы. В начале XVII века произошло нашествие поляков на Россию, захват ими Москвы. Болезненным с точки зрения национального самосознания и удушающим

с точки зрения экономики в XVII веке стал захват шведами древних русских земель на берегах Невы, лишивший Русское государство морского выхода в Балтику и Европу. «Однако давление на Россию со стороны Польши и Швеции в XVII в. было столь яростным, что оно неминуемо должно было вызвать ответную реакцию. Временное присутствие польского гарнизона в Москве и постоянное присутствие шведской армии на берегах Нарвы и Невы глубоко травмировало русских, и этот внутренний шок подтолкнул их к практическим действиям, что выразилось в процессе “вестернизации”, которую возглавил Петр Великий. ...форпосты западного мира утратили свое значение в результате контрудара, искусно нанесенного западному миру Петром Великим, всколыхнувшим нечеловеческим усилием всю Россию»<sup>1</sup>.

Тойнби утверждает, что вызов побуждает к росту, к ответу на него и приводит к пробуждению таких сил, о наличии которых народ и страна не подозревали прежде. Сопrotивляясь вызову, мобилизуясь, общество переходит или переводит себя в более высокое материальное и духовное состояние. Равно как и наоборот — отсутствие вызовов лишает страну, общество стимулов к росту и развитию. Так исторически складывалось, что русские люди могли лишь мечтать о длительном отсутствии вызовов, продолжительном мирном развитии, так как у нашего государства внешнее давление присутствовало постоянно.

Но помимо вызовов внешних государство может подвергаться и вызовам внутренним, которые зарождаются внутри общества, накапливают силы, завоевывают сторонников, и возникает момент, когда критическая масса выступающих против власти одерживает победу. Очень часто внешний и внутренний вызовы действуют одновременно и скоординированно, порождая и усиливая друг друга.

В связи с этим важно понимать, когда и из-за чего возникают вызовы, грозящие разрушением существующего миропорядка, уничтожением государства. Очевидно, что вызовы возникают в процессе постепенного накопления противоречий в развитии отдельных стран, в реализации их замыслов, когда само существование или усиление одной страны становится помехой для другой в осуществлении ее целей. Эти правила действовали в далеком и близком прошлом, остаются актуальными и в наши дни.

Формы западных вызовов в разных ситуациях разные, хотя и не отличаются многообразием: от захвата колоний до информационного оболванивания населения страны-жертвы, с восхвалением «единственно верного» западного образа жизни, западных ценностей. Одновременно происходит демонизация страны-жертвы и ее лидера, разрушение экономики путем санкций, пошлин и т. д. Так было во времена Ивана III, когда Ганзейский союз прекратил поставки в Москву цветных металлов, оружия, так происходит и в наши дни. Подтверждение тому — натиск на Россию в начале XXI века, когда Запад увидел, что страна сумела восстановиться после развала СССР.

---

<sup>1</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. С. 147–148.

Но Россия ответила и на это: современный западный вызов разбудил страну, открыл гражданам глаза на так называемую европейскую демократию и европейские ценности, вызвал рост экономики, способствовал активному формированию гражданско-патриотического мировоззрения у населения страны.

В третьем законе Ньютона сказано, что действию всегда есть равное и противоположное противодействие. Что безусловно для законов классической механики, то не сбрасывается с такой же точностью в общественной жизни, во взаимоотношениях людей и целых стран. В этой сфере действие не всегда вызывает равное противодействие в силу как объективных, так и субъективных причин, и в значительной степени зависит от лидера государства и состояния экономики страны. Русскому государству не всегда хватало сил создавать равное противодействие вражескому натиску на протяжении тысячелетней истории. Почему же в одних случаях это получалось сделать, а в других сильнее оказывались враги?

В то время, когда князь Александр Невский оказался между молотом и наковальней, — с востока давил монгольский хан, с запада — коллективный Запад, организованный папой римским, — он сумел правильно определить политические приоритеты, необходимые для сохранения государства, веры и создания условий выживания людей. Князь понимал, что воевать одновременно на две стороны не хватит сил, и решил опереться на толерантный в вопросах веры Восток, использовать мир с монгольским ханом для борьбы с Западом. Почему он так поступил? На этот вопрос образно ответил русский и американский историк-евразиец Г. В. Вернадский: «... монгольство несло рабство телу, но не душе. Латинство грозило исказить самое душу. Латинство было воинствующей религиозной системой, стремившейся подчинить себе и по своему образцу переделать православную веру русского народа»<sup>2</sup>.

Рассматривая перечень вызовов, мы обращаем внимание на такую особенность при возникновении и разрешении возникавших конфликтов — это отношение к проблемам страны элиты государства и простого народа. Характерный пример — Смута в Русском государстве на рубеже XVI–XVII веков, когда внутренний вызов был очень сильно отягощен внешним. Тогда возникла проблема выбора царя в связи с пресечением династии Рюриковичей, но она наверняка разрешилась бы, если бы бояре восприняли эту ситуацию как угрозу стабильности государства. Борис Годунов мог основать новую династию, но с его избранием не согласилась родовитая знать. Правда, для этого были основания, так как Годунов менее других бояр имел право занимать русский престол. Но Василий Шуйский происходил из суздальской ветви Рюриковичей и по своей знатности вполне мог занимать царский трон. Однако и его не поддержали московские бояре, а вместо

---

<sup>2</sup> Вернадский Г. В. Два подвига св. Александра Невского // Наш современник. 1992, № 3. С. 152.

этого открыли ворота полякам, позвали в цари польского королевича, а затем поддерживали самозванцев. Если бы не стойкость патриарха Гермогена, неизвестно, чем могло закончиться предательство бояр. Тогда спасителями Отечества стали низы общества, народное ополчение.

Подобная ситуация еще дважды повторится в Русском государстве. Первый раз — в начале XX века, когда элита страны буквально подвела Николая II к отречению. Не зря он напишет, что кругом измена и предательство. Никто в ближнем окружении не поддержал слабого государя, не взял часть тяжелой ноши в критически трудный период на себя и не спас государство. Второй раз — в конце XX века: окружение предало и президента СССР М. С. Горбачева. Эти предательства во многом способствовали краху русской державы — как Российской империи, так и Советского Союза. Общим для этих двух геополитических трагедий нашей страны стало то, что, как в первом, так и во втором случае никто не стал спасать рушившееся государство. Оба раза страна тяжело выходила на путь развития: в начале XX века — через гражданскую войну, в конце XX века — через лихие бандитские 1990-е годы. Эти события приводят нас к пониманию важности единения власти и народа, так как при отсутствии такового под угрозой оказывается само существование страны.

У этих двух трагедий России XX века было еще одно общее обстоятельство: слабые лидеры государства, которые по своим личностным характеристикам не соответствовали масштабу вызовов времени. И совсем противоположной была ситуация с вызовами начала и второй половины XVIII века — Петра I и Екатерины II. Петру I по наследству досталась одна из старейших проблем Русского государства: отсутствие выхода в Балтийское море и возможности напрямую торговать с Европой. В древние времена Русь владела балтийским побережьем, но потеряла его, точнее, воинственные соседи отобрали у нее Финский залив и балтийский берег. Теперь предстояло вернуть земли «дедины и отчины». Долгой оказалась Северная война Петра I — 21 год. Нам важно понимать, почему она длилась столько времени, ведь русское войско после нарвского конфуза в 1700 году уже в 1709 году добыло полтавскую викторию, разгромив вчистую шведскую армию.

Поскольку к этому времени был завоеван и балтийский берег, то русский царь стал искать мира: он не хотел продолжать военные действия, терять на полях сражений свой народ, ему необходимо было перейти к мирным делам. Но войну хотел продолжать Карл XII — и не только он. Европейские лидеры, которые после победной Полтавской битвы испугались возросших возможностей Петра I, хотели ослабления Русского государства и потому поддерживали воинственный пыл шведского короля и турецкого султана. Им нужна была Россия, связанная войной. И Петру I пришлось к сухопутным победам добавить еще и морские, чтобы поставить Швецию на колени и заставить ее запросить мира. Ништадтский мир 1721 года закрепил наши балтийские завоевания, и Русский сенат провозгласил Петра I императором, а Россию — империей.

Те давние времена перекликаются с временами нынешними, с событиями вокруг СВО на Украине. С самого начала конфликта Россия предлагала решить проблему отношений с Украиной и коллективным Западом за столом переговоров, устранив первопричины конфликта — продвижение НАТО к границам России и превращение Украины в анти-Россию. Война, которая могла закончиться буквально через пару месяцев после ее начала, продолжилась, причем не только из-за недоговороспособности президента Украины. Главная причина — настойчивое стремление западных держав не выпустить Россию из войны, желая нанести ей стратегическое военное, экономическое и политическое поражение.

Вернемся в конец XVIII столетия, когда Екатерина II с блеском решила вторую вековую проблему России — выход на черноморские берега, чтобы обеспечить безопасность русских земель на Юге и получить возможность торговать напрямую с южной Европой и Ближним Востоком. У этого успеха две составляющие: во-первых, понимание императрицей цели движения на Юг, значения для будущего России овладения Крымом, черноморским побережьем и хозяйственного освоения новых территорий, во-вторых, наличие гениальных полководцев и флотоводцев, которые смогли осуществить задуманное, и вера в их верность Отечеству.

Удивительное дело: Екатерина II, отправляя в Архипелагскую экспедицию флот, обладавший весьма слабыми характеристиками, сразу вручила адмиралу Г. А. Свиридову медали для награждения матросов за победу над турецким флотом, которую еще предстояло добыть. Впрочем, и Петр I начал строить столицу своего государства в устье Невы, когда эти территории юридически еще не принадлежали России. Но и он верил в то, что эти земли уже вернулись в лоно Отечества навсегда. Сегодня мы можем утверждать, что успешное преодоление вызовов XVIII века было достигнуто благодаря сильным лидерам того времени, пониманию ими целей развития государства и наличию талантливых и верных соратников.

К сожалению, наша история знает и примеры ровно противоположные. В начале XX века, когда Россия сначала проиграла войну с Японией, потом втянулась в Первую мировую войну, которая привела к разбалансировке экономики, резкому ухудшению и без того нелегкой жизни беднейших слоев населения, народ отказал в доверии власти. Очень быстро молитва «Боже, царя храни» сменилась на лозунги «Долой царя!», «Долой самодержавие!». В такой тягостной атмосфере, при потере Николаем II управления государством, массы трудящихся потянулись к большевикам, которые обещали мир и землю. Но успех партии Ленина в 1917 году завершился трагедией советского государства в 1991 году, которая произошла по тем же причинам: слабый лидер М. С. Горбачев и потеря доверия к власти, разочарование в коммунистических идеалах.

Каждый вызов, будь он внешним или внутренним, для любой страны является временем давления на государство, временем противостояния власти и тех сил, которые выступают против нее и государства в целом.