

ВВЕДЕНИЕ

Вашему вниманию предлагается издание учебника «Предпринимательство», подготовленного коллективом кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций в процессе преподавания экономико-управленческих дисциплин на экономическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета.

Идея учебника, который вы держите в руках, появилась в результате осмысления новых вызовов современности, многие из которых преодолеваются благодаря мощнейшему созидательному потенциалу предпринимательства. Меняющийся мир трансформирует представления о предпринимательстве как на уровне теории, так и в практическом аспекте. Фиксируются, по сути, беспрецедентные сдвиги в его экономическом содержании, обусловленные новой фазой технологического развития, влиянием искусственного интеллекта, проблемами экологического и социального развития.

Этой идее и подчинена логика учебника, отражающего теоретико-концептуальные основы развития предпринимательства и его практические аспекты, что позволяет не только понять природу предпринимательства как социально-экономического феномена, но и научиться применять полученные знания в реальной бизнес-среде.

Учебник структурирован таким образом, чтобы последовательно раскрыть ключевые аспекты предпринимательской деятельности. В первой части рассматриваются теоретические основы предпринимательства, его эволюция и роль в современной экономике. Вы узнаете о генезисе научных подходов, современных теориях предпринимательства, об особом влиянии социокультурных факторов на его развитие. В этой части значительное внимание уделяется институциональной среде предпринимательства с точки зрения развития конкретных организационно-правовых и организационно-экономических форм предпринимательской деятельности, характеристики рисков и рамочных условий такой деятельности в России.

Вторая часть подчеркивает субъектность предпринимательства. Она посвящена анализу различных форм предпринимательства — от крупных корпораций до малого и среднего бизнеса, а также реализации предпринимательской функции государства. В качестве объектов предпринимательской деятельности мы выделяем — наряду с технологическими и инновационными процессами — предпринимательский интерес к сфере устойчивого развития и зеленой экономики, которые становятся все более актуальными в условиях глобальных изменений.

Третья часть учебника фокусируется на инструментах предпринимательской деятельности. Вы познакомитесь с принципами предпринимательского маркетинга, его цифровыми инструментами, узнаете, как сопрягаются предпринимательская и менеджерская функции в современном предпринимательстве через оптику изучения лидерства, его роли в управлении современным бизнесом.

Особенностью учебника является наличие его четвертой части — практикума, изучение которого станет важным шагом на пути к реализации ваших идей и амбиций. Практикум содержит конкретные рекомендации, алгоритмы, методический материал для подготовки стартапа и его последующего представления инвестору как в кратком виде, так и в форме бизнес-плана. Это позволит вам применить полученные знания на практике, разработав собственный предпринимательский проект и обосновав его на различных площадках.

Авторы учебника стремились создать не только информативный, но и интерактивный материал. Каждая глава содержит вопросы для самоконтроля, задания и список литературы, что поможет вам глубже погрузиться в изучаемую тему и развить критическое мышление. В процессе изучения данного материала вы получите систематизированные знания, практические инструменты и актуальные примеры для успешного освоения этой динамичной сферы.

Мы благодарны декану экономического факультета профессору Отару Леонтьевичу Маргания, коллегам и единомышленникам за интересную и плодотворную дискуссию, ценные советы при обсуждении концепции учебника, а также сотрудникам издательства «Питер» за подготовку книги к выходу в свет.

Данный учебник в основном предназначен для студентов бакалавриата экономического профиля, а также для всех, кто интересуется вопросами предпринимательства. Надеемся, он станет для вас не только источником знаний, но и вдохновением для реализации собственных предпринимательских идей.

Часть 1

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

ГЛАВА 1

ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1. ГЕНЕЗИС НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Экономическая теория высвечивает различные грани предпринимательства, при этом эстафету концептуального осмысления феномена предпринимательства подхватывают представители других направлений научного знания — социологи, психологи. В результате, невзирая на различия в методологии и предмете, теория предпринимательства обогащается новым содержанием, становится объемной, полной и даже универсальной в практическом применении.

Тем не менее концепция предпринимательства остается под контролем экономистов с тех пор, как этот термин был введен Ричардом Кантильоном, поэтому генезис и эволюцию взглядов на предпринимательство мы будем рассматривать с этого отправного момента.

Генезис экономической теории предпринимательства. Этап первый. Данный этап открыл новое видение риска, его проникновение в хозяйственную деятельность. Представители политической экономии объясняют это тем, что основополагающей, господствующей формой на том отрезке истории была торговля. В результате доминирования такого вида предпринимательской деятельности источником дохода стало перемещение товаров на различных рынках и как результат — разница в ценах.

Ирландский предприниматель, банкир и экономист шотландского происхождения *Ричард Кантильон* (1680–1734) был первым ученым, кто выделил предпринимателя как самостоятельного субъекта экономических отношений, определив тем самым его главенствующую роль в социально-экономической системе и исследовав феномен предпринимательства в своей работе «Опыт о природе коммерции: общие вопросы»¹.

В этой работе дано одно из первых определений предпринимателя: «...покупает по определенной цене, чтобы продать по неопределенной цене». Согласно теории

¹ *Кантильон Р.* Опыт о природе коммерции: общие вопросы. Пер. с фр. и англ. О. И. Ананьина. — М.: Издательство Института Гайдара; СПб.: Центр экономической культуры, 2024. — 464 с. — (Серия «Новое экономическое мышление»).

Р. Кантильона, *предприниматель* — «человек, подвергающий себя риску непостоянных доходов: крестьянин, ремесленник, торговец, разбойник, нищий и т. п., но не рабочий и государственный чиновник с постоянным жалованием и не земельный собственник, получающий ренту».

Таким образом, выделив собственников земли в отдельную категорию, Р. Кантильон обозначил экономических агентов, работающих по найму, и предпринимателей. Работающие по найму имеют постоянный заработок от государства (чиновники, военные) или частных лиц (прислуга). Предприниматели не имеют постоянного источника дохода, действуют в условиях неопределенности. «Поскольку все фермеры и мастера-ремесленники... это предприниматели, работающие на свой риск, одни из них богатеют... другие разоряются, становясь банкротами»¹.

Отмечая функцию предпринимателя, Р. Кантильон противопоставлял ей функцию капиталиста-собственника в сфере производства, показывая, что действия по извлечению прибыли необязательно требуют производственной деятельности и необходимости поглощения личных средств предпринимателя.

Р. Кантильон положил начало одному из направлений в изучении предпринимательской деятельности, определив ее конституирующее начало как наличие риска, сопряженного с хозяйственной деятельностью. «В отличие от работников как физической производительной силы, роль предпринимателей в теории Кантильона скорее организационная: они несут бремя риска, возникающего при рассогласовании спроса и предложения. Предприниматель действует в “зазоре” между естественным состоянием, в котором производство и потребности согласованы, и фактическим состоянием, где они могут расходиться. Его миссия — сближать второе с первым. Это экономические агенты, специфичные для товарно-денежного хозяйства, в котором нет властного субъекта, обеспечивающего такое согласование. В реальности это цепочка посредников, состоящая из фермеров и мастеров-ремесленников, оптовых и розничных торговцев, которые организуют производство продукции и ее доведение до конечного производителя»².

Р. Кантильон положил начало научным исследованиям природы предпринимательства в работе «Опыт о природе коммерции: общие вопросы»³. В качестве его заслуги отмечают и введение фигуры предпринимателя как функционально необходимого элемента экономической системы.

В работе «Опыт о природе коммерции» Р. Кантильон определил исследовательскую стратегию, которую, как отмечает О. И. Ананьин, не оценили его преемники. «Смысл развилки, на которой экономическая мысль отклонилась от этой стратегии, удачно выразил Дж. Шэкл: “Бизнес... на каждом этапе осуществляется в условиях неопределенности его результата. Это наиболее упорно проводимая, постоянная и объединяющая тема “Опыта”. Заняла ли она центральное место во всей последующей

¹ Ананьин О. И. Теоретическая экономика Ричарда Кантильона // Вопросы экономики, 2023. — № 4. — С. 103–118.

² Там же.

³ Кантильон Р. Опыт о природе коммерции: общие вопросы. — М.: Издательство Института Гайдара, 2024. — С. 109.

экономической мысли? В течение двух столетий она почти исчезла... В промежутке между Кантильоном в начале XVIII в. и Найтом и Кейнсом в начале XX... экономическая теория стремилась стать точной наукой, подобно небесной механике»¹.

Действительно, после своего первоначального появления в экономической теории феномен предпринимательства надолго исчез из поля зрения экономистов, поскольку неоклассическая экономика поддерживала идею совершенной конкуренции и совершенной информации, где концепция принятия риска предпринимательства не играла никакой роли.

Но тем не менее точку зрения Р. Кантильона разделяли основоположники научной экономической теории А. Смит (1723–1790) и Д. Рикардо (1772–1823), и А. Тюрго (1727–1781), и К. Бодо, и Г. фон Мангольдт (1824–1868), и И. Тюнен (1783–1850).

А. Смит, в отличие от Р. Кантильона, «не придал значения предложенному делению капитала на капитал-собственность и капитал-функцию, смешивая тем самым функции капиталиста и предпринимателя. А. Смит определял предпринимателя как собственника капитала, который идет на экономический риск ради реализации коммерческой идеи и получения прибыли».

А. Смит трактует деятельность предпринимателя в совокупности следующих составляющих:

- прибыль — как цель деятельности;
- коммерческая идея — как способ ее достижения;
- риск — как неизбежное негативное условие всего процесса².

Идея «невидимой руки» А. Смита в значительной степени принижала роль предпринимателя в экономических процессах. Только стихия рынка, по мнению А. Смита, заставляет предпринимателя производить нужную продукцию в нужном количестве. Предприниматель, не подчинившийся этой стихии, экономически погибает.

А. Смит также считал, что в процессе производства общественных благ каждый из участников получает определенную плату за ресурс. Рабочие — заработную плату, землевладельцы — ренту, предприниматели — прибыль на вложенный капитал.

Д. Рикардо, другой выдающийся представитель классической политической экономии, «не ставил предпринимателя на один уровень с трудом, капиталом и землей, а предпринимательскую деятельность не рассматривал в контексте максимизации прибыли. Он представлял предпринимателя как инвестора, что также приводило к умалению роли предпринимателя в экономике»³.

Однако Д. Рикардо, намного опередив время, первым сформулировал проблематику социальной ответственности бизнеса. По его мнению, одновременно

¹ *Ананьин О. И.* Теоретическая экономика Ричарда Кантильона // Вопросы экономики, 2023. — № 4. — С. 103–118.

² *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007.

³ *Чеберко Е. Ф.* Основы предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов. — М.: Юрайт, 2022. — С. 48.

с личной выгодой предпринимателя должна появляться ощутимая польза и для всего общества.

А. Тюрго считал, что именно предприниматели обеспечивают нормальный воспроизводственный процесс и бесперебойную поставку и реализацию совокупного продукта. В соответствии с его взглядами роль предпринимателя приравнивается к роли инвестора.

А. Тюрго представляет структуру общества так:

- производительный класс;
- класс собственников;
- непроизводительный (бесплодный) класс.

По его мнению, предприниматели (они же — капиталисты) получают авансы (или прибыль за вложенный капитал), наемные работники — заработную плату за труд.

Предпринимателями могут оказаться и представители класса собственников (капиталисты) в том случае, если инвестируют свой капитал в предприятия производительного или бесплодного класса¹. Фигура предпринимателя рассматривается в контексте инвестиционного решения: владелец капитала может либо просто ссужать свои деньги и быть капиталистом, либо купить землю в аренду и, следовательно, стать землевладельцем, либо купить товары, чтобы вести бизнес, и, таким образом, автоматически стать предпринимателем.

В соответствии со взглядами А. Тюрго капиталист-собственник выполнял функцию и капиталиста-предпринимателя — был прежде всего им. Он не только авансировал сбережения производительному и бесплодному классу, но и брал на себя риски неопределенности рынка.

К. Бодо был первым, кто предположил функцию предпринимателя как новаторскую и, таким образом, внес в обсуждение изобретения и инновации. Кроме того, он подчеркнул способность обрабатывать знания и информацию, представив предпринимателя живым и активным экономическим агентом². «Предприниматель — лицо, несущее ответственность за принимаемое дело; тот, кто планирует, контролирует, организует и владеет предприятием»³. Это определение предпринимателя, данное К. Бодо, наиболее полно отражает суть предпринимательской деятельности и является одним из самых содержательных в целом и на первом этапе развития теории предпринимательства в частности.

Представитель немецкой классической школы Г. фон Мангольдт также являлся последователем теории рисков Р. Кантильона. В работе «Действительное назначение

¹ Полупанова М. А. Генезис представлений зарубежных исследователей о сущности и характерных признаках феномена «предпринимательство» // Вестник ЗабГУ, 2013. — № 1 (92). — С. 63–74.

² Grebel T., Pyka A. Horst Hanusch June An Evolutionary Approach to the Theory of Entrepreneurship 2001. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/287809519.pdf>.

³ Ibid.

предпринимателя и истинная природа предпринимательской прибыли» он не только трактовал несение риска как важнейшую ролевую функцию предпринимателя, но и перенес ее в производственную плоскость¹.

«Г. фон Мангольдт выделил типы производства: “производство на заказ” и “производство на рынок”. Производство на заказ ориентировано на получение гарантированного дохода, поскольку и заказчик, и цена известны заранее. В этом случае риск минимален или вовсе отсутствует. Иная ситуация с производством на рынок, где царит неопределенность, спрос не ясен, цена не известна. Он относит деятельность предпринимателя ко второму типу — “производство для рынка” — и первым среди исследователей ставит вопрос об оценке степени предпринимательского риска»².

И. Тюнен, как и другие представители немецкой классической школы, прямо связывал величину предпринимательского дохода (или «выигрыша») с появлением предпринимательского риска. Его исходной предпосылкой служило предположение о том, что не существует страховой компании, способной застраховать от любого вида риска, связанного с бизнесом. Предприниматель всегда должен брать часть риска на себя³.

Второй этап развития теории предпринимательства: Ж.-Б. Сэй (1767–1832), К. Маркс (1818–1883), Т. Веблен (1857–1929), В. Зомбарт (1863–1941), М. Вебер (1864–1920), Ф. Б. Хоули (1843–1929). Второй этап характеризуется концентрацией внимания исследователей на личностных качествах самого предпринимателя, на его функциях в воспроизводственном процессе и классовой природе.

Французский экономист Жан-Батист Сэй продолжил идеи Тюрго и возвысил предпринимателя до ключевой фигуры в экономической жизни. Ж.-Б. Сэй предложил трехстороннее разделение: философ, который определяет теорию; предприниматель, который находит применение, создавая полезные продукты; рабочий, который обеспечивает ручной труд (исполнение)⁴. Предприниматель в этой системе координирует факторы производства, где ресурсы и рынки должны быть успешно объединены, а также эффективно взаимодействовать с другими рынками (рынками сырья, рабочей силы, земли, завода и оборудования). В обмен на эту координацию предприниматель получает «заработную плату», которая отличается от процентов, заработанных капиталистом⁵.

¹ *Полупанова М. А.* Генезис представлений зарубежных исследователей о сущности и характерных признаках феномена «предпринимательство» // Вестник ЗабГУ, 2013. — № 1 (92). — С. 63–74.

² *Исаев А. А.* Начала политической экономии. — 7-е изд., доп. — СПб.: Кн. магазин А. Ф. Цинзерлинга, 1908. — С. 245–247.

³ *Полупанова М. А.* Генезис представлений зарубежных исследователей о сущности и характерных признаках феномена «предпринимательство» // Вестник ЗабГУ, 2013. — № 1 (92). — С. 63–74.

⁴ Grebel et al., 2001.

⁵ *Сэй Ж.-Б.* Трактат по политической экономии. Экономические софизмы; экономические гармонии. — М.: Дело, 2000.

Ж.-Б. Сэй первым разделил функции предпринимателя и капиталиста и отметил высокую роль неопределенности для предпринимателя. Им выделены следующие функции предпринимателя:

- соединение факторов производства;
- сбор информации и накопление необходимого опыта;
- принятие решений и организация производственного процесса.

Ж.-Б. Сэй понял, что именно неопределенность делает роль предпринимателя трудной и сложной, а личность предпринимателя определяет его мотивацию. Фактически же он проложил дорогу к теории предпринимательства Й. Шумпетера, подчеркнув не только рисковую природу предпринимательской деятельности, но и ее творческий и экспериментальный характер.

На этом этапе развития теории предпринимательства появились и теории, рассматривавшие деятельность и личность предпринимателя скорее негативно и ставившие под сомнение правомерность получаемой им прибыли. И если в целом классическая политическая экономия положительно оценивала предпринимательство, то в теориях К. Маркса и Т. Веблена оно рассматривается в рамках жесткой критики.

«К. Маркс разделяет совокупный процент на процент и предпринимательский доход. На первый взгляд, такое разделение дает право управленцу-капиталисту на получение дохода как платы за производительную функцию, однако для К. Маркса это обстоятельство не имеет никакого значения, так как для него термины “предприниматель” и “капиталист” являются синонимами. И обе части прибыли, по его мнению, имеют эксплуататорскую природу. Они возникают в процессе функционирования капитала, а следовательно, являются частью созданного рабочим прибавочного продукта»¹.

Таким образом, анализ предпринимательства у Карла Маркса в «Капитале» демонстрирует сложные и многогранные отношения между капиталистами и рабочими, трудом и капиталом. В популярной цитате, ставшей сегодня своеобразным мемом, звучит крайне негативное отношение автора «Капитала» к личности предпринимателя: «Капитал избегает шума и брани и отличается боязливой натурой... Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому». Эту характеристику дал знаменитый по тем временам британский публицист, правозащитник и активист

¹ Чеберко Е. Ф. Основы предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов. — М.: Юрайт, 2022. — С. 57–60.

профсоюзного движения Томас Джозеф Даннинг, а К. Маркс его процитировал в своем фундаментальном труде¹.

Безусловно, К. Маркс вскрыл противоречия, которые накопились в европейской капиталистической системе того исторического периода. Однако последующее успешное развитие этой системы оказалось прогрессивно-поступательным и выведенным из-под удара социальной революции и насильственного свержения социально-политического строя во многом благодаря предпринимательству, становлению и развитию институтов (прежде всего профсоюзов).

Критиком капиталистической предпринимательской экономики был и Т. Веблен. Вслед за К. Марксом он считал, что буржуазия не только бесполезна, но и вредна для общества. Веблену принадлежит термин «демонстративное расточительство». Согласно его теории, демонстративная расточительность состоит из престижного потребления (расточительство денег) и демонстративной праздности (расточительство времени).

Предприниматели для него не организаторы производства, а праздный класс, являющийся лишь собственниками производства. Соответственно, по Веблену, в таком качестве предприниматели необязательны и даже вредны. Веблен полагал, что предприниматели способны причинить вред общественному прогрессу, поскольку своим паразитическим потреблением его замедляют и расточительно используют ресурсы. Так же, как и К. Маркс, Т. Веблен считал, что поведение предпринимателей приводит к классовым противоречиям. Однако в отличие от Маркса классовую борьбу он определял не как антагонистическое противостояние труда и капитала, капиталистов и пролетариата, а как борьбу между бизнесменами и инженерами.

Своеобразен подход к проблеме предпринимательства у В. Зомбарта, который трактовал как два враждующих начала следующие:

- предпринимательский дух (готовность к риску, духовная свобода, настойчивость и воля);
- бюргерский дух (прилежание, умеренность, расчетливость и другие традиционные буржуазные добродетели).

По Зомбарту, «предприниматель должен выполнять самые различные функции, а именно: завоевателя, организатора и торговца». А поскольку осуществление этих функций требует определенных качеств, то личность предпринимателя В. Зомбарт видит производной от биологических факторов².

В отличие от В. Зомбарта М. Вебер «увязывает этический кодекс протестантизма и “дух капитализма”, основанный на идеале предпринимателя-рационалиста. Главный определяющий признак предпринимательства — это стремление к наживе. А стремление к наживе как наиболее денежной выгоде обуславливается религией,

¹ *Dunning T.J. Trade's Unions and Strikes. London, 1860. P. 35–36. Цит. по: Капитал: критика политической экономии / сочинение Карла Маркса; [науч. ред.: Л. Л. Васина и др.]; [пер. с нем., фр., англ.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС]. — 2-е изд. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. — Т. 1. — С. 770.*

² *Зомбарт В. Социология / пер. с нем. И. Д. Маркусона. — Л.: Мысль, 2003.*

которая закладывает такие качества, как трудолюбие, бережливость, честность, расчетливость.

В отличие от критиков капитализма М. Вебер понимал капиталистическое предпринимательство как особый строй мышления, для которого характерно систематическое и рациональное стремление к законной прибыли в рамках своей профессии»¹.

Фредерик Барнард Хоули попытался интегрировать предпринимателя в классическую теорию. Предприниматель выполняет ключевую функцию в процессе производства — решает, что делать, используя средства производства. Но в то же время он действует в условиях неопределенности, поэтому берет на себя ответственность за производство. Хоули концептуализировал предпринимателя как мотиватора и носителя неопределенности, который будет решать, что должно быть произведено, в каком количестве и каким методом, чтобы достичь собственных целей.

Таким образом, на этапе генезиса теория предпринимательства строилась на выделении следующих функциональных характеристик и особенностей деятельности предпринимателя как равноправного хозяйствующего субъекта:

- реализация функции собственника (владение капиталом);
- неопределенный характер деятельности предпринимателя и ее результатов;
- ориентация на прибыль;
- наличие предпринимательского риска;
- самостоятельное принятие решений;
- инновационность и новаторство;
- особенности личности предпринимателя.

В современных условиях все эти признаки сохраняются как базовая основа. Дополнение и интерпретация происходят в следующих вариациях.

1. Функция собственника капитала становится необязательной и несущественной для ведения предпринимательской деятельности. Понятие «предприниматель» сейчас трактуется достаточно широко и включает в свою орбиту менеджеров корпораций и предприятий, причем корпорации могут быть государственными. В этом случае мы получаем новый вид предпринимательства — государственное предпринимательство, а также новую проблему взаимодействия наемных менеджеров и собственников — агентскую проблему.
2. Конституирующим принципом остается ориентация на прибыль. В условиях современности механизм создания предпринимательской прибыли превращается в процесс создания ценности для потребителя и общества в целом.
3. Неизменным остается и рисковый характер предпринимательской деятельности, как и ее побудительный мотив — прибыль.
4. Новаторство и инновационный характер предпринимательской деятельности как способ изменения рыночной ситуации и расширения границ спроса

¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. — М.: ИНИОН АН СССР, 1972. — Т. 1. — С. 109.

и предложения в современных условиях становятся важнейшими признаками предпринимательства.

5. Личностные характеристики также остаются определяющими успех предпринимательской деятельности. Склонность к новаторству, лидерские качества расширяют экономическое содержание деятельности предпринимателя, суть которой состоит не только в максимизации прибыли, но и в расширении рыночного спроса и удовлетворении потребностей.
6. Негативные коннотации предпринимательства ныне становятся маргинальными, тем более в условиях распространения и закрепления принципов социальной ответственности бизнеса (или ESG-принципов) для всех сфер хозяйственной деятельности.

Предприниматель становится носителем и выразителем ценностей значительной социальной группы, ее экономических установок, социальных и нравственных принципов. Поэтому исследовательский и практический интерес к предпринимательству не угасает, о чем свидетельствует появление и развитие теории предпринимательства.

1.2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Теории мотивации XX века. Развитие области знаний о предпринимательстве продолжилось во второй половине XX века. Междисциплинарный характер предпринимательства как сложного социально-экономического явления объясняет то, что теории часто имеют свои корни в разных социальных науках: экономике, менеджменте, психологии, социологии и антропологии.

Экономические теории предпринимательства. В рамках экономических теорий невозможно игнорировать феномен предпринимательства. *И хотя, по мнению В. Баумоля, экономическая теория не смогла предоставить удовлетворительный анализ явления предпринимательства, экономические теории предпринимательства продолжают быть актуальными и в XXI веке. Сторонники данных теорий выделяют экономические стимулы как основной движущий фактор для людей, желающих стать предпринимателями.*

Предприниматели, в свою очередь, влияют на экономическое развитие и рост. В рамках неоклассической теории предполагается, что предпринимательство нарушает сложившееся равновесие рыночных отношений. Модель экономического роста Солоу связывает факторы производства, труда и капитала с выпуском продукции¹. В более поздних работах в качестве факторов экономического роста были добавлены человеческий и предпринимательский капитал. Это направление особенно важно для исследования влияния предпринимательства на экономический рост.

¹ Solow R. M. A contribution to the theory of economic growth // Q. J. Econ, 1956. — No. 70. — P. 65–94.