

АЛЕКСЕЙ
МАРКОВ



ХУ
ЛИКБЕЗ
& FAQ
3.2



Издательство «АСТ»
Москва

УДК 336.74
ББК 65.262.6
М26

Марков, Алексей Викторович.

М26 Хуликбез&FAQ. Еще больше умных ответов на дурацкие вопросы / Алексей Марков. — Москва : АСТ, 2023. — 320 с.

ISBN 978-5-17-155022-6

«Хуликбез&FAQ» — ваша путеводная звезда в мире финансов и экономических терминов. В книге вы найдете ответы на многие вопросы, когда речь заходит о деньгах. Вы узнаете, как правильно распоряжаться своими финансами, как выбрать банк, какие инвестиции являются выгодными, а какие — рискованными.

- Просто о сложном — понятно и интересно отвечаем на каверзные вопросы экономики.

- Уверенно и дерзко прокладываем путь к финансовой грамотности.

- Расширенный и обновленный «ХУЛИФАК», подкрепленный «ХУЛИКБЕЗОМ» — эксклюзивным экономическим словарем в фирменном хулиганском стиле.

- Еще больше ответов — даже на те вопросы, которые стеснялись задать.

- Дерзко, научно и доказательно.

Алексей Марков — кандидат экономических наук, автор той самой «Хулиномики» и других книг-бестселлеров, подготовил ответы на ваши вопросы, даже если некоторые из них действительно дурацкие.

УДК 336.74
ББК 65.262.6

ISBN 978-5-17-155022-6 © А. Марков, текст.
© ООО «Издательство АСТ», 2023

**ХУ
ЛІИ
FAQ**

Предисловие

После появления «Хулиномики» больше всего пожеланий и вопросов мне пришло на тему практического применения информации. Мол, нужно что-то конкретное. Что делать, кем быть. Где деньги, в конце концов! Людям неинтересно, почему что-то устроено так, как устроено. Людям интересно, как этим воспользоваться. Сорвать куш и бежать.

Но практика-то у каждого своя. Нельзя дать всем одинаковые рекомендации, потому что ситуация у всех разная. Кто-то не знает, куда вложить миллион долларов. Кто-то не знает, куда вложить 30 тысяч рублей. Кто-то даже не знает, где их взять!

Казалось бы, всё просто: откладывайте, инвестируйте, диверсифицируйте. Но для каждого пациента это означает что-то своё. Как с витаминами: вроде бы штука полезная, но всем нужны разные и в разной дозе, а то может нехорошо получиться, вроде здоровье улучшаешь, а тут

вдруг нос оранжевым стал, волосы выпали или жопа покраснела. А то и всё одновременно. Выходит, книга о практическом применении знаний для каждого нужна разная. Поэтому её и нет. И не будет.

У меня была идея сделать книжку-конструктор, чтобы читатель строил её из нужных лично ему глав, но до этого ещё далековато (да и я пока не понимаю, кому оно надо). А вот на вопросы читателей я отвечаю регулярно. Решил собрать свои ответы воедино, чтобы получилось что-то вроде древнегреческой беседы за кувшином рецины. Новые вопросы, как и всегда, можно присылать по адресу book@alexeumarkov.ru. Не обещаю, что всем отвечу, но по крайней мере прочитаю. Самые интересные попадут в книгу.

Да, ещё я должен сказать, что некоторые вопросы (и ответы) смотрятся немного странно, потому что ситуация на рынках за несколько лет изменилась. Но это даже и хорошо! Больше опыта и мне, и читателям. Особенно интересно читать всё это после 2022 года. Некоторые пророчества я считал смешными...

Ну что ж, а теперь раскупоривайте и включайтесь в διάλογο.

ТЕОРИЯ

Почему всё так, а не иначе? Кто в этом виноват?
Как ему отомстить?

Сейчас вопросы именно об этом.

ГОСУДАРСТВО И РЕГУЛИРОВАНИЕ

Вопрос по поводу возможной ошибки (или недоработки) в теории саморегуляции рынка: когда эта теория писалась, не было такого большого количества корпораций размером с целые страны, которым чтобы быть лидерами, достаточно тупо жрать конкурентов (Гугл, Амазон, Фейсбук и.д.) Но теперь такие корпорации есть, и их весьма много. Можно ли сказать, что теория саморегуляции рынка (с помощью конкуренции) потерпела крах? И подтверждает ли это министерство антимонопольного регулирования США своим отчетом о возможном дроблении этих корпораций?

Монополии — серьёзная проблема для тру-капитализма и свободного рынка. Особенно

в условиях глобализации, когда игрок с размером бизнеса в несколько государств может перебегать из одного места в другое, чтобы быстренько снизить налоги. А если налоги высокие — может добиться от нового гнёздышка колоссальных льгот и уступок. Честно говоря, я думаю, что эта война уже проиграна. Опасные конкуренты просто выкупаются с потрохами, а излишне гордых фаундеров ждёт, скорее всего, печальная судьба. Евросоюз что-то пытается, но пока получается плохо. Пока только айфонщикам на новую зарядку хватило.

Как ты думаешь, «Северный поток» действительно существует и строится? Или же это медиа-проект Путина с Меркель по выводу денег из Газпрома?

В 2018 никто не верил, что он достроится. В 2020-м там полгода было [99% complete], но прогресс-бар завис на этой цифре. Но интереснее всего вопрос посмотрится из конца 2022-го: а был ли мальчик?

Ваше отношение к возможному повышению ставки НДС в 2020? Видите ли вы в этом прогрессивные тенденции в экономической политике РФ?

Вижу (сюрприз!). Я бы ввёл 3-4 не слишком различающиеся ставки, начиная с отрицательной ставки в -50% при доходе до прожиточного минимума, потом 0% от минимума до медианной, оставил бы 13% при зарплате от медианы до

двух-трёх, дальше тысяч до 300 сделал бы 15%, и 17% поставил бы на доходы свыше 300к в месяц. На ближайшие 7-10 лет ничего лучше для страны я представить не могу.

Ну и, понятное дело, я за полную отмену пенсий, пособий и подобной галимой бюрократии в счёт БОДа для всех совершеннолетних. Откуда взять деньги на БОД? Из НДСПИ и пенсий.

Что думаете по поводу плана контролировать расходы граждан?

Если речь про большого брата, то я резко против и мне это не нравится. Почему какой-то кретин может запретить мне летать в Грузию или в Казахстан? Безотносительно того, что ждут нас там ради наживы, меня абсолютно не устраивает тот факт, что это решают за меня. Давайте я слетаю туда и сам решу, надо оно мне или нет, ок?

Если же сами граждане начнут контролировать свои расходы, то это хорошо. Безусловно, надо за своими расходами следить и не тратиться на всякую херню типа модных брендов и ресторанов.

Если контроль коснётся вообще всех граждан, в том числе чиновников, то это прекрасно, потому что чиновниками и госслужащим сейчас удаётся скрывать гораздо больше, чем всем остальным. Я вот буду дико рад, если всех начнут контролировать, потому что сам почти ничего не скрываю. Но есть проблема: если контролировать

будут как бы всех, а вот каких-то особых граждан контролировать не будут, то естественно, нам с вами сделается только хуже. Себя они не будут ограничивать, это уж точно. И скорее всего, так и будет. Поэтому, возвращаясь из идеальной ситуации в нашу, идея это плохая и надо сопротивляться. Мои расходы — это мои расходы.

ФБР продолжает следить за всеми, как говорил Сноуден. Как это влияет на мировую экономику?

Передаю привет всем знакомым рептилоидам. Во-первых, я считаю, что ФБР не может следить за всеми, а может следить только за кем-то, за некоторыми. За всеми не получится. Во-вторых, они не знают, за кем нужно следить, а за кем — нет. Факт в том, что за самыми страшными ребятами они, конечно, не следят, потому что они не знают, кто станет самым страшным через какое-то время. Могут только предполагать.

Как это влияет на мировую экономику? Это очень хитрый вопрос. Если бы они знали, как за ними следить и как им урезать финансирование, то никакого теракта 11 сентября не было бы, да и много чего удалось бы избежать. Это означает, что они не умеют как следует следить, не умеют обрезать финансирование и что всё это непременно повторится. Террористы прекрасно получают финансирование от арабских шейхов, да от кого бы ты ни было, от ИГИЛа, например, или от ЦРУ. Или ещё от кого, не знаю даже.

Почему не стоит бояться дефолта США?

В первую очередь потому, что долг США номинирован в долларах. Угадайте, какая страна имеет возможность печатать доллары?

Что такое вообще госдолг и зачем он нужен?

Это просто. Когда у государства не хватает денег, ему приходится брать в долг. Очень часто “не хватает” вполне осознанно: для роста экономики нужны инвестиции, а из налогов все расходы покрыть не получается. Можно, конечно, меньше тратить, но часто правильнее занять, особенно когда вокруг много дешёвых денег, а репутация сухая.

Можно взять в долг у своих же граждан — в домашней валюте; можно у чужих — в долларах или евро. Оформляется это в виде облигаций, которые в момент выпуска покупают разные банки на общем аукционе Минфина, потом они обращаются на рынке и можно их легко купить или продать. Если условия займа интересны участникам и желающих много, то облиги купят не за 100% от номинала, а, например, за 101.5%. Ну и наоборот.

В целом, госдолг — штука хорошая, но, правда, в 98-м всю страну заставили его бояться до усрачки. Теперь все употребляют слово «дефолт», но никто не знает, что это такое. А это всего лишь невыплата — или даже задержка выплаты — по такой облигации.

Разве инвестирование изымает деньги из экономики? Ведь покупая акции/облигации и т.п., человек не изымает деньги из экономики, а отдает их продавцу. Или я что-то упускаю?

Конечно, изымает. Человек не тратит деньги на товары и услуги, а вкладывает их в капитал. Когда вы передаёте свои деньги предыдущему владельцу ценной бумаги, он крайне редко вынет их с фондового рынка и купит на них товаров и услуг. Конечно, если он выводит деньги, то общая сумма не изменяется. Но он, как правило, не выводит. Или выводит, но редко.

Говорят о «дедолларизации», но основной пакет мер скрывают. На ваш взгляд, что входит в эти секретные меры? Неужели принудительные конвертации наших дорогих долларов в рубельсы?

В 2019 я думал, что до принудительной конвертации ещё далеко. Но заметьте — полностью этого не исключал (тут кто-то про ядерный ад заикался, я тоже икнул). Ну, пока давайте прикинем, что у нас было до 2022-го, и что я писал всего пару лет назад.

Во-первых, мы и так не могли отправлять друг другу доллары — это запрещено. Только нерезам было можно. В этом плане оборот валюты и так закрыт.

Во-вторых, «валютную выручку с 2006 года продавать было необязательно (до этого экспортёры

были обязаны продать от 10% до 75% полученной у врага валюты). Эта тема может легко вернуться (что и произошло, хотя потом отменилось)». Тут, кстати, помимо вредного вмешательства в рыночные процессы, особо нам опасаться нечего: простой люд этого никогда и не замечал особо.

В-третьих, валютные вклады. Их было довольно много, порядка 20% от всех вкладов. «Могут сделать хитро: например, ещё раз повысят нормы вы банков держать валютные резервы на каждый вклад (их уже повысили с 1 августа до 7% и 8% по физикам и юрикам соответственно). Банки опять будут вынуждены опустить ставки. Народ часть долларов заберёт». И это тоже произошло.

В-четвёртых, кредиты. «Вполне могут запретить долларовую ипотеку (хотя её уже почти не осталось). На валютные кредиты юрицам могут ввести повышенные нормы по риску и их опять же станут выдавать гораздо меньше». И это тоже произошло.

В-пятых, вполне могут ввести какой-нибудь сбор или налог на покупку (и продажу) наличной валюты. «Чтобы в ней не копили, а только тратили за рубежом по необходимости. Все заметили, что количество обменников сильно сократилось за последние годы — тут тоже есть что ужесточать. На безнал вряд ли что-то введут, но полностью исключать этого нельзя». И это тоже произошло!

Что там ещё осталось? «Переход на рубли в международных расчётах? Ну для экономики размеров

в 2.5% от мировой это просто смешно. Капиталистам проще на индийскую рупию перейти». И решили же! Только не они, а мы...

«Короче говоря, думаю, будут душить доллар постепенно. Но несильно: душилка не выросла».

Да, вышло немного иначе (немного перепуталась причина и следствие), но прогнозы мои оказались довольно точны.

Печатание денег и инфляция это одно и то же и вообще как-то связаны?

Это не одно и то же, но, как правило, печатание денег вызывает инфляцию. Наоборот тоже работает: чем больше инфляция, тем больше упоротые правительства печатают денег. Принцип простой: на одно и то же количество денег можно со временем купить всё меньше товаров.

Была одна душераздирающая история про инфляцию в Зимбабве. Там денег напечатали так много, что их приходилось возить в чемоданах или на садовых тачках. Приходит чел за хлебом, а тачку с деньгами оставляет на улице (ну она типа кошелька). Выходит с батоном, а там трагедия: деньги высыпаны на землю, тачку угнали.

Мне не очень понятна фраза «Наши доходы никак не привязаны к инфляции: депозиты, купоны

по облигациям, а люди не могут преодолеть этот денежный фрейм даже в условиях адского кризиса» что она означает?

Люди не осознают, что деньги имеют свойство обесцениваться со временем: товары и услуги дорожают (быстро или медленно) и деньги сейчас всегда дороже тех, что потом. На это мало кто делает поправку в реальной жизни, что, пожалуй, странно. Но, видимо, неочевидно.

У всех стран есть внешний долг. КОМУ они все должны? Ну ладно, некоторые перезанимали друг у друга, но сальдо все-равно не сходится. У кого страны деньги вечно одалживают? Всё-таки рептилоиды?

Я знаю, прозвучит странно, но именно так: рептилоиды. Не считая центробанков Китая и Японии, которые держат огромные резервы в госбондах различных государств (в основном США), есть и крупные инвестбанки, которые не только держат много госдолга, но и выпускают на него кредит-дефолтные свопы (CDS). Огромные портфели у пенсионных фондов и всяких фондов социального страхования — из-за жёстких требований к надёжности они вынуждены держать значительную часть портфелей в госдолге.

Кроме Китая и Японии большие запасы чужих государственных облигаций (в основном, конечно, американских) держат Великобритания,