



ВИКТОРИЯ ЯНТУРИНА

СТАЛИН

Деконструкция мифов

РЕДАКЦИЯ
КПД

Издательство АСТ
Москва

УДК 94(47)
ББК 68.3(2Рос = Рус)6
Я65

Серия «Non-fiction специального назначения»

Разработка серии и дизайн В. А. Воронина

*Выпуск произведения без разрешения издательства
считается противоправным и преследуется по закону*

Янтурина, Виктория

Я65 Сталин. Деконструкция мифов / Виктория Янтурина. — Москва: Издательство АСТ; Редакция «КПД», 2026. — 576 с. — (Non-fiction специального назначения).

ISBN 978-5-17-186188-9

Иосиф Виссарионович Сталин — монументальная фигура нашей истории. Его жизнь и деятельность породили множество мифов. Убивал ли Сталин Ленина? Каковы были его отношения с Русской православной церковью? Как и почему проводились коренизация, коллективизация, индустриализация? Книга Виктории Янтуриной «Сталин. Деконструкция мифов» — смелый и откровенный путеводитель по сталинской эпохе — поможет нам досконально во всём разобраться.

УДК 821.161.1-312.9
ББК 84(2Рос = Рус)6-445

ISBN 978-5-17-186188-9

© Виктория Янтурина, 2026
© ООО «Издательство АСТ», 2026

Введение

Развал Советского Союза стал для нашей страны тяжелейшей катастрофой. Много, во что верили, на что надеялись, к чему стремились советские люди, оказалось утеряно. Много из созданного, построенного, произведённого ими было разрушено, и речь здесь не только о невероятном числе приватизированных и позднее закрытых предприятий, уничтоженных отраслях экономики, утерянном авторитете России на международной арене, но и о более незаметных материях — об идеологии, о культурном уровне и самом смысле существования нашего многонационального народа.

Сегодня уничтожение СССР пытаются трактовать как полную неудачу самой идеи

социализма, совершенно забывая о том, что социализм, как и капитализм, феодализм, — это общественно-экономический строй, на установление которого нужно время. И неизбежны ошибки, отклонения, даже поражения. Да, именно поражения, ведь они дают уникальный опыт, позволяющий учесть ошибки прошлого и двигаться дальше, продолжая строительство более справедливого общества.

Семьдесят лет существования самого передового в мировой истории государства сами по себе являются уникальными и, как казалось ещё в начале XX века основной массе человечества, невозможными. Это был первый робкий шаг человечества в социализм — по существу, лишь выход из колыбели. И этот опыт был, безусловно, удачным, ведь мы знаем, что дал опыт Советского Союза всему человечеству: социальные права и гарантии, всеобщее избирательное право, пример удивительной дружбы народов, эксперимент стремительного развития экономики и технологий — от сохи до комбайнов, основной вклад в победу человечества над фашизмом, полёт человека в космос и многое другое. То, что сейчас мы бы не могли себе даже представить.

Роль личности в истории преуменьшать нельзя. И в истории СССР это заметно самым наилучшим образом: самые тяжёлые свои годы страна прошла под руководством Иосифа Сталина. Сегодня его можно назвать одной из самых оболганных фигур в мировой истории. В отношении него распространяются самые мерзкие клеветнические слухи, антисоветски настроенные писателишки всего мира уже не один десяток лет пытаются подогнать под них фактуру (наука — крайне политизированная область нашей жизни), а СМИ и отдельные «лидеры общественного мнения» транслируют эти измышления из каждого утюга.

Дело здесь, конечно, не в личности самого Сталина, а в смысле его жизни и деятельности. Сталина можно обвинять во многом, но никогда не удастся обвинить в корыстном интересе. Даже самые лютые враги признавали, что в этом отношении он был до абсурдного скромн и аскетичен. И уже одно это противоречит всем установкам буржуазной теории о «человеке экономическом»: ведь человек, по их мнению, должен стремиться прежде всего к богатству и комфорту!

Больше всего Сталина заботила судьба России и её народа, именно на их развитие

он положил свои жизнь и здоровье. И как бы сегодня ни пытались представить Сталина в образе диктатора, злобного и мстительного человеконенавистника, и даже тень-копии Гитлера, это не имеет к нему никакого реального отношения, ведь его фигура сложнее и глубже, прогрессивнее, чем могут это осмыслить антисоветчики и антисталинисты.

При этом Сталина никак нельзя назвать безгрешным человеком, который никогда не ошибался и принимал всегда самые разумные и эффективные решения. Но в сути его политики необходимо глубоко разбираться, чтобы понять, что он из себя представлял, ведь за массивом клише и стереотипов, лжи и пропаганды образ Сталина не вырисовывается в его настоящем, реальном виде.

Сегодняшним поклонникам Сталина, как и его ярым ненавистникам, это не интересно, у них есть сложившаяся картина мира, которая не подлежит пересмотру. Образ Иосифа Сталина служит для одних идиологией, а для других — страшилкой. Но ни то ни другое не помогает нам понять личность Сталина и его роль в построении советского социализма.

Советская история в значительной степени завязана на личности Сталина, и дис-

кредитация советской истории осуществляется через атаки на авторитет Сталина. Каждый раз, очерняя Сталина, антисоветчики наносят удар по нашей исторической памяти, нашему представлению о самих себе. А ведь наша история — это и есть мы.

Переписывание, искажение, извращение истории недопустимо, этому необходимо сопротивляться. Когда по всему миру гремят антисоветские и русофобские колокола, мы не имеем никакого морального права звучать им в унисон, не имеем права скатываться на позиции некоторых идеологов из бывших республик Советского Союза, которые теперь мажут нашу общую историю чёрным.

Ложь долгое время может звучать оглушительно, но в итоге правда восторжествует. Конечно, если честные люди не будут молчать. Эту книгу я считаю своим небольшим вкладом в общее дело — дело звучания правды о личности Сталина и о его политике. В данном исследовании мы будем, опираясь на исторические источники и научную литературу, разбирать ряд антисталинских мифов, которые враги народа пытаются навязать нашему обществу.

Глава 1

ПРИЧИНЫ ДЕМОНИЗАЦИИ СТАЛИНА И ХРОНОЛОГИЯ КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ

Современное информационное пространство — мусорная свалка. Буквально. В потоках антинаучного, пропагандистского и развлекательного мусора редко попадает что-то стоящее, тем более редко можно найти действительно объективную информацию.

Лидеры общественного мнения (ЛОМ) и просто публичные лица в интернете создают бесконечный поток материалов, которые должны окупаться финансово и медийно. В таком обилии роликов, постов, статей обычные люди вовсе перестали понимать, что к чему. А уж если ин-

флюенсеры говорят о науке, понятия не имея, что это такое, или об истории собственной страны, за всю жизнь прочитав лишь пару художественных книг, или просто откровенно лгут для одурманивания публики или в угоду государственной или общепринятой, с точки зрения определённых политических субкультур, повесточке, тогда мы и вовсе становимся свидетелями появления альтернативного мира, где нет ничего реального и объективного.

К сожалению, это касается и принципиальных событий, и деятелей нашей истории. В частности и даже в особенности — Иосифа Сталина. Сталина вообще можно по праву считать одной из самых оболганных фигур в истории нашей страны: такое количество искажений и откровенной лжи нужно ещё поискать.

В умах общественности он одновременно «отец народов» и «красный диктатор». Все знают, что во время ВОВ солдаты шли в бой с его именем на устах, однако тут же на него клеят ярлык «кровавый тиран». Что уж говорить о якобы 40 миллионах и якобы растерзанных Сталиным его личных врагах, о том, что Сталин отравил Ленина, что якобы Сталин водил большую

дружбу с нацистами и Гитлером в частности... И о многом-многом-многом другом, что ему приписывается на основании «так сказали по телевизору», «мне такое рассказывала двоюродная тётка по отцовской линии» или «такое опубликовал очередной умственно неполноценный монархист». И во всём этом широком перечне чуши нет ни грамма науки. Спасибо большое тем объективным историкам, которые продолжают говорить правду о советском прошлом, однако их так мало, а их время столь ограничено, что этого определённо недостаточно.

В чём опасность бесконечного распространения псевдоисторических сказок?

Одурманивание людей ведёт к тому, что они не знают даже базовые факты об истории своей родной страны. История — это большая и важная часть нашего культурного наследия, нашего самоуважения, нашего понимания о том, кто мы есть, куда движемся, кто были наши предки, чего они достигли. Это повод для гордости и пример для подражания, а иногда наоборот — признания ошибок и понимания, как делать не нужно. Ложь о нашей истории и людях, которые внесли неоценимый вклад в развитие страны и общества, совершали подвиги

ги, научные открытия, были прекрасными руководителями, — это кривое зеркало, которое никогда не позволит нам разобратся в исторических уроках и сделать выводы, чтобы двигаться дальше.

Превратный взгляд на историю, как правило, связан с конкретным идеологическим вектором и иногда — с политическим заказом. Если вам врут, значит, хотят в чём-то убедить, склонить к своей ложной точке зрения, направить в сторону, которая не имеет никакого отношения к истине. А уж если врут о советском строе, то точно хотят от него отвернуть, и это понятно, ведь социализм — это про прогресс, про социальную справедливость, про уничтожение частной собственности (на средства производства). Всё это невыгодно тем, кто сегодня рулит экономикой и политикой, а значит, все рупоры масс-медиа будут направлены в обратную сторону: вас будут убеждать, что СССР — Мордор, Сталин — почти Гитлер, а съеденные им дети будут сниться вам в кошмарах, если вы не покаетесь. Наша задача — разорвать путы пропаганды, постараться разобраться в вопросе посредством науки, а не телевидения или религиозных мантр. Если мы действительно хотим быть не телезомби,

которыми легко манипулировать, а суверенно мыслящими личностями.

Возвращаясь к нашему примеру — к примеру Сталина, мы видим, что тут всё непросто: ложь о нём распространялась в разные периоды по разным причинам, о чём мы будем здесь рассказывать, но в нашей стране сегодня личность Сталина извращается уж совсем нагло. Его личность используют, правда используют только в бредовом контексте «он был имперец, сильная рука, за русских», совершенно забывая настоящего Сталина, который был интернационалистом до мозга костей, стоял у руля пролетарского государства (государства рабочих), не был имперцем в общепринятом смысле этого слова, не поклонялся капиталистическому миру, не стоял на коленях, чтобы приняли в клуб «золотого миллиарда», повышал уровень жизни своих граждан, руководил индустриализацией, а не убивал промышленность. Такой Сталин не нужен, не интересен, он даже вреден и враждебен. Поэтому его пытаются или забыть, или извратить и развернуть в свою сторону.

1.1. Как работают исторические фальсификации и манипуляции

Исторические фальсификации — это серьёзная и неподъёмная для небольшой книги тема. Однако её необходимо коротко объяснить, чтобы читатель понимал, откуда «торчат уши» фальсификаций сталинской эпохи.

История как наука, к сожалению, всегда была политическим инструментом, средством для достижения конкретных целей и реализации амбиций власть имущих. Фальсифицировать историю — значит заведомо ложно описывать или трактовать те или иные события. Это можно делать, чтобы превратить якобы исторические «факты» в идеологическое, политическое оружие: им можно воевать против других государств и политиков, народов, граждан своей собственной страны или отдельных социальных групп; иногда фальсификацию используют, чтобы самоутвердиться в роли учёного — получить славу, общественное признание за короткий срок путём подготовки «сенсации», которая якобы в корне перевернёт существующие представления о прошлом. Вариантов, почему те или иные лица занимаются историческими фальси-

фикациями, крайне много, подробно на них останавливаться смысла нет.

Как можно фальсифицировать историю?

Методов много, но в частности:

- можно подделывать или последовательно некорректно использовать источники и литературу. Например, нагло использовать в своём анализе недостоверные исторические источники (ярким примером может служить «Велесова книга») или выбирать только подходящие источники и книги (только белогвардейские и, наоборот, лишь советские агитки), делая, таким образом, свои выводы односторонними и необъективными;

- прямо измышлять факты, которые вообще не содержатся в исторической литературе или исторических источниках.

К сожалению, среди фальсификаторов можно найти как не учёных (журналистов, политиков, блогеров и пр.), так и вполне себе светила исторической науки, которые в угоду политической конъюнктуре или встраиваясь в определённую идеологическую парадигму, усиленно фальсифицируют прошлое нашей страны и мира.

С фальсификациями можно и нужно бороться, но, к сожалению, компетентных

историков в современном информационном обществе становится всё меньше: многие молодые специалисты предпочитают не рыться в архивах в целях написания трудов с новейшими историческими открытиями, а переписывать из книги в книгу одну и ту же информацию, иногда по-новому компилируя её. Хотя, конечно, есть большое количество честных историков, и они продолжают трудиться, благодаря чему мы ещё видим прорывы в исторической области, разбор и опровержение существующих фальсификаций.

Как мы уже отмечали, фальсификации не просто не обошли сталинский период и саму личность Иосифа Виссарионовича, но и знатно по ним оттоптались.

Здесь вам и фейковое убийство Ленина Сталиным, не имеющая отношения к действительности «стратегия забрасывания мясом» врагов во время финской войны и начало ВОВ по воле, конечно, Сталина. Тут вам и «богатая жизнь диктатора Сталина» — «грузина, который ненавидел русских», и «специально устроенный голодомор», и «массовое уничтожение крестьян в период коллективизации», и «40 миллионов репрессированных, расстрелянных, съеденных в 1930-е годы», и «большая