

# **АЛЕКСИС ДЕ ТОКВИЛЬ**

---

*ДЕМОКРАТИЯ В АМЕРИКЕ*



*ИЗДАТЕЛЬСТВО АСТ  
МОСКВА*

УДК 321.7(73)  
ББК 66.3(7Coe)  
Т51

Серия «Эксклюзивная классика»

Перевод с французского *В. Линдта*

Серийное оформление *А. Фереза, Е. Ферез*

Дизайн обложки *В. Воронина*

**Токвиль, Алексис де.**

Т51 Демократия в Америке / Алексис де Токвиль ; [перевод с французского В. Линдта]. — Москва : Издательство АСТ, 2025. — 1088 с. — (Эксклюзивная классика).

ISBN 978-5-17-173100-7

Алексис Шарль Анри Клерель, граф де Токвиль (1805–1859) — французский политический деятель, писатель, философ, социолог. Один из родоначальников социологии и политических наук во Франции.

«Демократия в Америке» — историко-политический трактат А. де Токвиля, написанный им по следам поездки в США и Канаду в 1831 году. Считается классическим изложением идеологии либеральной демократии и первым глубоким анализом американской политической жизни.

УДК 321.7(73)  
ББК 66.3(7Coe)

ISBN 978-5-17-173100-7

© Издание на русском языке  
AST Publishers, 2025

## ОТ ПЕРЕВОДЧИКА

Сочинение А. Токвиля «Демократия в Америке», во втором русском переводе<sup>1</sup>, написано было около шестидесяти лет назад<sup>2</sup>, но и в настоящее время оно сохранило свое значение. Разумеется, в нем никто не станет искать описания современной Америки. Жизненное развитие Соединенных Штатов идет так быстро, что шестидесятилетний период для них соответствует целым векам для большинства других народов. Насколько изменились с того времени фактические условия, видно хотя бы из того, что во времена, описываемые Токвилем, не существовали еще ни Калифорния с Сан-Франциско, ни Чикаго с его миллионным населением. Обе эти местности представляли собой тогда пустыни. Сильно изменилась бытовая сторона жизни, и теперь даже странно читать, например, замечание Токвиля об отсутствии богатых людей в Америке. Наконец, в общественном строе и в законодательстве с тех пор произошло такое важное изменение, как уничтожение рабства. Таким образом, книга Токвиля, поскольку она касается собственно Америки и американской жизни, в настоящее время имеет значение исключительно историческое, давая нам верную и беспристрастную картину того, чем были Северо-Американские Штаты шестьдесят лет назад. Читать ее и изучать следует

---

<sup>1</sup> Первый перевод был издан в 1860-х годах.

<sup>2</sup> Первые два тома вышли в 1835 году, третий — в 1840 году.

приблизительно так же, как мы изучаем описание Германии, сделанное Тацитом, в котором можем найти основные черты дальнейшего развития германского народа, но никак не сведения о настоящем его состоянии. Даже те выводы автора, которые позднее не были подтверждены историей (например, относительно дальнейшей судьбы вопроса о невольничестве) и должны быть признаны неверными, имеют свое, опять-таки, *историческое* значение, представляя отражение тогдашних мнений и ожиданий по этим проблемам, характерным для состояния американского общества того времени. Такой взгляд на сочинение Токвиля заставил нас перевести его безо всяких примечаний и дополнений относительно произошедших с того периода изменений. А изменения эти столь велики, что такого рода примечания свелись бы к написанию новой книги, подобной книге Токвиля, чего, конечно, мы не могли иметь в виду. Желаящие познакомиться с последующей историей Соединенных Штатов и современным их положением могут обратиться к следующим сочинениям, существующим на русском языке: *Брайс Д.* «Американская республика», перев. В. Н. Неведомского. М., 1890 г. (Цена 10 р. 50 к.) — наиболее обширное и серьезное сочинение по истории и политическому устройству Соединенных Штатов; *Чаннинг Э.* История Северо-Американских Соединенных Штатов. М., 1897 (1 р.). Другие существующие на русском языке сочинения об Америке имеют более отрывочный или монографический характер. Таковы: *Циммерман.* «Соединенные Штаты Северной Америки. Из путешествий 1857–58 и 1869–70 гг.». М., 1873. (Ц. 1 р. 50 к.); *Диксон.* «Борьба рас в Америке». СПб., 1877 (2 р. 50 к.); *его же* «Новая Америка» пер. Зайцева. СПб., 1867 (2 р.). *Мекри.* «Американцы у себя дома». СПб., 1876 (3 р. 50 к.); *Владимиров.* «Русский среди американцев» СПб., 1877 (2 р.); *Курбский.* «Русский рабочий у американского плантатора». СПб., 1874 г.; *Паевская А.* «Год

в Америке. Из воспоминаний женщины врача». СПб., 92 (1 р.); *Тверской*. «Очерки Северо-Американских Соединенных Штатов». СПб., 1895 (2 р.); *Макгахан*. «Письма из Америки». «Сев. В.» 86 г. 1–2; 92 г. 1–12; 93 г. 1–4, 6–12; *его же* «Пауперизм в Соединенных Штатах» В. Е., 91 г., 7, 8; *Е. Ковалевский*. «Народное образование в Соединенных Штатах». СПб., 1895 г. (2 р.); *Быкова*. «Северо-Американские Соединенные Штаты» М., 1896 г. (50 к.). Очень короткое, но довольно обстоятельное изложение политического устройства в брошюре *Шенбах А.* «Государственный строй Северо-Американских Соединенных Штатов», Международная библиотека, 1894, № 5 (15 к.).

Но кроме этого специально-исторического значения, книга Токвиля имеет и другое, более общее. Пользуясь данными, взятыми из наблюдения над американским общественным строем, автор исследует формы проявления основного демократического принципа во всех странах и явления политической и общественной жизни как в сфере государственной со всеми ее подразделениями на законодательную, административную и судебную, так и в сфере религии, умственной деятельности и нравов, и дает широкие общие формулы, из которых логически вытекают самые разнообразные практические применения. Поэтому Ройе-Колар до известной степени прав, сравнивая сочинение Токвиля с «Духом законов» Монтескье. Подобно последнему «Демократия в Америке» представляет собой логически стройное и целостное выражение общих принципов, лежащих в основе всякого общественного устройства. Многие положения, высказанные Токвилем, стали в настоящее время азбучными истинами в политическом учении Западной Европы, и в этом смысле, пожалуй, нужно заметить, что сочинение это не представляет теперь прелести новизны. Одним из важнейших его достоинств должно быть признано постоянно выдержанное, беспристрастное отношение

к рассматриваемым в нем весьма актуальным вопросам. Ни по своему воспитанию, ни по характеру Токвиль не был ни предвзятым сторонником демократии, ни вообще горячим и увлекающимся новатором. Поэтому, если он выражает предпочтение американскому демократическому режиму, то не потому, что личная симпатия к нему заставляла его забывать о его недостатках; напротив, он по всякому вопросу указывает как на выгоды, так и на проблемы демократического устройства. Токвиль сам говорит о своей книге, что она «не следует ни за кем». «Сочиняя ее, — продолжает он, — я не собирался ни помогать, ни противодействовать какой-либо партии; я лишь хотел видеть иначе, чем видят партии, но дальше их. В то время как они заботятся о завтрашнем дне, я желал подумать о будущности». Это спокойное изложение делает его речь порой слишком холодной; но, с другой стороны, это беспристрастное отношение невольно вызывает доверие к выводам автора даже у людей, не склонных симпатизировать демократическим принципам. Читая Токвиля, вы чувствуете, что это пишет не проповедник известного учения, а просто умный человек, который, так сказать, поневоле приходит к известным заключениям, потому что к ним приводит его логика.

Если в чем книга Токвиля может быть признана не отвечающей требованиям настоящего времени, то это в недостаточной разработке экономических вопросов. Экономическая сторона народной жизни в тот период еще не подвергалась таким глубоким и всесторонним исследованиям, какие были в этой области произведены в последнее время. Да и вопросы эти стали более сложными, а их разрешение сделалось необходимым. Но, не требуя от книги Токвиля того, чего она не могла дать в силу своего времени, мы полагаем, что это обстоятельство не лишило ее актуальности. Признавая важность экономических вопросов, мы, вопреки взглядам, высказывавшимся

многими писателями новейшего времени, не считаем, что вопросы политические должны быть отодвинуты на второй план. Факты истории всегда многопричинны, и если причины экономические в большинстве случаев составляют естественную основу исторических явлений, то окончательная форма, в которую они выливаются, дается взаимодействием факторов не только экономических, но и других, имеющих преимущественно интеллектуальный и моральный характер.

В заключение мы хотим рассказать о некоторых моментах биографии автора. Токвиль родился в 1805 году и был сыном графа де Токвиля и госпожи Розамбо, внучки Мальзерб, следовательно, принадлежал к аристократии и даже к легитимистам. До 1830 года он занимал незначительные судебские должности. Затем ему было дано поручение изучить в Америке устройство тюрьмы. Для этого Токвиль отправился в сопровождении своего друга де Бомона в Соединенные Штаты. Итогом этой поездки стала написанная ими совместно книга «О пенитенциарной системе в Соединенных Штатах и ее применении во Франции», вышедшая в 1832 году. В ней рассказывается о системе тюремного заключения, при котором узники никогда не видятся друг с другом и с посторонними людьми. Однако их обучают религии, чтению и ремеслу. Против этой системы впоследствии были высказаны весьма веские возражения, но в то время она все-таки представляла первую серьезную попытку к упорядочению тюремного дела и к улучшению положения заключенных. Помимо исследования о тюрьмах, путешествие Токвиля в Америку имело и другие, более важные результаты. Его интересовало, каким образом в Америке уживаются вместе два принципа: свободы и равенства, которые в теории находятся рядом, а на практике существуют отдельно во Франции. Для достижения этой цели он побывал в значительной части Соединенных Штатов, везде знакомясь

с людьми самых разных взглядов, партий и общественного положения, и, вернувшись во Францию, результаты своих наблюдений и размышлений изложил в вышедшем в 1835 году двухтомном сочинении о демократии в Америке, к которому через пять лет присоединил еще третий том. Книга эта произвела большое впечатление во Франции и открыла Токвилю доступ в академию. В 1839 году он был избран членом Академии нравственных наук, а в 1841 году — в члены Французской академии. Во вступительной речи, говоря о своем предшественнике де Сессаке, ставленнике Наполеона, Токвиль дал строгую характеристику императорского режима с точки зрения того же вопроса о свободе и равенстве: «Революция стремилась к первой, учреждая конституционный порядок, и ко второму, устанавливая централизацию власти. Наполеон поставил свой гений только на службу равенству и в качестве представителя всего народа, избравшего его своим главой, уничтожил свободу. Он был велик, насколько человек может быть велик без добродетели».

Не довольствуясь теоретическим изучением вопросов политики, Токвиль пожелал применить свои идеи и на практике, заняв место в парламенте. Живя с рождения в своей провинции в отцовском поместье и будучи с детства знаком с местными жителями и любимыми, в 1839 году он был избран в палату, не принимая на себя никаких обязательств и должностей. Еще раньше Токвиль отказался от судейского звания. Ему необходимо было быть свободным, чтобы всецело посвятить себя развитию своих идей.

Выяснилось, как это часто бывает, что глубокий и всесторонний теоретический мыслитель не всегда мог выказать необходимые для практического деятеля качества. Беспристрастие и отсутствие одностороннего увлечения, составляющие неперемненные условия правильного теоретического мышления, на практике иногда могут привести

к недостаточной энергии и нерешительности. В качестве депутата Токвиль во время министерства Гизо почти всегда находился в оппозиции. Он не был человеком партии и не поступался своими взглядами, а они тогда были не популярны. Он был противником централизации, видя в ней опасность для свободы, а общественное мнение того времени желало сохранить ту же централизацию, какая была при империи, придав ей лишь внешний вид свободы. Впрочем, и будучи в меньшинстве, Токвиль пользовался большим уважением всех партий, и палата давала ему самые серьезные поручения. В 1840 году он был докладчиком комиссии, подготовившей ликвидацию невольничества во французских колониях. События 1848 года не удивили его, поскольку он предвидел и даже предсказывал их, но они вызывали у него недоверие и опасение за будущее. Однако, будучи выбранным в учредительное собрание, Токвиль искренне готов был служить республике. Во время июльских дней, находясь на стороне правительства и признавая необходимость подавления народного восстания, он тем не менее подал голос против введения осадного положения. Токвиль был одним из членов комиссии для составления конституции, но не мог внести в нее своих идей.

В 1849 году он был избран в законодательное собрание, которое позднее сделало его своим вице-президентом. Вскоре президент республики пригласил Токвиля занять место министра иностранных дел. В этом звании ему пришлось иметь дело с римским вопросом. Рим был взят и папа восстановлен французскими войсками в своих правах и при молчаливом согласии Токвиля, рассчитывавшего, по-видимому, на то, что понтифик будет править на либеральных началах, провозглашенных им в 1847 году. Как известно, надежды эти не оправдались. Впрочем, Токвиль оставался в министерстве только четыре месяца. Понимая невозможность соглашения президента с палатой, он

вышел в отставку, сохранив звание депутата. Время его деятельности с 1848 по 1850 год описано было им самим в очень интересных воспоминаниях<sup>1</sup>. В 1851 году ему был поручен доклад о пересмотре конституции. В нем он указал на опасность положения, вытекающую из того, что вследствие ошибок законодателей 1848 года управление Францией было ненормально и не удовлетворяло страну; но, будучи докладчиком комиссии, в которой мнения были разделены, он не высказал определенного заключения. Поскольку в палате не было получено требуемых двух третей голосов за пересмотр, то он, как известно, и был отвергнут. Затем произошли события 2 декабря 1851 года, после которых Токвиль навсегда удалился от государственной деятельности, снова занявшись своими историко-политическими исследованиями, результатом которых стало новое, может еще более важное произведение *L'ancien régime et la révolution*<sup>2</sup>. В коротком биографическом очерке сложно анализировать столь серьезное сочинение, поэтому мы ограничимся лишь указанием на его основную мысль, заключающуюся в том, что революция изменила старый строй, но в действительности это изменение было далеко не таким радикальным, как казалось, потому что касалось лишь того, чем нарушалось равенство, каковы были личные сословные и местные привилегии. Но уничтожение последних и введение одного для всех закона еще более усилило объединение всей общественной деятельности в правительстве и ослабило личную деятельность граждан, то есть вело к уменьшению свободы. Таким образом, и здесь главной задачей Токвиля был анализ того же вопроса об отношениях между равенством и свободой. К сожалению, это превос-

---

<sup>1</sup> Изданы на русском языке в переводе В. Неведомского в 1893 году. (Цена 2 руб.).

<sup>2</sup> Это сочинение издано в 1896 году в русском переводе под названием «Старый порядок и революция». М. (Цена 50 к.).

ходно изложенное сочинение не могло быть завершено вследствие болезни и смерти автора. Оно останавливается именно в том пункте, когда старый порядок заканчивается. Токвиль умер в 1859 году, не дожив до пятидесяти трех лет. Лабулэ написал его некролог<sup>1</sup>, которым мы преимущественно и пользовались при составлении этого биографического очерка.

---

<sup>1</sup> Он помещен в сборнике политических статей Лабулэ, вышедшем в 1865 году под названием *L'étal et ses limites*.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От переводчика .....	3
----------------------	---

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Введение .....	25
Глава I. Внешние формы Северной Америки .....	44
Глава II. Исходная точка и ее важность для будущего англо-американцев .....	55
Причины особенностей, представляемых англо- американскими законами и обычаями .....	79
Глава III. Общественный строй англо-американцев .....	81
Самый выдающийся пункт англо-американского строя состоит в том, что он имеет демократический характер ..	82
Политические следствия общественного строя англо- американцев .....	91
Глава IV. Принцип верховной власти народа в Америке .....	93
Глава V. Необходимость изучить то, что происходит в отдельных штатах, прежде чем говорить о союзном управлении .....	97
Общинная система в Америке .....	98
Пределы общины .....	100
Общинные власти в Новой Англии .....	101
Жизнь общины .....	104
Общинный дух в Новой Англии .....	108
Об округе в Новой Англии .....	111
Об администрации в Новой Англии .....	113

Общие понятия об администрации в Соединенных Штатах . . . . .	127
О государстве-штате . . . . .	133
Законодательная власть штата . . . . .	133
Исполнительная власть штата . . . . .	135
Политические следствия административной децентрализации в Соединенных Штатах . . . . .	137
<b>Глава VI. Судебная власть в Соединенных Штатах и ее влияние на политическое общество . . . . .</b>	<b>154</b>
Другие права, данные американским судьям . . . . .	162
<b>Глава VII. Политические приговоры в Соединенных Штатах . . . . .</b>	<b>164</b>
<b>Глава VIII. О союзной конституции . . . . .</b>	<b>172</b>
Исторические условия союзной конституции . . . . .	173
Общая картина союзной конституции . . . . .	175
Предметы ведения союзного правительства . . . . .	177
Союзная власть . . . . .	180
Власть законодательная . . . . .	180
Другое различие между сенатом и палатой представителей . . . . .	184
Об исполнительной власти . . . . .	185
Чем положение президента Соединенных Штатов отличается от положения конституционного короля во Франции . . . . .	187
Случайные причины, которые могут усилить влияние исполнительной власти . . . . .	192
О выборе президента . . . . .	195
Способ избрания . . . . .	201
Выборный кризис . . . . .	205
О вторичном избрании президента . . . . .	207
О союзных судах . . . . .	211
Способ определения подсудности в союзных судах . . . . .	216
Случаи различной юрисдикции . . . . .	218
Формы судопроизводства в союзных судах . . . . .	224
Высокое место, занимаемое Верховным судом в ряду высших властей государства . . . . .	227
В чем превосходство союзной конституции над конституцией штатов . . . . .	230

Чем союзная конституция Американских Соединенных Штатов отличается от других союзных конституций . . .	236
Выгоды федеративной системы вообще и польза ее специально для Америки . . . . .	240
Почему федеральная система не применима ко всем народам и что дало возможность принять ее американцам . . . . .	248

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Глава I. Почему можно утверждать, что в Соединенных Штатах управляет народ . . . . .	261
Глава II. О партиях в Соединенных Штатах . . . . .	262
Об остатках аристократической партии в Соединенных Штатах. . . . .	269
Глава III. О свободе печати в Соединенных Штатах . . . . .	271
Глава IV. О политической ассоциации в Соединенных Штатах . . . . .	283
О разных способах понимания права ассоциации в Европе и в Соединенных Штатах и о различном его применении. . . . .	290
Глава V. Об управлении демократии в Америке . . . . .	294
Всеобщая подача голосов . . . . .	294
О народном выборе и о стремлениях, проявляемых американской демократией в своих выборах . . . . .	295
О причинах, которые могут отчасти исправить эти инстинкты демократии. . . . .	298
Влияние, оказанное американской демократией на избирательные законы . . . . .	301
Общественные должностные лица под управлением американской демократии . . . . .	303
О произволе магистратуры при господстве американской демократии . . . . .	306
Административная неустойчивость в Соединенных Штатах. . . . .	309
Общественные повинности под управлением американской демократии . . . . .	311

О направлении американской демократии в вопросе определения жалования служащих лиц . . . . .	316
Причины стремления американского правительства к экономии . . . . .	320
Можно ли сравнивать государственные расходы Соединенных Штатов с государственными расходами Франции . . . . .	321
Об испорченности и пороках управляющих лиц в демократии. Результаты их для общественной нравственности . . . . .	329
На что способна демократия . . . . .	331
О власти, которую американская демократия имеет сама над собой . . . . .	335
Каким образом американская демократия ведет внешние дела государства . . . . .	338
<b>Глава VI. Какие выгоды получает американское общество от демократического правления . . . . .</b>	<b>344</b>
Общее направление законодательства при господстве американской демократии и стремление лиц, применяющих законы . . . . .	345
Общественный дух в Соединенных Штатах . . . . .	350
Понятие о правах в Соединенных Штатах . . . . .	354
Об уважении к закону в Соединенных Штатах . . . . .	358
Деятельность, доминирующая во всех частях политического организма в Соединенных Штатах. Влияние, оказываемое ею на общество . . . . .	360
<b>Глава VII. О всемогуществе большинства в Соединенных Штатах и о последствиях этого . . . . .</b>	<b>366</b>
Каким образом всемогущество большинства усиливает в Америке законодательную и административную неустойчивость, свойственную природе демократий . . . . .	370
Тирания большинства . . . . .	373
Влияние всемогущества большинства на произвол американских должностных лиц . . . . .	377
О власти, проявляемой большинством в Америке над мыслью . . . . .	378
Влияние тирании большинства на национальный характер американцев. Дух лести в Соединенных Штатах . . . . .	382
О том, что величайшая опасность для американских республик исходит от всемогущества большинства . . . . .	386