

Лучшая шпаргалка

за неделю до экзамена
КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ
за неделю
за день
за час

- Доступное изложение материала
- Четко структурированный текст
- Выделение ключевых понятий

Татьяна Петровна Ритерман
Культурология
Серия «Лучшая шпаргалка»

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6691814
Культурология / Т. П. Ритерман.: АСТ; Москва; 2010
ISBN 978-5-17-065799-5

Аннотация

Издание предназначено для студентов высших учебных заведений. Оно может служить пособием при подготовке к экзамену по культурологии. Здесь можно найти ответы на основные экзаменационные вопросы. Форма подачи материала позволяет за короткое время усвоить большой объем информации. Сведения, подробно изложенные в первой части книги, резюмируются на последующих страницах. Нужная вам информация повторяется из раздела в раздел во все более сжатой форме, что облегчает ее запоминание. Обратившись к книге трижды: за неделю, за день и за час до экзамена, вы будете достаточно хорошо ориентироваться в предмете, чтобы успешно сдать экзамен.

Содержание

За неделю до экзамена	4
Структура и состав современного культурологического знания	4
Культурология и философия культуры, социология культуры, культурная антропология	6
Культурология и история культуры. Теоретическая и прикладная культурология	11
Методы культурологических исследований	13
Основные понятия культурологии	16
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Татьяна Петровна Ритерман

Культурология

За неделю до экзамена

Структура и состав современного культурологического знания

Для современной культуры характерны *динамизм, эклектичность, многозначность, мозаичность, полицентричность, разрыв ее структуры* и др. С развитием информационных технологий СМИ воздействуют на общественное мнение и общественный настрой, отражая внешнюю, потребительскую, бездуховную жизнь, создавая такие представления о мире, которые способствуют разрушению традиционно ценимых качеств.

Герберт Маршалл Маклюэн выделил *три этапа истории*:

- 1) дописьменный этап коммуникации;
- 2) кодифицированная письменная коммуникация;
- 3) аудиовизуальная коммуникация.

Сегодня общество определяется как *информационное*, поскольку связь разных уровней и планов его существования и деятельности обеспечиваются информацией. Средства массовой коммуникации придали ему некоторые черты социокультурного феномена. Так, прибыль обеспечивается через обращение капитала (а не через производство, как в индустриальном обществе); власть – через специальные информационные операции; сама информация, становясь ценным объектом бизнеса, становится товаром.

В постиндустриальной цивилизации средства массовой коммуникации начинают не просто влиять на массы, но и производить их. Современное общество характеризуется возникновением феномена *массового человека*, который не только не ощущает какой-либо культурной недостаточности в плане уровня своего развития и т. д., но при этом и востребован современным укладом жизни, приспособлен к нему; кроме того, он составляет большую численную группу, оказывающую влияние на социокультурные процессы.

Массовый человек является одновременно и индивидуалистом, и человеком с массовым сознанием, он воспринимает реальность с помощью СМИ-мифов; и, следовательно, характерной чертой современной массовой культуры и особенностью жизни современного человека является мифологизированность.

Наука *«культурология»* возникла в середине XX в. Ее *главная задача* заключается в выявлении закономерностей развития культуры, которые отличаются от законов природы и от законов материальной жизни человека и определяют специфику культуры как самоценной сферы бытия.

В структуру культурологического знания входит *теория культуры*, пытающаяся осмыслить культуру как систему понятий, категорий, теоретических схем, позволяющих описать культуру и ее развитие. Здесь серьезная роль отводится *философии культуры*, которая при помощи собственных философии методов и понятий ищет ответы на вопросы, касающиеся создания теории культуры.

В структуру культурологического знания входит также *социология культуры*, объединяющая социологию, объектом которой является социальная система, и культурологию. Социология культуры позволяет реализовать теоретические и практические исследования.

Особенно важную задачу решают исследования практической направленности, результаты которых обращены к культурной политике и деятельности культурных институтов (структур общества, связанных с культурой), социокультурному прогнозированию, регулированию и изучению культурологического образования в России и других странах, к проблемам социализации и инкультурации личности, а также к охране культурного наследия.

В структуру культурологического знания входят и **историко-культурные исследования**, основанные не только на достижениях гуманитарных наук, но и на новых культурологических подходах. Это историко-культурные исследования общего профиля, исследования религиозного аспекта культуры и культурологические аспекты лингвистики, семиотики, искусствоведения и эстетики.

В структуру культурологического знания входит также **культурная антропология**, во многом близкая социологии культуры, но при этом больше внимания она уделяет этническим элементам культуры и процессам взаимодействия культур разных народов, изучает особенности языковых и иных средств коммуникации в различных культурах.

Кроме того, культурная антропология пытается решить задачу по созданию наиболее полной картины жизни человека в среде, созданной самим человеком, для чего широко использует данные археологии, этнографии, истории религии, лингвистики, социологии, мифологии, фольклористики, философии, естественных наук.

Кроме перечисленных (теория культуры, философия культуры, социология культуры, культурная антропология и историко-культурные исследования), называемых базовыми, культурологическое знание включает и другие специальные и нетрадиционные области исследований. Так, в рамках теории культуры зародились **теория динамики культуры, морфология культуры, типология культур, герменевтика культуры, культурных образцов и людей**.

Синтез на базе культурологии историко-культурных, социологических, психологических знаний дает основания для решения проблем изучения ментальностей, психологических характеристик отдельных культур и т. д. В последнее время активно формируется **эколого-культурологическое** направление, которое так же, как и сравнительные культурные (компаративные) исследования, значительно обогащает результаты общих культурологических исследований. Таким образом, система культурологического знания не стоит на месте, постоянно развивается.

Культурология и философия культуры, социология культуры, культурная антропология

Культурология и философия культуры – научные дисциплины, взаимосвязанные друг с другом, задача которых – изучение культуры как целостного образования. Однако эти дисциплины различаются методологией, спецификой эмпирической базы, оформлением и уровнем обобщений исследования. Одна из причин возникновения культурологии состоит в необходимости теоретического осмысления многообразного фактического материала эмпирических исследований конкретных культурных форм. Культурология, обладая интегративным характером (возникла на стыке философии культуры, культурной антропологии, социологии, этнологии, психологии и истории культуры), обладает и разнообразием методов. Философия же культуры, являясь методологией осмысления метафизической сущности культуры, ориентируется исключительно на философское постижение культуры. Поэтому результаты культурологических исследований отличаются многообразием и многовариантностью от культурфилософских результатов, характеризующихся категориальным оформлением в рамках преемственности традиции философского дискурса. В отличие от философии культуры, направленной на поиск культурных универсалий, культурология изучает культурно-исторические явления, выявляет закономерности их возникновения, функционирования и изменчивости.

Поскольку культурология – относительно молодая научная дисциплина, которая еще только формируется, трудно определить еще не установившиеся границы между культурологией и философией культуры.

В России философия культуры развивалась под влиянием идей европейской философии культуры, которые здесь творчески переосмысливались. Можно уверенно сказать, что на рубеже XIX–XX вв. зафиксировалось влияние российской философско-культурной мысли на западную. В России развитие философии культуры обуславливалось в первую очередь глубокими корнями ее проблем в отечественной культуре. Серьезное влияние на становление российской философии культуры оказали западники и славянофилы в 30-60-е гг. XIX в. Их споры основаны отчасти на «Философических письмах» П. Я. Чаадаева, где были поставлены вопросы о роли России среди народов Запада и Востока, об отношениях российской и западной культур. Западники (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, И. С. Тургенев, С. М. Соловьев и др.), исходя из идеи единства человеческой цивилизации и общего пути ее развития, рассматривали Россию как европейскую страну, отставшую по ряду причин от других европейских стран на пути развития цивилизации. Славянофилы (Н. М. Языков, И. В. Киреевский, П. В. Киреевский, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, А. С. Хомяков и др.) считали, что культуры отдельных племен и народов являются органическими целостностями, и соответственно их отличительные особенности определены «народной душой» каждой из них. Русский и другие славянские народы славянофилы считали такой самобытной цивилизацией, основанной на религиозно-нравственном начале, сформированном православным христианством. Во второй половине XIX в. идеи славянофильства были развиты «почвенниками» (А. А. Григорьевым, Н. Н. Страховым, Ф. М. Достоевским и др.). По их мнению, российская самобытность состоит в христианском смирении, и историческая миссия России – объединить народы Европы в христианское братство. Взгляды поздних славянофилов были обоснованы теоретически Н. Я. Данилевским, который объявил, что исторической реальностью являются единственно культурно-исторические типы, которые находятся в постоянной борьбе с внешней средой и друг с другом, так же как и биологические организмы. По его мнению, различия между культурно-историческими типами можно описать на основе

четырёх «основ» (важнейших форм человеческой деятельности): религиозной; культурной (включающей науку и искусство); политической; социально-экономической.

Н. Я. Данилевский выделял в истории XIX в. два доминирующих культурно-исторических типа:

- 1) германо-романский (европейский);
- 2) славянский во главе с Россией.

Русские философы конца XIX – начала XX в. (В. С. Соловьев, С. Н. и Е. Н. Трубецкие, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский и др.) довольно часто касались в своих трудах вопросов философии культуры. В основном они затрагивали проблемы религиозности, духовных основ различных типов культуры, философии искусства, особенностей русской культуры, ее сходства с европейскими культурами и отличия от них.

После 1917 г. философия культуры подверглась марксистскому и коммунистическому влиянию. Ученые-эмигранты (Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий и др.) создали евразийскую концепцию, в которой Россия представляла как самобытная евроазиатская цивилизация, не похожая ни на европейскую и ни на азиатскую.

Культурология и социология культуры развиваются на стыке культурологического и социологического знания. Социология культуры возникла в XX в. в связи с необходимостью теоретико-методологического осмысления социальной сущности культуры. Она исследует социальные закономерности развития культуры и формы их проявления в деятельности человека; кроме того, изучает воздействие внутренних социальных связей и общества на культуру. Культура не может развиваться без общества как единого целого, поскольку благодаря обществу закрепляются культурные образцы и их отделение от доминирующего влияния других культурных систем. В социологии культуры выделяется несколько ветвей, таких, как социология искусства, социология литературы, кино, музыки, религии, науки, межкультурного взаимодействия и т. д.

Социология культуры как научная дисциплина изучает культуру с позиций социологии и использует достижения современной науки об обществе. Таким образом культура исследуется как часть социальной системы, социальных отношений, как отдельный социальный институт.

Большое влияние на развитие социологии культуры оказали К. Маркс, М. Вебер, Э. Дюркгейм, П. Сорокин, М. Мид, Б. Малиновский и др. Культура в этом социологическом контексте рассматривается с функциональной точки зрения, исследуется ее роль (или роли), которую культура играет в человеческом обществе (например, ее педагогическая функция, ценностно-ориентирующая или аксиологическая функция, коммуникативная функция и т. п.).

Социологию культуры не интересуют содержание и история культурных явлений, ее больше привлекает культура как способ упорядочения, регуляции социальных отношений (например, нормы морали, права, религиозные заповеди). При этом следует подчеркнуть, что культура не всегда способна реализовать свои регулирующие функции (например, в эпоху войн, революций, междоусобиц), поскольку сама испытывает кризис, который приводит и к смене ее форм. Социология культуры исходит из социальной неоднородности человеческого общества (классы, сословия, группы), которая неизбежно порождает социальное неравенство, когда люди находятся на разных уровнях «общественной лестницы». В социологии культуры изучаются также и субкультуры, т. е. обусловленные социальными различиями частные формы культуры (или подкультуры), порождаемые не столько общественными, сколько возрастными (молодежные субкультуры) или другими отличиями (субкультуры сексуальных меньшинств). Общественные группы отличаются друг от друга экономическими, политическими воззрениями, социальным статусом, а также психологическими и культурными особенностями. Субкультуры могут подвергаться и дальнейшему разделению. Наи-

большой интерес представляют маргинальные субкультуры, формирование которых связано с людьми, занимающими «промежуточное», «пограничное» общественное положение. Психология и культура людей, которые не могут, или даже не хотят найти свое место в обществе, замешаны на резком противопоставлении себя обществу, окрашенном в разной степени агрессивным неприятием общественных норм и ценностей.

Культурологические аспекты проявляются во всех основных разделах современной социологии. Эти разделы исследуют социальную динамику, социальную мобильность, социальную психологию, проблемы социальных статусов и социальной стратификации, социальную среду, социальное поведение, социальный опыт, социальные характеры, взаимосвязи между культурой и другими уровнями и формами общественной организации (экономикой, политикой, наукой, образованием и др.).

Основные направления научной работы в области социологии культуры объединены в категорию «социокультурная система», которая дает возможность свести воедино знания об отдельных общественных и культурных явлениях, создать модель жизни общества, куда безоговорочно входят культурные нормы, культурные образцы, культурные ориентации, культурные организации.

Культурология и культурная антропология. Антропология представляется совокупностью знаний о человеке, куда входят физическая антропология, палеоантропология, этническая и индивидуальная психология и собственно *этнология*.

Термин «этнология» появился как вызов, попытка заявить самостоятельный статус науки. Существуют разные подходы к определению понятия «этнология». В одном случае она рассматривается как расширительное толкование антропологии – «как всеобщей сравнительной науки о человеке», в другом – как специально выделенная «история этнологии», где уделялось большое внимание проблемам теоретического осмысления этнических культур.

В таком толковании невозможно обойти термин «культура», в результате происходит обращение к проблемам культурной антропологии, поскольку начинается исследование взаимоотношений индивида и культуры, культур различного типа и т. д.; антропология и философия сближаются, развиваются антропологические/этнологические теории, выступающие в некотором смысле историей теорий культуры.

В науке неоднократно предпринимались попытки выделить общую теорию культуры в отдельную отрасль знания. Так, Лесли Уайт одним из первых обосновал необходимость ввести в научный оборот термин «культурология», чтобы обозначить им феномен развития мышления о культуре. У него понятие «культура» включает в себя особый объект действительности, особый класс социальных явлений. Он ставит культуру как систему выше индивида: «Культура должна объясняться в присущих ей терминах, и, хотя это может показаться парадоксальным, непосредственным объектом изучения человечества оказывается вовсе не человек, а культура».

К культурной антропологии зачастую относят современные английские научные школы («британская социальная антропология»); например, английский ученый Б. Малиновский исследовал роль и значение (функцию) социальных институтов в существовании культуры как целого. Он считает, что вследствие разрушения одного из институтов культуры могут произойти нарушения в системе социального взаимодействия. Культура у Б. Малиновского – своего рода культурный стандарт жизни. Он создал ряд теоретических концепций культурной антропологии. В том числе, он обосновал теорию первичных и вторичных потребностей, а культура, по его мнению, является системой социальных институтов, призванных удовлетворять первичные и вторичные потребности. Различия между культурами и заключаются в способах удовлетворения потребностей, определяемых «культурным императивом» (побуждением).

Теория культуры не может исключить или обойти стороной этнографический материал, при этом она должна обладать прогностическим характером для описания эволюции культур, их взаимоотношений и развития. Культурная антропология выявила серьезные проблемы теории культуры, связанные со взаимоотношениями различных типов культур, аккумуляцией (подчинение, попадание одной культуры в зависимость от другой) и т. д.

Культурная антропология – одно из важнейших направлений культурологических исследований, часть системы знаний о человеке (антропологии); в нее включены теологическая, или религиозная антропология, психологическая антропология, естественнонаучная (биологическая) антропология, когнитивная антропология (изучает проблемы познания человеком мира), и, разумеется, культурная антропология, направленная на изучение культуры как формы жизни и деятельности человека, среды обитания людей.

Культурная антропология тесно связана с этнографией, активно использует этнографические материалы. Культурная антропология охватывает этнографию (изучающую отдельные культуры), этнологию (теоретически обобщающую материал этнографии), общие антропологические теории, сведения из области лингвистики, археологии, истории общества и культуры, религиоведения.

Впервые обобщить все эти материалы попытались в XVII–XVIII вв., но как самостоятельная наука антропология сформировалась лишь ко второй половине XIX в. Первой серьезной научной школой в культурной антропологии считается *эволюционизм* XIX – начала XX в., или *классического эволюционизма* Г. Спенсера, Э. Б. Тейлора, Д. Д. Фрезера, Л. Г. Моргана и др., который сформировался под влиянием идей эволюции и прогресса XIX в., примененных в изучении культуры. Антропологи-эволюционисты проводили аналогии между эволюцией индивида (детство, юность, зрелость, старость) и эволюцией культуры. К заслугам антропологов-эволюционистов следует отнести хорошо разработанную терминологию, множество научных понятий. Кризис эволюционизма в начале XX в. породил новые направления, среди которых **историческая школа**, или школа Боаса (Ф. Боас, Ф. Гребнер, А. Кребер, Р. Лоун и др.), уделявшая наибольшее внимание конкретным исследованиям, методам скрупулезного описания всех особенностей какой-либо культуры. Важнейшим достижением школы Боаса является разработка теории аккумуляции (это процесс изменения культуры, происходящий при непосредственном контакте и взаимодействии нескольких групп людей, являющихся носителями различных культур). Школа Боаса выделяет три типа отношений между данными группами: 1) культура одной группы принимается другой частично («принятие») или полностью («ассимиляция»); 2) происходит адаптация, приспособление элементов одной культуры к потребностям другой; 3) возникает «реакция» – полное отторжение форм чужой культуры.

Одновременно как реакция на недостатки эволюционизма зародился и развивался **диффузионизм**, или школа Ратцеля (Л. Фробениус, В. Шмидт, У. Риверс, В. Г. Чайлд и др.), выработавший концепцию «культурных кругов» («культурных провинций»), каждый из которых предстает как сочетание набора культурных признаков в конкретном географическом районе. Сторонники диффузионизма придавали особое значение миграции «культурных кругов», происходящей вследствие торговых контактов между странами, переселения народов, колонизации.

Кроме названных школ, следует отметить **французскую школу социологии и антропологии**, возглавляемую Э. Дюркгеймом, а затем М. Мосе, которая возникла в конце XIX – начале XX в. К базовым принципам школы Дюркгейма относится функционализм, состоящий в изучении социальных и культурных явлений с точки зрения их функций, т. е. ролей, которые они играют в отношении других явлений и всей социально-культурной системы в целом.

К середине XX в. возрождается интерес к эволюционизму, и возникает *культурно-эволюционная школа (неоэволюционизм)*, или школа Л. А. Уайта, который видел в понятии «культура» отражение объективной действительности в биологической. С его точки зрения, главная функция культуры – служить приспособлению человека к окружающей среде. Он выделял три подсистемы: технологическую (орудия производства, оружие, одежда, жилища и т. п.), социальную (все виды индивидуального или коллективного поведения людей) и идеологическую (знания, идеи, верования). Именно благодаря Л. Уайту культурология получила возможность выделиться в самостоятельную науку.

Нельзя не отметить формирование в первые десятилетия XX в. *этнолингвистики* – науки об особенностях функционирования языка в культурах разных этнических групп (Э. Сепир, Б. Уорф и др.); согласно разработанной основателями этой отрасли культурантропологии, структура человеческого мышления, способы познания человеком мира, характерные черты культуры зависят от структуры и особенностей языка, поскольку все, что человек способен воспринимать, он воспринимает с помощью языка и благодаря языку.