

Живое учение Л.Г. ПУЧКО

В. По-Перечный

**ХРОНИКИ
РАДИЭСТЕЗИЧЕСКОГО
САМОПОЗНАНИЯ**

**Новые возможности
МНОГОМЕРНОЙ МЕДИЦИНЫ**



**Издательство АНС
Издательство АСТ
МОСКВА**

УДК 615.89
ББК 53.58
П57

***Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена
ни в каком виде и никакими электронными или механическими
средствами, включая запоминающие устройства
Интернета, без письменного разрешения издателя.***

По-Перечный В. Хроники радиэстезического познания. –
П57 Москва : АНС, Издательство АСТ, 2016, 368 с.: ил.

ISBN 978-5-17-094313-5

Книга Виктора По-Перечного «Хроники радиэстезического самопознания» представляет собой яркий пример творческого развития Многомерной медицины, раскрытия ее новых возможностей. Основы Многомерной медицины – уникальной системы самопознания, самодиагностики и самоисцеления человека – были заложены нашей гениальной соотечественницей Людмилой Григорьевной Пучко.

Данная книга, по сути, автобиографичная, автор в художественной форме описывает свой нелегкий путь переосмысливания прожитой жизни и картины мироустройства. От атеизма до православия, от грехопадения до покаяния и осознания того, что за все в этом мире надо платить (не обязательно деньгами), расплачиваться часто приходится и здоровьем.

В. По-Перечный честно описывает тот тяжелейший путь, который ему довелось пройти, пока методами Многомерной медицины он не победил такие страшнейшие заболевания, как болезнь Альцгеймера; хроническую пневмонию с полным разложением легкого и слипанием его с плеврой; бронхиты, перешедшие в астматическую стадию и др.

В результате таких удивительных самоисцелений он пришел к выводу, что «первопричиной» самых разнообразных заболеваний являются те «отягощения», которые во всех религиях называются «грехами».

Бесспорно, эта книга-исповедь позволит многим другими глазами посмотреть на свои «страшные» проблемы и поверить, что ничего невозможного в жизни нет. Надо только уметь непредвзято смотреть на себя, изменяться и много, много работать.

Для людей, знакомых с основами Многомерной медицины, будут полезны новые, созданные автором радиэстезические диаграммы. Для самых «продвинутых» несомненный интерес представляют рассуждения автора о мироустройстве и о том, как мог возникнуть такой прекрасный мир, в котором нам посчастливилось жить.

**УДК 615.89
ББК 53.58**

ISBN 978-5-17-094313-5

© ООО «Издательство АНС», 2016
© ООО «Издательство АСТ», 2016

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА АНС

Дорогой читатель!

Я рад представить вашему вниманию совершенно нетипичную для нашего издательства книгу Виктора По-Перечного. Сразу отмечу, что это не вымышленная личность, а самый что ни есть настоящий живой человек, которого мы знаем уже много лет. Каждый человек имеет право публиковать свои работы под псевдонимом, у каждого для этого имеются свои причины. Отмечу, что В. По-Перечный — человек «от науки», в советское время он принимал активное участие в создании уникального космического челнока «Буран», а в настоящее время является руководителем крупных научно-технических проектов, связанных с безопасностью нашей страны.

Мы познакомимся с Виктором на семинарах по Многомерной медицине, которые Л.Г. Пучко проводила совместно с нами. Потом он дал почитать свою работу про старика Альцгеймера, которая очень понравилась Людмиле Григорьевне. Незадолго до своей смерти она неожиданно сказала: *«Сама не пойму, почему я вспомнила про По-Перечного. Геннадий Анатольевич, обратите внимание на этого человека, мне кажется, что он может быть вам чем-то полезен... Возможно, он сделает что-то важное для развития Многомерной медицины»*. Прошло уже более пяти лет — и вот вы держите в руках его книгу.

— *Может быть, Людмила Григорьевна была права?*

— *Может быть, эта книга послужит тем долгожданным толчком, который выведет радиэстетическое познание Мира и Человека на принципиально новый уровень?*

Подчеркну, что данная книга, по сути, автобиографичная, автор в художественной форме описывает свой нелегкий путь переосмысливания прожитой жизни и картины мироустройства. От атеизма до православия, от грехопадения до покаяния и осознания того, что за все в этом мире надо платить (не обязательно деньгами), расплачиваться часто приходится и здоровьем. Можно сказать, что практически у «последней черты» в руки В. По-Перечного «случайным образом» попала одна из книг Л.Г. Пучко, которая в корне поменяла его жизнь. Поэтому «сказки» автора в первую очередь будут понятны тем, кто уже знаком с Многомерной медициной, ну а для остальных они будут действительно напоминать сказочно-мистические истории.

Эта книга может быть интересна самым разным читателям, а не только растущей армии «многомерщиков», о которой я уже сказал.

Для любого человека она будет, несомненно, полезна, поскольку отнюдь не все помнят об одном из фундаментальных законов мироздания: *«нет ничего случайного в жизни человека, у любого события, у любого заболевания есть своя причина»*. Эта очевидная истина раскрывается в книге на нестандартных личных примерах.

Людам, уже умудренным жизненным опытом, будет интересно узнать, что если «копнуть глубоко», то окажется, что **«первопричиной» самых разнообразных заболеваний являются те «отягощения», которые во всех религиях называются грехами.**

Для самых «продвинутых» несомненный интерес представят рассуждения автора о **мироустройстве** и о том, как мог возникнуть такой прекрасный мир, в котором нам посчастливилось жить.

Вспомним хорошо известное всем выражение: *«каждому (посылается) дается столько, сколько он может вынести»*. Естественно, что только очень сильный человек смог бы вынести те страшнейшие испытания, которые выпали на долю По-Перечного. Болезнь Альцгеймера, хроническая пневмония с полным разложением легкого и слипанием его с плеврой, бронхиты, перешедшие в астматическую стадию и т.д. Программа самосохранения работает у всех, но только очень мужественный человек не спасует перед такими проблемами. Когда врачи бессильны, остается надеяться только на себя – и Виктор показал, что возможности сильного и умного человека, вооруженного знаниями Многомерной медицины, поистине безграничны.

Альцгеймер исчез, восстановленная дыхательная система позволяет неделями гонять на сноуборде в заснеженных горах.

Бесспорно, эта книга-исповедь позволит многим другими глазами посмотреть на свои «страшные» проблемы и поверить, что ничего невозможного в жизни нет. Надо только уметь непредвзято смотреть на себя, изменяться и много, много работать.

Хочу предостеречь самоуверенных читателей от попыток из праздного любопытства заниматься «историческим самопознанием». Это очень интересно – радиэстезически изучать свои прошлые воплощения, но поверьте мне, это может быть и очень опасно. Все мы абсолютно разные, и нормальному человеку никогда в голову не придет выйти на ринг для боя с профессиональным боксером или прыгнуть с многометровой скалы в море, хотя специально подготовленные люди делают это без особого риска для своей жизни.

– *Но ведь в нашем случае здоровью ничего не угрожает, маятником травму не нанесешь?* – спросит не очень осведомленный читатель.

Без излишних объяснений советую всем вспомнить гениальное изречение великого А.С. Пушкина: *«Не дай мне Бог сойти с ума. Нет, легче посох и сума»*. Поверьте гению, проблемы с психикой не менее страшные, чем, например, банальная боль в спине. Не сравнивайте себя с По-Перечным, сначала пройдите тот титанически трудный путь, который довелось пройти ему, наберитесь опыта, а только потом подумайте о целесообразности ментальных путешествий по реинкарнациям. Существует реальная опасность того, что любопытный «астральный историк» может так глубоко войти в свой «исторический образ», что выйти из него ему даже не захочется (или не сможет). Поэтому продолжают жить и общаться со своими «великими» коллегами многочисленные «Наполеоны» и «Александры Невские» в аналогах знаменитой Чеховской «палаты №6».

Отдельно советую обратить внимание на «литературные нововведения» Виктора По-Перечного, его стремление расширить и украсить богатейший русский язык новыми или давно забытыми емкими словами, которые вы, надеюсь, не будете воспринимать как опечатки или редакторские недоработки. Поэтому желаю вам счастливого «плавание» по мирам «дольным» и «горным», прекрасно раскрываемым автором на страницах своей «радиэстезической» книги самопознания.

С уважением, Г.А. Непокойчицкий

К ЧИТАТЕЛЮ

– Знаете, чем Голливуд принципиально отличается от Мосфильма?

Конечно, можно говорить об индустрии и авторстве или о глобальности и индивидуализации, или о богатстве и бедности. Все это будет верно. Но здесь предлагаю сравнить базовые смыслы, продвигаемые двумя названными школами, смыслы, касающиеся идеи спасения. И тогда, смотрите, в Голливуде всегда приходят хорошие парни и спасают весь мир, ну или, по крайней мере, город, ну или герои спасают героя. В Мосфильме такое бывает только в комедиях. В серьезном кино герой спасает себя сам. Сам борется с дураками или с неправильно выбранной дорогой, или с сам с собой. Правда, вне кино, в реальной нашей и в реальной их жизни все бывает зеркально противоположно этим киноштампам.

– Может, все дело в зеркале?

Но этот сборник будет не про сравнение культурных традиций. Эта книжка расскажет про историю одного спасения. Ну или, во всяком случае, попытки спасения. Не эволюции, или развития, или достижения, или преодоления, а именно спасения. Потому что спасение – это что-то очень человеческое, а остальные смыслы мы можем употребить и к природе, и к обществу, и к государству.

Вот! Все дело в СМЫСЛАХ, в точке зрения, во взгляде.

Вот лейтмотив этой истории, точнее, набора историй – это поиск СМЫСЛА, что в наших краях дело привычное.

Кто-то сказал: когда не знаешь куда идти – сделай первый шаг. Мы сделали уже два шага: «спасение» и «СМЫСЛЫ».

– Куда, интересно, приведет нас эта дорога?

Но и спасение в нашей истории не следует воспринимать, как некий результат усилий или чуда, нет. Здесь речь пойдет, скорее, о помощи себе самому в поисках того самого СМЫСЛА. Поэтому тексты, собранные здесь – это практически автобиографические истории. Это будут истории про **собственные** поисковые

усилия автора и про события, вызванные оними усилиями. Хотя, по правде говоря, теперь, перечитывая истории при подготовке к сборнику, автору и самому кажется, что они больше похожи на художественный вымысел мосфильмовских сценаристов, чем на правду. Поскольку мы-то знаем, что в реальной жизни мы скорее рассчитываем на внешнюю спасительную силу, чем на себя.

Итак, какое оно – спасение?

Вот несется человек на автомобиле, подлетает к нерегулируемому железнодорожному переезду – и каким-то необъяснимым краем глаза, какой-то подкоркой замечает приближающийся слева поезд. И бьет инстинкт по тормозам, и останавливается машина в пяти шагах от полотна. Прогрохатывает перед капотом электричка, или, хуже того – товарняк, ударяя злым, горячим порывом воздуха прямо в открытое водительское окно.

– Фу, ты, пронесло, СПАСЕН!

Или влюбился, к примеру, человек. Отчаянно, тотально влюбился, жизни не видит человек без любви своей. Все готов отдать за нее и для нее, и уже начал это лихорадочно делать. И вдруг встречает человек ее с другим. В совершенно неожиданном и для себя, и для нее месте. А она, не видя человека, продолжает с тем другим так же шутить, смеяться, пересыпая речь таким близким теплом и вниманием. И обернул человек сознание на себя и на свое к ней отношение, посмотрел здраво, и отпустило человека, как вуаль с глаз сорвало.

– Фу, ты, пронесло, СПАСЕН!

Или другой случай – заболел человек серьезно, сильно заболел. И все диагностики он прошел, и все рекомендации исполнил – это принимает, это ограничивает, а то – вообще исключил. И не становится человеку лучше. В отчаянии обращается человек в «порт последней надежды», к Создателю обращается с молитвой. И помогло, СПАССЯ человек, исцелил свое тело. И уверовал человек, что и душу спасти можно, и соблюдает все

ритуалы веры, и многое в образе жизни поменял, ибо сказано было Спасителем, почти дословно:

– ...кто уверует в Меня..., будет СПАСЕН.

Так-то оно так! Спаситель точно призывает к вере, но каковы последствия, в чем оно, спасение?

– Когда вы можете быть уверенными, что уже спасены, и когда спасение можно считать чем-то случившимся, как тогда на переезде или тогда – в любовной страсти?

Таких историй много. Одно перечисление их уже на книжку собрать можно. Но здесь вам, уважаемый читатель, предлагается другой сюжет – это будет **рассказ о поиске пути к СПАСЕНИЮ через СОЗНАНИЕ.**

Но почему тогда спасение через сознание, а не, скажем, через здоровье, медитацию/молитву или науку? Собственно, в этом и состоит **основной вызов настоящего сборника: найти смысл в СПАСЕНИИ, найти смысл в СОЗНАНИИ и понять роль взаимодействия между ними.** Так что здесь разговор пойдет про людей и про одно человеческое качество, которым люди точно обладают. Но пользуются ли? Так что если кого тема «цепляет», то будьте любезны – заходите!

– **Итак, Сознание – что это?**

Это дар, данный нам свыше создателем, или результат эволюции. И тогда что: эволюция живого является причиной и источником сознания? Или, наоборот, сознание является причиной эволюции живого, и тогда это сознание выстраивало эволюцию таковой, какой мы ее видим? И целью было добиться самого эффективного соотношения веса мозга к весу обслуживающего мозг тела, что мы и наблюдаем в теле человеческого. И это рассуждение только в причинно-следственной плоскости.

Есть и другая плоскость рассуждения: **сознание есть нечто индивидуальное или нечто всеобщее?** Представьте себе резервуар, огромный, бесконечный резервуар смыслов. Теперь из этого резервуара чернила по тонкой трубочке стекают в вашу авторучку и скапывают на

бумагу смыслами, уже отформатированными в цепочки слов. Или образами, отформатированными краской на холсте. Или настроением и эмоциями, отформатированными звуками в музыке. Все равно. В любом случае речь идет о том, являются ли авторы из огромного, бесконечного резервуара **проводниками** смыслов, образов и настроений, мастерски владеющие форматами, или...

- Или все упомянутое есть продукт электрической активности нейронных популяций, возбужденных внутри черепной коробки под защитой твердой кости, как полагают объективные искатели научных подтверждений?
- Опять же, что здесь является причиной, а что следствием?
- Резервуар возбуждает нейроны или нейроны по непонятной нам пока причине сами возбуждаются, порождая смыслы, образы, настроения, а потом это уже накапливается в «резервуаре» ноосферы, или как ее теперь называют – ментального поля?

А теперь про рефлексю. Говорят, что **рефлексия** – это оборачивание сознания на себя. То есть это когда сознание пытается самого себя осознать. Автор попытался что-то похожее продемонстрировать в предыдущих абзацах, так, чисто в качестве упражнения. Поскольку представляется, что навыки рефлексии потребуются читателю, чтобы комфортно чувствовать себя внутри каждого из последующих далее текстов, а также внутри смысловых прослоек между ними.

Глава 1. Доброе утро, сознание!

– **С чего начинается сознание? Когда вы можете сказать, что вот – сознание включено?**

Может, в тот момент, когда мама ведет вас за руку, и вы понимаете, что не можете идти так же быстро, потому что ваша мама очень быстро ходит. И тогда вам приходится бежать, не только затем, чтобы поспевать, но и просто бежать очень нравится. Бежать, просто бежать или догонять друг друга и переполняться восторгом игры! А когда устанешь, попросишься на руки – и с этой захватывающей высоты, и с этой захватывающей скоростью проносишься над всеми.

– **Или это счастье все же не является пока сознанием?**

Или тот ветер, сильнейший ураганный ветер, срывавший кровлю. Сорванные куски шифера ножами обрезали ветки, но они не падали вниз, а вместе с яблоками на них улетали куда-то. А когда свернутая в трубу кровельная жесть пролетела с гулом реактивного самолета мимо окна, вы, не сговариваясь, сдвинули парты к противоположной стене и попрятали под них головы. Очень вовремя попрятали, так как следующим порывом доска разбила стекла класса и осколки воткнулись прямо в то место, где только-что стояли парты. Нет, пожалуй, здесь работает инстинктивная память, или страх, записанный потом в подсознании.

Пожалуй, ближе всего к ответу **игра с тенью**. Это когда вы впервые наблюдаете, насколько тень, отбрасываемая вами в жаркий день, подвижна и послушна. Тень полностью повторяет вашу жизнь, она может быть стремительной или настороженной, смешной или страшной. В любом случае это нечто, находящееся вне вас, можно анализировать и изучать.

Но еще точнее мы приблизимся к ответу на вопрос: «с чего начинается сознание?», когда переместимся в самую тень. Да, да, в эту двумерную реальность, абсолютно зависимую от внешней воли. И оттуда попытаемся разглядеть объект, отбрасывающий нас. И ничего, кроме

темного, такого же как тень, силуэта, не увидим. И вот тогда, когда мы попытаемся заглянуть за объект, нас создавший, вот когда мы только подумаем про такую возможность.

– Может, тогда можно говорить о пробуждении сознания?

Вот так же и сознание автора однажды обнаружило себя абсолютно зависимым, плоским и беспомощным. Все, что можно было делать – это только думать. Но от этих дум странным образом что-то начало происходить. Какие-то события, какие-то отношения, вообще стала проявляться некая реальность.

– Или этого ничего не было, это автор себе надумал?

Далее, дабы повествование было связным и последовательным, осмелюсь предложить вам две цитаты, два отрывка из текстов, увидевших свет задолго до того, как автор занялся теперь популярным – радиэстезическим – познанием. Оба текста были опубликованы в сборнике В. По-Перечного «*Возможно, то, о чем мы не знаем – уже произошло*». Причем сама публикация сборника косвенно привела к изучению радиэстезического метода познания Л.Г. Пучко. Об этом будет сказано ниже, а пока мы с вами только тень...

Странно (сон-сказка)

Тишина. Тихо – тихо. Не то чтобы уши заложило, ведь тогда ты все равно слышишь пульсацию тишины, синхронную ритмам собственного тела, ритмам сердечных ударов. И не такая тишина, как в ночном городе, где его гул не затихает никогда, пока жив город, и где иногда доносится то гудок транспорта, то лязг металла, то отрывка трубопровода. И даже в тихом безветренном лесу тишина жива шелестом листьев, полетом насекомых.

Нет, здесь полная тишина. Полная глубокая тишина. Она никогда не дотянется ни до города, ни до леса.

И темно. Совершенная крошечная темнота. Намного темнее, чем ночью под одеялом с закрытыми глазами. Пожалуй, сравнение «намного» здесь даже не работает, поскольку

присутствует просто другое качество темноты. Черная смола залила глаза. Или даже самих глаз нет. Если бы были глаза, то в них оставались бы хоть какие-то круги, какие-то разводы. Здесь же не видно ничего.

Точно, нет глаз. И ушей.

— *А что же осталось? Руки, ноги есть?*

— *Нет.*

Раньше даже скованные конечности ощущали, по крайней мере, напряжение в мышцах, когда ты ими пытаешься пошевелить. А здесь нет ни напряжения, ни самих, похоже, мышц. Нет постоянно просящего желудка и ворчащего кишечника. Не чувствуется этой тяги низовой озабоченности... Никакой жажды. Никаких желаний.

— *Странно?!..*

— *Стоп, стоп, секундочку! Но тогда кто же об этом обо всем тут рассуждает, о глазах и об ушах, кто вспоминает об этой низовой причинной тяге или об обещаниях увидеть свет? Значит, все-таки здесь кто-то есть, кто-то помнит все, что было?*

— *Хм, или осталась только память? Разговаривающая сама с собой память?*

Впрочем, разговор стремительно концентрируется, отшелушились эмоции, отвалилась собственная важность, остались какие-то значимые фразы, изменившие ход жизни, даже не фразы, а отдельные слова из этих фраз. Смыслы слов. Что-то самое главное. Квинтэссенция памяти. Свертка опыта всей жизни в один кодон освоенного, познанного качества.

— *Но качества чего?..*

*В. По-Перечный,
г. Москва, 14.03.2004 г.*

Как-то так или почти так находит себя сознание. Свободным от всего лишнего, независимым от второстепенного, оставившим себе одно главное качество – **МЫСЛИТЬ**.

Такое состояние не имеет временных рамок и пространственных ограничений, пока сознание повернуто на себя, пока оно находится в состоянии, как мы условились, рефлексии. Но мы же помним о пробуждении, и почему-то нас интересует объект, «отбрасывающий» нас. Что-то подталкивает за ним понаблюдать, хотя

поначалу он нам покажется чем-то вязким, топким и неудобоваримым, чем-то совершенно противоположным легкому и бесконечному сознанию.

Лабораторная работа

ТЕМА: «Изучение вибрационной записи информации на примере маятникового колебательного контура»

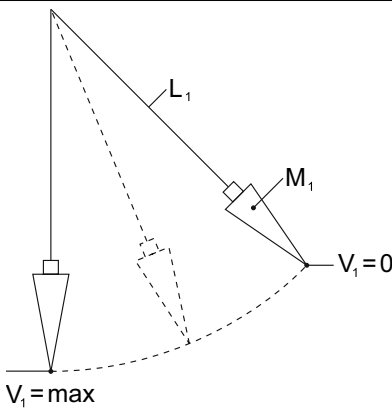


Рис. 1. Маятниковый колебательный контур – элементарная частица колебаний

Опыт первый

Возьмем груз массой M_1 , подвесим его на нить длиной L_1 . Раскачаем полученный маятник и заметим параметры его колебаний.

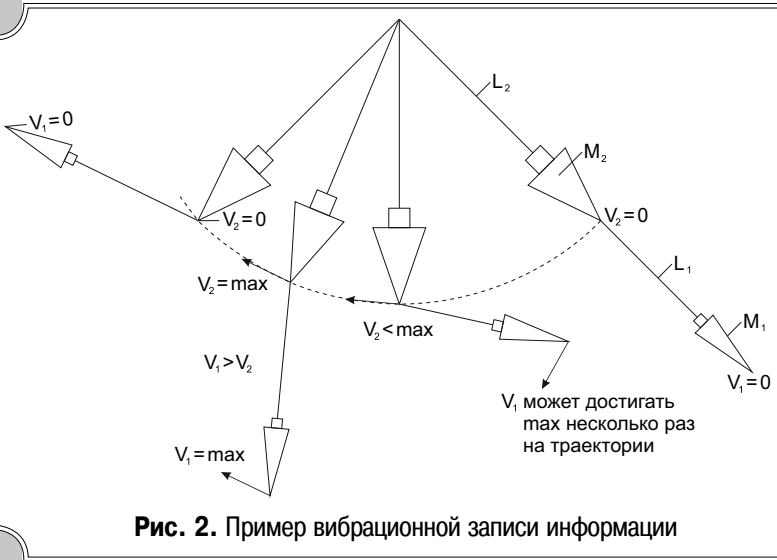
Результаты наблюдений

Мы видим, что скорость движения груза регулярно-переменчива: равномерно ускорена

при движении вниз и равномерно замедлена при движении вверх. Заметим, что в верхней точке траектории скорость всегда равна нулю, а в нижней всегда максимальна. Всякий раз при достижении скоростью нулевого значения вектор скорости меняет свое направление на противоположное. То есть движение маятника в одну сторону прекращается – и начинается в другую. **Период колебаний маятника находится в прямой зависимости от длины нити. Амплитуда качания маятника постепенно и равномерно уменьшается и никогда не превышает начального значения.**

Опыт второй

Подвесим маятник M_1 верхним концом его нити к маятнику M_2 большей массы, который, в свою очередь, подвешен на нити L_2 , более длинной чем нить L_1 (стр. 13). Раскачаем маятниковую систему. Пронаблюдаем параметры движения



элементов системы, то есть маятников M1 и M2. Теперь сравним параметры колебаний маятника M1 в первом опыте с теми же параметрами во втором опыте.

Результаты наблюдений

Как мы можем заметить, во втором опыте параметры колебаний маятника M1 отличаются от параметров первого опыта.

Нестационарный режим

- ✓ период колебаний маятника M1 не описывается зависимостью только от длины нити L1;
- ✓ продолжительности периодов каждого отдельного колебания не равны между собой;
- ✓ скорость движения груза M1 знакопеременная, но неравномерно ускоренная по траектории в течение периода T1;
- ✓ наблюдаются случаи уменьшения скорости до нуля, но при этом не происходит изменение вектора (направления) движения, как в Опыт первом. Маятник продолжает двигаться в том же направлении;
- ✓ амплитуда колебаний маятника M1 затухает неравномерно, то есть после периодов с уменьшающейся амплитудой могут наступить периоды, где амплитуда не уменьшается, а даже

увеличивается. Маятник раскачивается, потом снова затухает.

Стационарный режим

✓ *через некоторое время после нестационарного режима колебания маятника стабилизируются.*

Последующие опыты проводились с маятниковой системой, в которой параметры ее элементов значительно отличались друг от друга. То есть в одной системе масса M_2 значительно превышала массу M_1 и длина нити L_2 была значительно больше длины нити L_1 . В этом случае, **чем больше отличались параметры двух маятников, тем более продолжительным оказывался нестационарный режим.**

В другой системе верхний маятник M_2 был незначительной массы по сравнению с нижним M_1 и длина нижней нити L_1 была намного больше верхней. В этом опыте можно сказать, что **верхний маятник M_2 практически не имел своих колебаний**, а полностью был поглощен колебаниями большого маятника. **Нестационарный режим для обоих маятников отсутствовал.**

Любопытным оказался опыт, когда параметры маятников выбились одинаковыми, то есть $M_1=M_2$ и $L_1=L_2$. В этом опыте **нестационарный режим также отсутствовал, но влияние одного маятника на другой, бесспорно, наблюдалось.**

Темой настоящей лабораторной работы является наблюдение за колебаниями, расчет параметров колебаний является темой следующей лабораторной работы.

Выводы, вытекающие из лабораторной работы

Простой вывод: вибрационная запись информации

Проведенные опыты показывают пример записи информации с одного колебательного контура на другой через изменения характеристик колебаний этих контуров. Один из них был связан с массой M_1 , другой — с массой M_2 . Представим себе, что верхний маятник M_2 невидим, и мы, стоя в комнате, наблюдаем только маятник M_1 или мы сами находимся на маятнике M_2 . Тогда, наблюдая за движением M_1 во втором опыте, можно сказать, что на параметры его

колебаний, продиктованные его природой, наложились еще какие-то колебания. Ведь природа колебательного контура, связанного с массой M_1 , в первом и втором опытах абсолютно одинаковая, то есть длина нити и сама масса не изменялись, НО! характер колебаний маятника M_1 в первом и во втором опытах абсолютно разный. Причем полученной информации достаточно, чтобы расшифровать параметры колебательного контура маятника M_2 .

Таким образом, контур M_1 несет в себе записанную информацию о контуре M_2 . Точно так же в колебаниях контура M_2 записалась информация о контуре M_1 . Это мы называем **взаимозаписью виброинформации**.

Еще один простой вывод: синхронизация времени

Исходим из того, что время есть промежуток между двумя равновесными состояниями какого-то качества системы. Тогда для маятникового колебательного контура – это, например, промежуток между точками, где скорость равна нулю или где вектор скорости меняет свой знак. В течение этого промежутка происходит изменение качества системы, а в конце его происходит либо остановка изменения качества, либо его трансформация на иное, как, например, в верхней точке колебаний маятника.

В первом опыте уменьшение скорости до нуля и изменение вектора скорости происходит в одной точке, поэтому было достаточно одной системы измерения времени, то есть мы говорим, что **движение происходило в одном временном потоке**.

Во втором опыте точки, где скорость равна нулю и где вектор скорости менял свое направление, не совпадали, поэтому для отсчета времени изменения двух качеств системы нам необходимы две системы измерения времени: одна для отсчета изменений вектора скорости, а другая – для отсчета изменений величины скорости. В этом случае **мы говорим о двух временных потоках, о двух самостоятельных системах измерения времени или о двухмерном времени**.

Таким образом, при взаимодействии двух колебательных контуров, элементы которых изменяют свои качественные состояния между некими равновесными точками, мы наблюдаем наложение двух временных потоков так, что