

УДК 323(470)
ББК 66.2(2Рос)
М26

Марков, Сергей Александрович.

М26 «Гибридная война» против России / Сергей Марков. – Москва : Алгоритм, 2015. – 208 с. – (Враги России).

ISBN 978-5-906798-35-0

Подготовка государственного переворота в России через систему санкций, к которым, по указке Вашингтона и вопреки собственным интересам, присоединились десятки стран, политика США на Ближнем Востоке и Кавказе, проект «цветной революции» в Гонконге с целью подрыва мощи Китая – всё это формы ведения «гибридной войны» против России, считает российский дипломат и общественный деятель, директор Института политических исследований, член Общественной палаты РФ Сергей Марков.

При этом, настаивает политолог, «Москва должна найти в себе силы улучшить отношения с США до того, как на смену Обаме придут настоящие ястребы» – рвущиеся к власти неоконсерваторы и радикально-руссофобское крыло Демократической партии. Разрядка в отношениях России и США может быть обеспечена лишь компромиссом по главному вопросу – по Украине. Сергей Марков предлагает свой проект урегулирования сложившейся ситуации.

УДК 323(470)
ББК 66.2(2Рос)

ISBN 978-5-906798-35-0

© Марков С. А., 2015
© ООО «ТД Алгоритм», 2015

США И РОССИЯ

Обама — сильный президент!

Обама в 2014 году потерпел сокрушительное поражение на выборах в конгресс и сенат, потерял там большинство, причем его рейтинг упал настолько, что во время этой выборной кампании кандидаты-демократы не просили президента о поддержке, как обычно, а старались отмежеваться от Обамы. Он превратился в классическую хромую утку, то есть президента, который больше думает не о том, как реализовать свою программу, а о том, как помочь победить на будущих выборах кандидату от своей партии. В данном случае помочь ему придется Хиллари Клинтон, его главному конкуренту в Демократической партии, с которой у него еще и очень плохие личные отношения.

Видимо, именно Хиллари станет кандидатом демократов. И поскольку Обама очень непопулярен, то она, как и любой другой кандидат от демократов, будет вынуждена отмежевываться от Обамы. А Обама будет обязан им помогать.

У нас и раньше, во времена всеобщей обамомании, относились к нему скептически, а сейчас и вообще презрительно. И в США, и в мире, и тем более в России Обаму сейчас представляют слабаком, лузером. Российское ТВ с наслаждением подхватывает республиканскую пропаганду, что Обама — самый плохой американский президент.

И напрасно. Если посмотреть внимательно, то всё окажется по-другому.

45 лет все демократические президенты мечтали создать общенациональную систему медицинской страховки, и никто не смог. А Обама смог. Это изменяет американское общество, обеспечивает реальный доступ к медицине 40 млн. американцев. Противники этой системы, республиканцы, сейчас бросят все силы, чтобы остановить эту реформу, но, думаю, не смогут, потому что серьезные социальные завоевания трудно отобрать у 40 млн.

Обама провозгласил, что образование — это главный ресурс конкурентоспособности США, обеспечил серьезное увеличение его финансирования. Для того чтобы принятые меры начали работать, нужно время, но позитивный результат от них будет иметь стратегическое значение. И позже этот результат назовут стратегическим результатом Обамы, который смог увидеть основу будущего лидерства США.

В экономике Обама совершил прорыв, который заметен каждому. При нем темпы экономического роста американской экономики стали значительно выше, чем в ЕС. Он упорно движется к зоне свободной торговли США — ЕС, в которой американский бизнес будет доминировать. В 2014 году впервые за много лет США обогнали Китай в рейтинге самой привлекательной экономики для инвестиций.

При Обаме США становятся из крупнейшего импортера энергоносителей экспортером, опять же при этом президенте США вместе с Россией и Саудовской Аравией стали крупнейшими производителями энергии. Многие президенты хотели вернуть США независимость от арабских производителей нефти. А Обама сделал это.

США за последние 8 лет окрепли как главный мировой центр по развитию технологий, который серьезно ограничил свободу спекуляций финансовых акул. Это снизило опасность кризиса из-за финансовых авантур, как это было в 2008 году. Чтобы повысить конкурентоспособность американской экономики, Обама отбросил догмы рыночного фундаментализма и поддержал запрет на экспорт американского газа. Это привело к снижению для американского бизнеса издержек и стимулировало рост производства.

А во внешней политике разве можно назвать нерешительным человека, подчиненные которого стремительно вторглись в крупную европейскую страну, провели там кровавый государственный переворот, организовали репрессии против оппозиции руками марионеточной хунты. Может быть, это цинизм или агрессивность, но не слабость — точно.

А сейчас подчиненные Обама одновременно приступили к подготовке госпереворота в России через систему санкций, к которым они силой заставили присоединиться вопреки своим интересам десятки стран мира. Да еще и начали проект «цветной революции» в Гонконге с целью подорвать силу Китая.

Вы всё еще считаете Обаму слабаком?

Да, нам не может нравиться политика Обама в отношении России, когда идет фактически гибридная война против России. Но кто может прийти ему на смену? Маккейн, пещерный русофоб, может возглавить комитет по военным делам и продавить поставки вооружений киевской хунте.

Неоконсерваторы рвутся к власти, чтобы усилить гибридную войну против России. Москва должна найти в себе

силы улучшить отношения с США до того, как на смену Обаме придут настоящие ястребы.

Чтобы найти компромисс с Обамой, надо прежде всего начать относиться к нему серьезно и с должным уважением. Недопустимо травить в наших государственных СМИ людей его администрации, как это делали с его личным посланцем Макфолом. Это варварская негостеприимность — таким образом приветствовать посла великой страны. И — недалёковидность.

План решения украинского кризиса

Конечно, чтобы выйти на «разрядку» с Обамой, с ним надо прийти к компромиссу по главному вопросу, по Украине. Это можно сделать, потому что это не его личная война. Начал эту войну, видимо, вице-президент Джозеф Байден, а дальше Обама вынужден был принимать жесткие решения под давлением ястребов и из неоконцов, и из своих демократических интервенционистов.

Компромисс найти возможно, потому что Обама, как радетель мира и лауреат всё-таки Нобелевской премии мира, не хотел бы, конечно, войти в историю президентом, приведшим США к порогу войны с ядерной Россией.

При этом Обама — не реалист, поэтому с ним не надо торговаться. Он — миссионер, чья политика основывается на идеалах и принципах, пусть и с компромиссами. Поэтому Россия должна найти компромисс с Обамой с его принципами. Для Украины это не раздел сфер влияния, что так любят наши и вашингтонские реалисты. Надо выйти на мир в Украине, ориентируясь на классические американские принципы федерализма и воли народа.

С федералистским решением как выходом из гражданской войны на мир Обама может согласиться. Не надо ожидать, что мы должны уступать Вашингтону на Украине, надо искать решение украинского кризиса, которое может соответствовать принципам Обамы.

И поиск ответа надо искать с Обамой с опорой не на прошлое, как мы всё время подходим к Украине, а на будущее. Обама имеет миссионерское сознание, для которого прошлое почти не существует, оно только мешает создавать прекрасное будущее. Обама, как любой носитель миссии, всецело устремлен в будущее.

Россия может предложить ему план решения украинского кризиса, который будет базироваться на принципах, продвигаемых Обамой.

План следующий:

1. Территориальная целостность Украины в границах апреля 2014 года, то есть до времени референдума в Донбассе.

2. Федерализм по немецкой модели, созданной, кстати, в свое время американцами как решение проблемы разделения регионов. И не предлагать Донбассу никакого особого статуса, потому что это означало бы для Обамы признать де-факто роль российских Вооруженных сил, что для него неприемлемо. Но права субъектов федерации должны получить все регионы Украины. Это сделает Украину безопасной.

3. Равенство языков русского и украинского. Это равенство надо продвигать не как требование России, а как равенство двух общин — русскоязычной и украиноязычной. Это будет понятно Обаме, это аналог равенства белой и черной общин США. США шли к равенству между общинами через много лет апартеида и расовых волнений.

Россия должна проявить готовность не к уступкам, это будет рассматриваться Обамой только как беспринципное влияние хвостом в страхе перед американскими санкциями. Никаких уступок не надо. Надо проявить уважение к чужим принципам, к личности Обамы, чего до сих пор не хватало нашей политике.

И кто знает, может быть, Путин и Обама через пару лет получат вместе Нобелевскую премию за выход из украинского кризиса к миру.

Боинг и США

США взяли под полный контроль расследование катастрофы Боинга.

1. Записи переговоров пилотов и диспетчеров изъяты СБУ, имена диспетчеров не известны, все скрыто.

2. Черные ящики проверяются союзниками США, британскими офицерами из центра Фарнборо.

Уже сейчас можно представить результаты расследования крушения Боинга.

1. Скажут, что самолет сбила ракета, но кто выпустил ракету, сказать нельзя.

2. Данные, как диспетчер из Днепропетровска направлял Боинг под удар ракет, это будет фальсифицировано, потому что переговоры изъяты Коломойским, который и организовал удар по Боингу.

А черные ящики у британских офицеров, а Британия — главный союзник США, которые привели к власти и Коломойского.

США под давлением прямых вопросов о фактах были вынуждены признать, что никаких данных о том, что Бо-

инг сбили ополченцы, у них нет Полагаю, что данные у них есть, но о вине украинской армии.

1. Это данные их спутника. Но ничего не показывают. Скрывают.

2. Данные о переговорах диспетчера из Днепропетровска, где он посылает Боинг ниже эшелона и влево от эшелона. Но эти записи в руках украинских спецслужб, которые возглавляет агент ЦРУ Наливайченко. Потом США добьются того, что записи диспетчера и пилотов будут фальсифицированы британскими офицерами. Потом заявят, что непонятно, кто сбил, но ответственность несет Россия, потому что она разжигает войну в независимой Украине. Но согласятся ли с этим голландцы и малайзийцы, сограждан которых убили по приказу Коломойского и Авакова?

24 июля 2014

Гибридная война направлена главным острием против Владимира Путина

Конечно, с одной стороны, лидеры приходят и уходят, а страны остаются, тем более такие страны, тысячелетние. С другой стороны, мы видим, что сейчас уникальное сочетание, которое позволяет сделать вывод о том, что видимо, Володин прав, когда говорит о том, что без Путина, возможно, не будет России. А уникальность — в сочетании двух факторов.

Первое: в России существуют очень слабые институты и очень сильный лидер. И в этом смысле Путин выше, чем институты, он крепче, чем институты. И в этом смысле Путин во многом работает за институты. И поэтому если бы удалось выбить Путина, то слабые институты, возмож-

но, не смогли бы сохранить единство страны, социальную стабильность и вот эта страна могла бы против дальше по пути распада.

А второе обстоятельство заключается в том, что **России объявлена гибридная война**. Соединенные Штаты и их союзники ведут гибридную войну против России, которая включает в себя государственный переворот в Украине и бойню, геноцид русскоязычных людей на Донбассе, террор по отношению к русскоязычным. Которая заключается в санкциях, которая включает в себя, по всей видимости, борьбу за то, чтобы опустилась цена на нефть и рухнул российский рубль. Которая включает информационную войну, дипломатическую войну. Очень много аспектов в этой гибридной войне.

И эта гибридная война направлена главным образом против Владимира Путина, которого хотят партии войны Вашингтона и союзники окошмарить, закошмарить. А с другой стороны, она ведется, по всей видимости, как говорят эксперты, с целью завершить до конца холодную войну, обеспечить победу в холодной войне. То есть означает, видимо: забрать у России контроль над ядерным оружием, забрать у России то, что называется контролем над энергетическими оружием, то есть нефтегазовые природные ресурсы, и, возможно, расчленить Россию территориально. Во всяком случае, они уже во многом стараются не допустить никакой интеграции России на постсоветском пространстве. Поэтому не исключено, что вообще-то, конечно, лидеры, так сказать, приходят, уходят, а страны остаются, но сейчас, в данный конкретный момент, возможно, удар по Путину наносится с целью ликвидировать Россию как великую державу. И я бы сказал так: убрать с мировой арены русский народ.

23 октября 2014

Санкции в отношении России

К продлению санкций США подталкивает уступчивость России

Минскими соглашениями Россия поощряет санкции. Дело в том, что санкции принимаются не потому, что Россия жестко себя ведет, а потому что Россия ведет себя слишком мягко. Своей мягкостью Россия как бы подталкивает, вселяет надежду в Запад на то, что санкциями можно «продавить» Россию. Им всё кажется, что Россия уступит. Мы подписываем Минские соглашения, чтобы людей не убивали и потому что мы надеемся, что в ситуации мира киевская власть рухнет. И вот эта уступчивость России всегда подталкивает на усиление ограничений.

Очевидно, что санкционная политика перестанет действовать в том случае, если Харьков, Одесса и Днепропетровск присоединятся к Новороссии.

4 марта 2015

США прекрасно знают, кто на самом деле убил Немцова

США будут усиливать санкции против России, поскольку в основе этих санкций — не причины, такие, как Крым, Донбасс, а цели. Основная цель — организация госпереворота в России, организация беспорядков, политического протеста и смены политического режима. «Список Магнитского» — это просто инструмент, который был создан ещё до Украины и который лишь свидетельствует о том, что агрессивность Вашингтона против России никак не связана непосредственно с Украиной.

Я думаю, руководство США прекрасно знает, что убийство Немцова было организовано службой безопасности Украины. Это наиболее очевидный организатор.

Расчет организаторов преступления состоял в том, что убийство оппозиционера вызовет подъем протестной волны в России. Они склонны преувеличивать протестные настроения в России. Им казалось, что после убийства Немцова, уже 1 марта, возможно, люди поднимутся и начнутся какие-то захваты зданий.

5 марта 2015

«Кавказский след» в Бостоне и эффект бумеранга

...Путин был абсолютно прав, предупреждая Вашингтон о недопустимости поддержки террористических группировок, когда это временно выгодно Вашингтону. Потому что потом эти террористы направят свои навыки против своих бывших наставников: США активно поддерживали Аль-Каиду в борьбе против СССР, а потом Бен Ладен стал убивать американцев; поддерживали террористов в Ливии, а потом они убили американского посла в Ливии. Поддерживали чеченский сепаратизм, и теперь эти террористы начали взрывать американцев.

Не удивлюсь, если эти террористы прибыли в США по какой-либо программе помощи чеченским политическим беженцам «от репрессий со стороны России». Если сказанное по поводу северно-кавказского следа правда, то свои выводы нужно сделать и русофобским политикам Европы, которые потратили огромное количество денег налогоплательщиков на idiotские программы помощи чеченским беженцам, а многие из них создали террористические группировки в Германии, Швеции, Финляндии, Франции, где уже грабят граждан этих стран, а скоро начнут их взрывать. Здесь вспоминается очень правильная поговорка: «не рой яму другому: сам в нее попадешь».

Катастрофические ошибки США и ЕС свидетельствуют об их внутреннем глубоком кризисе и нарастающей неспособности к политическому лидерству в мире. Но несмотря на их глупость и вредность, наши спецслужбы должны оказать помощь их спецслужбам в предотвращении наверняка готовящихся терактов и помочь в поиске тех людей, которых по глупости они пригласили.

Но, конечно, надо потребовать от американских спецслужб США и ЕС, чтоб они сдали тех террористов, которых они укрывают, думая, что они их перевербовали.

19 апреля 2013

Сирия: почему и что дальше

С большой вероятностью близится новый виток войны в Сирии. Наиболее вероятно, что Британия и Франция при участии Саудовской Аравии и Катара и при политической и разведывательной поддержке США нанесут удары по военным объектам и штабам управления Сирии с целью сорвать приближающуюся победу Асада над оппозицией и помочь военной оппозиции выиграть гражданскую войну. В качестве предлога будет использована ситуация с химическим оружием.

Асад, конечно, не имеет моральных преград для использования сейчас такого оружия, но для него использование химического оружия не имеет военного смысла, потому что он начал побеждать и мог бы додавить оппозицию месяца за 3—4. Асаду и политически нет смысла использовать химическое оружие, потому что инспекция ООН только что вошла в Сирию с целью проверок.

США, Британия и Франция делают вид, что они верят тому, что Асад использовал химоружие так же, как раньше

они делали вид, что Хуссейн имеет оружие массового поражения. А потом, уже после свержения Асада, после убийства его и тысяч людей, признают свою ошибку. Это такой новый стиль наших западных коллег — на глазах всего мира давить неугодные страны, свергать неугодных правителей, бомбить ни в чем на повинных людей ради своих геополитических интересов, опираясь на фальсификации, а потом через несколько лет извиниться, дескать, ошибка вышла. Ну вот ошиблись же с Ираком, теперь пора ошибиться с Сирией.

Барак Обама сам будет очень аккуратен насчет войны в Сирии, потому что он пришел в Президенты США, чтобы свернуть 2 войны — в Ираке и Афганистане, и потому что он менее циничен, чем Камерон и Оланд.

Но США помогут максимально Британии и Франции.

Провокация против Сирии пойдет по иракскому варианту (фальсификация об оружии массового поражения), а война против Сирии пройдет по ливийскому варианту — бомбежки и массированная помощь повстанцам. При этом ПВО Сирии на два порядка сильнее ПВО Ливии.

Для России вывод из этой истории очень серьезный — наши западные коллеги не имеют моральных тормозов для реализации своих интересов. Если Россия будет слаба, то с ней те же Британия, Франция и США будут вести себя по принципу басни Крылова про волка и ягненка «ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». Одним из следствий войны Запада в Сирии будет ускоренное развитие армии России и вычищение российской политики от тех российских оппозиционных политиков, которые зависят от США — Британии — Франции и кто может создать очаги напряженности в российских регионах — предлог для вмешательства Запада в российские дела

При этом Британия, Франция и США своими руками усиливают своих врагов. Ведь в Сирии самая боеспособная сила против Асада — это Ан Нусра — по сути Аль Каида. Те боевики, которым США помогали в Ливии, потом пришли убить посла США. Те, кому они помогают в Сирии, потом будут убивать американцев, французов и британцев на Ближнем Востоке и еще и придут взрывать в их страны.

Война против Сирии ведется по четырем причинам:

- 1) уничтожаются все правители, кто против Запада;
- 2) Сирия уничтожается как союзник Ирана и это подготовка к свержению исламского режима в Иране;
- 3) это раскручивание войны шиитов с суннитами;
- 4) это война Саудовской Аравии в союзе с Катаром за гегемонию на Ближнем Востоке.

Загадка, почему Британия и Франция так упорны в развязывании войны в Сирии. Есть несколько версий:

1) США реально рулят, но им неудобно воевать самим еще после Ирака и Афганистана в исламской стране, и они двигают вперед Британию и Францию — как в Ливии;

2) реальный инициатор войны — Саудовская Аравия, а Британия и Франция банально куплены ими, поскольку те очень нуждаются в деньгах из-за экономического кризиса, то есть британская и французская армии и правительства фактически на субподряде у Саудовской Аравии.

Если в ООН будут убедительные доказательства, что Асад применил химическое оружие, то Россия свернет поставки в Сирию запчастей к своему оружию, которые она должна посылать по договору. Но Россия в любом случае будет против военной интервенции и наложит вместе с Китаем вето на любую резолюцию, предлагающую интервенцию.

Что бы ни случилось, Россия не будет посылать свои войска в Сирию. Наши соотечественники уже давно, кто

хотел, оттуда выехали. Россия в Сирии поддерживает не Асада, а принципы международного права и морали. Россия за мирное решение в Сирии, которое очевидно по простой модели: всеобщие свободные выборы, где участвуют все желающие, в том числе Асад и его враги, выборы под международным контролем. Но саудиты и западники не хотят выборов, потому что боятся, что на них победит Асад: сирийцы считают Асада спасением от радикальных оппозиций.

26 августа 2013

**Обращение к Президенту США Бараку Обаме
от Сергея Маркова,
члена Общественной палаты РФ**

Москва, 28 августа 2013 года

Уважаемый Президент Барак Обама!

С самого начала Вашей общественной карьеры на федеральном уровне я был и остаюсь Вашим искренним сторонником. Ваше влияние на политику выходит за рамки США и касается мировой политики в целом. Оно внушает надежду миллионам людей. Мне кажется очень важным, что Вы пытаетесь вернуть в политику ценности, что особенно важно, когда за предыдущие десятилетия многие политики завели общество в тупик, исповедуя цинизм под видом прагматизма. Я с большим энтузиазмом смотрел на Ваши успехи в стимулировании экономического роста в США, в создании всеобщей медицинской страховки, о чем десятилетия мечтали миллионы семей в США, вывод войск США из Ирака и Афганистана. Я разделяю Ваше стремление к миру без оружия массового поражения. Я искренне надеюсь, что после окончания своего второго президент-