

DAS KAPITAL

Kritik der politischen Oekonomie

Von

Karl Marx

Buch II.

Theorie der Zirkulation reeller Formen

**und öffentliche Reproduktion.
Der Produktionsprozess des Kapitals**

Das Recht der Uebersetzung wird vorbehalten.



КАРЛ МАРКС

КАПИТАЛ

**КРИТИКА
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЭКОНОМИИ**

Книга вторая:
Теория кругооборота вещественных форм
и общественного воспроизводства.
Процесс производства
капитала

Москва



Содержание

От редакции	9
<i>Васина А.А., Афанасьев В.С.</i> Предисловие	13

КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Том второй

Энгельс Ф. Предисловие	51
Энгельс Ф. Предисловие ко второму изданию.	72

Книга вторая

ПРОЦЕСС ОБРАЩЕНИЯ КАПИТАЛА

Отдел первый. МЕТАМОРФОЗЫ КАПИТАЛА И ИХ КРУГООБОРОТ	75
<i>Глава первая. КРУГООБОРОТ ДЕНЕЖНОГО КАПИТАЛА</i>	<i>75</i>
I. Первая стадия. $D - T$	76
II. Вторая стадия. Функция производительного капитала	85
III. Третья стадия. $T' - D'$	89
IV. Кругооборот в целом.	100
<i>Глава вторая. КРУГООБОРОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ДЕНЕЖНОГО КАПИТАЛА.</i>	<i>112</i>
I. Простое воспроизводство	113
II. Накопление и воспроизводство в расширенном масштабе	128
III. Накопление денег	133
IV. Резервный фонд	135
<i>Глава третья. КРУГООБОРОТ ТОВАРНОГО КАПИТАЛА</i>	<i>137</i>
<i>Глава четвертая. ТРИ ФИГУРЫ ПРОЦЕССА КРУГООБОРОТА</i>	<i>151</i>
Натуральное, денежное и кредитное хозяйство	—
Покрытие спроса и предложения	—
<i>Глава пятая. ВРЕМЯ ОБРАЩЕНИЯ.</i>	<i>173</i>
<i>Глава шестая. ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ</i>	<i>181</i>
I. Чистые издержки обращения	181
1) Время купли и продажи	181
2) Ведение бухгалтерского учета	185
3) Деньги.	188
II. Издержки по хранению	189
1) Образование запаса вообще	190
2) Собственно товарный запас	196
III. Транспортные издержки.	202
Отдел второй. ОБОРОТ КАПИТАЛА	206
<i>Глава седьмая. ВРЕМЯ ОБОРОТА И ЧИСЛО ОБОРОТОВ.</i>	<i>206</i>
<i>Глава восьмая. ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ И ОБОРОТНЫЙ КАПИТАЛ</i>	<i>210</i>
I. Различия формы	210
II. Составные части, возмещение, ремонт, накопление основного капитала	223

Глава девятая. ОБЩИЙ ОБОРОТ АВАНСИРОВАННОГО КАПИТАЛА, ЦИКЛЫ ОБОРОТОВ.	238
Глава десятая. ТЕОРИИ ОСНОВНОГО И ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА. ФИЗИОКРАТЫ И АДАМ СМИТ.	245
Глава одиннадцатая. ТЕОРИИ ОСНОВНОГО И ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА. РИКАРДО	273
Глава двенадцатая. РАБОЧИЙ ПЕРИОД.	288
Глава тринадцатая. ВРЕМЯ ПРОИЗВОДСТВА	299
Глава четырнадцатая. ВРЕМЯ ОБРАЩЕНИЯ.	310
Глава пятнадцатая. ВЛИЯНИЕ ВРЕМЕНИ ОБОРОТА НА ВЕЛИЧИНУ АВАНСИРУЕМОГО КАПИТАЛА.	319
I. Рабочий период равен периоду обращения	329
II. Рабочий период больше периода обращения	333
III. Рабочий период меньше периода обращения.	338
IV. Выводы	342
V. Влияние изменения цен.	348
Глава шестнадцатая. ОБОРОТ ПЕРЕМЕННОГО КАПИТАЛА	357
I. Годовая норма прибавочной стоимости	357
II. Оборот отдельного переменного капитала.	374
III. Оборот переменного капитала с общественной точки зрения	379
Глава семнадцатая. ОБРАЩЕНИЕ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ	385
I. Простое воспроизводство	391
II. Накопление и расширенное воспроизводство.	413
Отдел третий. ВОСПРОИЗВОДСТВО И ОБРАЩЕНИЕ ВСЕГО ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА	420
Глава восемнадцатая. ВВЕДЕНИЕ	420
I. Предмет исследования.	420
II. Роль денежного капитала.	423
Глава девятнадцатая. ПРЕЖНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРЕДМЕТЕ.	429
I. Физиократы.	429
II. Адам Смит.	432
1) Общие положения Смита	432
2) Разложение меновой стоимости у Смита на $v + m$	441
3) Постоянная часть капитала	445
4) Капитал и доход у А. Смита	450
5) Резюме	458
III. Позднейшие экономисты	463
Глава двадцатая. ПРОСТОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО	466
I. Постановка вопроса	466
II. Два подразделения общественного производства.	470
III. Обмен между двумя подразделениями: I ($v + m$) на IIc.	473
IV. Обмен в пределах подразделения II. Необходимые жизненные средства и предметы роскоши.	478
V. Опосредствование обмена денежным обращением	489
VI. Постоянный капитал подразделения I	502

VII. Переменный капитал и прибавочная стоимость в обоих подразделениях.	505
VIII. Постоянный капитал в обоих подразделениях.	510
IX. Ретроспективный взгляд на А. Смита, Шторха и Рамсея.	515
X. Капитал и доход: переменный капитал и заработная плата	519
XI. Возмещение основного капитала.	532
1) Возмещение в денежной форме части стоимости основного капитала, утраченной вследствие износа	536
2) Возмещение основного капитала in natura	542
3) Выводы	552
XII. Воспроизводство денежного материала.	556
XIII. Теория воспроизводства Дестюта де Траси	568
<i>Глава двадцать первая. НАКОПЛЕНИЕ И РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО</i>	577
I. Накопление в подразделении I	581
1) Образование сокровища	581
2) Добавочный постоянный капитал.	585
3) Добавочный переменный капитал.	591
II. Накопление в подразделении II	592
III. Схематическое изображение накопления	597
1) Первый пример	602
2) Второй пример	606
3) Обмен IIc при накоплении	612
IV. Дополнительные замечания.	615

ВОКРУГ ВТОРОГО ТОМА «КАПИТАЛА»: СОБРАНИЕ ТЕКСТОВ, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИХ МАРКСУ

Интеллектуальный контекст исследований Маркса

Л.З. Слонимский. Забытые экономисты Тюнен и Курно (К характеристике новейшей политической экономии) [1878]	619
<i>Рецензии на выход II тома «Капитала»</i>	
Л.З. Слонимский. Новый том книги Маркса [1885, «Вестник Европы»]	641
М.М. Филиппов. Посмертный труд Карла Маркса [1885, «Русское богатство»]	646
Часть I	646
Часть II.	654
Часть III	661
М. Герценштейн. Новое сочинение Маркса [1885, «Русская мысль»]	673
<i>Кругооборот общественного продукта в русскоязычной «традиции Туган-Барановского»</i>	
Н. Бернштейн. Теория рынков Карла Маркса и М.И. Туган-Барановского [1911]	687
Л.В. Курской. Теория рынка и промышленных кризисов М.И. Туган-Барановского [брошюра, 1916]	715

*Многообразие следствий из теории рынка: кризисы в представлении
М.И. Туган-Барановского, А.А. Богданова, М.А. Бунятына*

М.И. Туган-Барановский. Теория кризисов [1894, 1914]	775
Глава пятая. Теории кризисов	775
Глава шестая. Причины периодичности кризисов	816
А.А. Богданов. Мировые кризисы, мирные и военные [1916].	838
Ментор Бунятын и его наследие в связи со становлением российской школы экономического анализа в первых двух десятилетиях XX века (предисл. П.Н. Ключкина).	875
М.А. Бунятын. Введение [к книге «Экономические кризисы», 1915].	885
Н.Д. Кондратьев. Рецензия на кн. М.А. Бунятына [1916, «Вестник Европы»]	909
М.А. Бунятын. Теория экономических циклов, основанная на склонности к чрезмерной капитализации [1928].	913

Из творческого наследия Кенэ

Вводные слова	940
Первая экономическая проблема [1766]	941
Вторая экономическая проблема [1767].	961
Свобода [из 2-го издания «Животной экономии», 1747]	980
О бессмертии души [из 2-го издания «Животной экономии», 1747].	995

ВОЗВРАЩЕННЫЕ ИМЕНА.

ТАДЭОС АВДАЛБЕГЯН (1885—1937)

Биографическая справка (составители А. Маркосян, П.Н. Ключкин).	1003
Интеллектуальное одиночество Тадэоса Авдалбегяна и воспроизводственная традиция (предисл. П.Н. Ключкина)	1006
Золото в схемах простого воспроизводства [1929]	1016
Тад. Авдалбегян. Золото в схемах простого воспроизводства [1929] (рец. В. Позднякова).	1054
К вопросу о золоте в схемах простого воспроизводства (ответ В. Позднякову) [1930].	1059
Издержки обращения в схемах простого воспроизводства [1930].	1071
Основные гипотетические схемы расширенного воспроизводства [1931].	1090
Часть I. К схемам	1092
Часть II. Схемы [и пятилетки по схемам]	1148
О книге Юлиана Борхардта [рецензия, 1923]	1154
«Накопление капитала» Розы Люксембург [рецензия на книгу, архивный материал без даты]	1159
«Экономический детерминизм» Поля Лафарга [рецензия на книгу, 1924].	1167

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

В.И. Маевский. Критические заметки ко второму тому «Капитала»	1170
Указатель имен	1195



От редакции

Продолжая публикацию трех книг (томов) «Капитала» Карла Маркса, издательство ЭКСМО предлагает читателю новое издание II тома, который как в своей основной части, так и в обширных Приложениях полностью посвящен теории воспроизводства и кругооборота капитала. Том вышел под редакцией Ф. Энгельса в 1885 г., через 18 лет после издания I тома, одновременно в Германии (там же в Гамбурге) и России (в Санкт-Петербурге), но не привлек большого внимания, несмотря на скорую рецензию видного экономиста и статистика В. Лексиса «Die Marx'sche Kapitaltheorie» (в Conrad's «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik», 1885, N.F., Bd. XI, s. 452—465). По тогдашнему свидетельству одного из крупнейших в будущем наших экономистов с мировым именем, Е.Е. Слуцкого, «второй том стоит изолированно от обоих остальных; он сух, скучен, более абстрактен и мало читаем даже специалистами»¹. Однако после разработки В. Леонтьевым метода «затраты-выпуск», который базировался прежде всего на синтезе «Tableau économique» Кенэ и метода одновременных линейных уравнений Л. Вальраса, проблематика II тома стала привлекать к себе внимание крупных ученых, таких как М. Моришима и П. Самуэльсон. Параллельная разработка проблем воспроизводства и экономического роста Г.А. Фельдманом в 1928—1929 гг., переоткрытого на Западе выходцем из России Е. Домаром, также способствовала этому сложному процессу освоения проблематики, не связанной с более привычной проблемой «большого противоречия» I и III томов «Капитала».

В основу настоящего издания положен текст второго тома, опубликованный в томе 24 второго академического издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Были учтены изменения, сделанные в последнем издании II тома «Капитала» на русском языке (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. В 9-ти тт. М.: Политиздат, 1987. Т. 8). Как и в I томе, ряд редакционных примечаний был уточнен, дополнен либо же вообще изменен². При подготовке текста и примечаний к нему был по возможности учтен материал научного аппарата тома 13 Второго отдела Полного собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на языках оригинала (MEGA² Bd. II/13, Berlin, Akademie-Verlag, 2008)³, являющегося самой последней

1 Из «Мюнхенских писем» к Ю.Н. Володкевич [декабрь 1904 г.] // РГАЛИ. Ф. 2133. Оп. 2. Д. 49. Л. 80—82. См. также: Д. 24; Клюкин П.Н. Генетический принцип в исследовании творчества Е.Е. Слуцкого и его основные результаты // Слуцкий Е.Е. Экономические и статистические произведения. Избранное. М.: Эксмо, 2010. С. 29. [Серия «Антология экономической мысли».]

2 Классическим примером такой работы служит редакционное примечание, сделанное Л.А. Васиной относительно ошибки в аутентичном тексте: вместо «оборотного» (flüssigen) [капитала] во всех изданиях значилось «основного» (fixen) (см. с. 309 в наст. томе).

3 Karl Marx: Das Kapital. Kritik der Politischen Ökonomie. Zweiter Band / Hrsg. von Friedrich Engels. Hamburg, 1885. Bearbeitet von Izumi Omura, Keizo Hayasaka, Rolf Hecker, Sejiro Kubo, Akira Miyakawa, Kenji Mori, Sadao Ohno, Regina Roth, Shinya Shibata und Ryojiro Yatuyanagi. Berlin: Akademie Verlag, 2008. Текст и аппарат 800 с. (текст 487 с.)

на сегодняшний день научной публикацией второго тома «Капитала». Сжатые по времени условия издательской работы не позволили, однако, в должной мере учесть другие два тома исследовательских материалов¹, из которых особое значение имеет редакционная рукопись Энгельса (МЭГА II/12)². Между тем в ряде работ А.Л. Васиной было доказано, что эта рукопись, чистовой оригинал которой был передан Энгельсом в издательство О. Мейснера и, к сожалению, не сохранился, является ценным источником для изучения процесса подготовки Энгельсом к печати II тома «Капитала»³. Том MEGA² II/4.3, в котором также будут опубликованы черновые рукописи второй книги «Капитала», написанные Марксом в 1867–1868 гг., пока не вышел. С его выходом материал для исследований будет еще богаче. В то же время нельзя не отметить, что часть материалов из MEGA² II/11 были у нас ранее опубликованы (рукопись I, а также первая и третья главы рукописи II второй книги «Капитала»)⁴.

Первоначальным намерением было включить в качестве Приложения к тому обширный корпус текстов Маркса из других его произведений (относящихся непосредственно к проблематике II тома «Капитала»), которые, однако, читатель легко может найти в составе 2-го акад. издания сочинений Маркса и Энгельса (тт. 46, ч. 1—2; 48; 26, ч. 1; 20).

Это, во-первых, фрагменты, касающиеся разработки проблемы обращения капитала а) в «Экономических рукописях 1857—1859 гг.» ([III.] Глава о капитале, отдел второй, A1—A2, B1—B6, D2, D5, *по т. 46, ч. 1 и 2*); б) в «Экономической рукописи 1861—1863 гг.» (Отдел II, гл. 9, с приложением письма Маркса Энгельсу от 6 июля 1863 г. в связи с объяснением «Таблицы» Кенэ [*т. 30*]; гл. 10, § 1, *по т. 48*). И это, во-вторых, фрагменты, связанные с размышлениями Маркса над «Экономической таблицей» Кенэ и над учением физиократов в целом. Здесь предполагалось включить фрагменты а) из «Тео-

1 MEGA² Bd. II/11. Manuskripte zum zweiten Buch des „Kapitals“ 1868 bis 1881. Bearbeitet von Teinosuke Otani, Ljudmila Vasina und Carl-Erich Vollgraf. Unter Mitwirkung von Kenji Mori und Regina Roth. Berlin: Akademie-Verlag, 2008. XIII, 1850 S. (текст 828 с.; аппарат 1022 с.)

2 Karl Marx / Friedrich Engels: Gesamtausgabe (MEGA). Herausgegeben von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Zweite Abteilung: „Das Kapital“ und Vorarbeiten. Band 12. *Karl Marx*: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Zweites Buch. Redaktionsmanuskript von Friedrich Engels 1884/1885. Bearbeitet von Izumi Omura, Keizo Hayasaka, Rolf Hecker, Akira Miyakawa, Sadao Ohno, Shinya Shibata und Ryojiro Yatuyanagi. Unter Mitwirkung von Ljudmila Vasina, Kenji Iihara und Kenji Mori. Berlin: Akademie-Verlag, 2005. IX und 1329 S. (483 S. Textband, 846 S. Apparatband). Всего 1328 с.

3 См. напр.: *Vasina L.* Warum Engels Kapitel 1 von Marx' Manuskript II nicht für den zweiten Band des Kapitals benutzte // Neue Texte, neue Fragen. Zur Kapital-Edition in der MEGA / Hrsg. von Carl-Erich Vollgraf, Richard Sperl und Rolf Hecker. Berlin; Hamburg, 2002. (Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. N. F., 2001.) S. 77—82; *idem.* Der werkgeschichtliche Platz von Manuskript II zum zweiten Buch des Kapitals. Charakteristika von Engels' Druckvorlage // MEGA-Studien 2001 / Hrsg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung Amsterdam. Amsterdam, 2005. S. 50—78; *Vasina A.L.* Работа Энгельса над вторым томом «Капитала» Карла Маркса (из опыта подготовки МЭГА) // Марксизм и современность. Киев, 2001. № 1—2. С. 18—24; *ее же.* Новые тома МЭГА. Опубликована неизданная рукопись Энгельса подготовительного текста второго тома «Капитала» (к выходу в свет 12-го тома второго отдела и 11-го тома третьего отдела МЭГА) // Марксизм и современность. Киев, 2005. № 3—4 (33—34). С. 51—52.

4 *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 49. С. 234—498; Т. 50. С. 3—302.

рий прибавочной стоимости» (Часть первая, гл. 2, 6, приложение 8, *по т. 26, ч. 1*); и б) из «Анти-Дюринга» (отдел второй, гл. X [написанная Марксом], со слов «Как известно, школа физиократов...», *по т. 20*). Все эти тексты были набраны и обработаны научным редактором, полностью подготовлены к верстке с учетом заново проставленных ссылок на А. Смита, Д. Рикардо и др. по соответствующим изданиям в серии «Антология экономической мысли». Однако параллельно шла работа и над разделом, который тоже должен был получить статус Приложения и в котором нашли бы свое место некоторые тексты других авторов, так или иначе обсуждавших II том «Капитала»¹.

В итоге два обстоятельства обусловили наш выбор в сторону второго варианта Приложения. Это, во-первых, *объем* собранных и отсортированных по рубрикам текстов, связанных с проблематикой II тома, но не принадлежащих Марксу и практически неизвестных современному читателю². И, во-вторых, трудная, постоянно *остающаяся в тени судьба* II тома в истории экономической мысли, и в то же время *ценность* развиваемой им теории кругооборота (в I отделе) и воспроизводства капитала (в III отделе).

Таким образом, данный раздел «Вокруг II тома “Капитала”...» занял всю вторую часть тома. Он разделен на 6 рубрик, из которых внутренним смысловым единством обладают первые четыре (относящиеся к российской экономической мысли), образующие как бы фон вокруг текста Маркса; отдельно пятая, посвященная Кенэ и состоящая целиком из новых переводов; и отдельно шестая, посвященная Т.А. Авдалбегяну (1885—1937), творческое наследие которого, на мой взгляд, совершенно незаслуженно не получило в отечественной литературе никакой серьезной оценки и, по существу, просто неизвестно.

В результате рубрики 3, 5 и 6 непосредственно связаны с теорией воспроизводства, а рубрики 1, 2 и 4 обеспечивают интеллектуальный контекст исследований Маркса. Если смотреть на весь раздел в целом, то его задача — показать идеи II тома «Капитала» в динамике, т.е. в русле воспроизводственной традиции, и в то же время понимать последнюю не буквально (тогда мы должны были бы включить в том работы В. Леонтьева, П. Сраффы, Г.А. Харазова, Г.А. Фельдмана и др.), а в несколько более отдаленной ретроспективе и с несколько большей шириной кругозора.

Материал раздела собран так, что можно легко сформулировать и основную мысль каждой рубрики. *Первая* (А. Слонимский) указывает, что дореволю-

1 На такое намерение было указано как в анонсе, опубликованном в I томе «Капитала» настоящей серии (с. 1197), так и в заметке в «Вопросах экономики» (2010. № 11, с. 155—158).

2 Переводы работ Ф. Кенэ и М.А. Бунятына сделаны впервые для настоящего издания; теория кризисов М.И. Туган-Барановского публикуется как продолжение его теории рынка (см. Физиократы. Избранные экономические произведения. М.: Эксмо, 2008. С. 871—932). Остальные тексты на русском языке крайне малоизвестны, но от этого не менее (а на самом деле, даже более) значимы. Не ставить себе задачи в таких больших томах вводить в научный оборот ценные тексты из истории экономической мысли, а ограничиваться лишь перепечаткой набора многократно тиражированных в недавнем прошлом произведений, да еще с купюрами, я посчитал в данном случае крайне расточительным мероприятием.

ционная русская мысль знала кроме Маркса и других серьезных экономистов, а сам Маркс, в этом смысле, что называется, «проглядел» или не обратил внимания на движение протомаржиналистов, которое затем выросло по сути во что-то похожее на современный мейнстрим. *Вторая рубрика* показывает широкий диапазон мнений о построениях II тома в русской литературе, от положительных (М.М. Филиппов) до нейтрально-выжидательных (М. Герценштейн) и отрицательных (тот же Л. Слонимский, но др. заметка). *Третья* представляет, как развивалась теория воспроизводства *в России до революции*, с опорой на теорию рынка Туган-Барановского (Н. Бернштейн и Л.В. Курской); публикуемые здесь произведения существенно дополняют известные на Западе построения Л. фон Борткевича, а также Г.А. Харазова. В *четвертой* важно указание, что теория кризисов в России, несмотря на свое происхождение из концепций Маркса (в версии Туган-Барановского, а также А.А. Богданова в 1916 г.), не ограничивалась усвоением последних, а вела исследования по всему спектру известных тогда экономических систем, включая австрийскую школу (см. пионерные работы М.А. Бунятына в наст. изд.). *Пятая* рубрика, посвященная творчеству Франсуа Кенэ, — вкупе с др. его переводами последних лет, см. вводные слова к рубрике — дает возможность провести широкий *сравнительный анализ идей Маркса и Кенэ, а не Маркса и физиократии в целом*, как это было раньше. На этом пути, можно надеяться, нас ждет еще не одно прозрение. Наконец, *шестая рубрика*, «Возвращенные имена», продолжает добрую традицию, начатую еще в томе «Физиократов» 2008 г. (очерк С.А. Подолинского). Она открывает нам творческое наследие Авдалбеяна, который в непростое время конца 1920 — начала 1930-х гг. развивал схемы воспроизводства Маркса в самом что ни есть буквальном смысле.

Все ссылки на предшествующую книгу «Капитала» (том I), а также на фундаментальные труды физиократов, А. Смита, Д. Рикардо, Дж.С. Милля уточнены и приведены по соответствующим изданиям 2007—2008 гг. в серии «Антология экономической мысли». Текст II тома «Капитала» сопровождается, как и прежде, двойной пагинацией на полях, которая отсылает к соответствующим страницам томов 2-го академического издания сочинений Маркса и Энгельса. Указатель имен уточнен по последнему немецкому изданию.

Примечания автора, как и в предыдущих томах серии, переданы цифрами (следуя Марксу — цифрами со скобками), примечания редакторов — звездочками, с указанием авторства, если это не Энгельс. Такой общий принцип сохранен и в текстах Приложения. Фигурные скобки {} означают текстовые вставки Энгельса.

В заключение хотелось бы выразить глубокую признательность сотруднику отдела верстки А.Н. Григорьеву за его профессионализм и терпение, проявленные в трудоемком процессе подготовки тома к изданию.

П.Н. Клюкин



ПРЕДИСЛОВИЕ

Содержание настоящей книги составляет второй том «Капитала» Карла Маркса, впервые изданный Фридрихом Энгельсом на основе незавершенных рукописей Маркса в 1885 г., Предисловий Энгельса к первому и второму немецким изданиям этого тома и составленной Энгельсом краткой сводки мест, взятых им при компоновке книги из II—VIII авторских рукописей.

На титульном листе издания 1885 г. было указано: «Карл Маркс. Капитал, Критика политической экономии. Том второй. Книга II: Процесс обращения капитала. Издан под редакцией *Фридриха Энгельса*». А в Предисловии к первому немецкому изданию Энгельс отмечал: «Блестящие исследования этой книги II и совершенно новые результаты их в почти нетронутых до сих пор областях представляют собой только вводные положения к содержанию книги III, в которой изложены заключительные выводы из исследования Марксом процесса общественного воспроизводства на капиталистической основе»¹. Таким образом, по самому замыслу раскрытия огромной темы «Капитала» его второй том занимает промежуточное положение между первым томом, предметом анализа которого являлось производство и воспроизводство индивидуального капитала, и третьим томом, теоретически представляющим процесс капиталистического производства в целом, в единстве производства и обращения и в тех его конкретных формах, которые отражали реальную хозяйственную практику. Во втором томе исследование движения индивидуального капитала дополняется рассмотрением всей совокупности капиталов общества, общественного продукта и национального дохода в процессе их воспроизводства как по стоимости, так и по натурально-вещественной форме.

Согласно первоначальным творческим планам Маркса, зафиксированным в договоре с издателем Отто Мейснером, процесс обращения капитала являлся содержанием *второй книги* «Капитала», которая, наряду с *третьей книгой* («процесс, рассматриваемый в единстве производства и обращения» — будущий III том), должна была входить в состав *второго тома*. Поэтому все черновые рукописи Маркса, посвященные процессу обращения, по его классификации, относились ко второй книге. В том же случае, когда Маркс говорил о *втором томе*, он, как правило, имел в виду издание второй и третьей книг «Капитала» в рамках одного тома. Однако объем и различная степень подготовленности для печати оставленных Марксом незавершенных черновых рукописей второй и третьей книг вынудили Энгельса отказаться от намерения автора и издать обе книги не вместе, в одном томе, а в двух

¹ См. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Том II. Кн. 2: Процесс обращения капитала. М.: ЭКСМО, 2011. С. 71. Далее: настоящий том.

томах — втором и третьем. Безусловно, это решение было связано и с тематической определенностью обеих книг. Главная же причина заключалась в том, что огромный объем редакционной работы, связанной с подготовкой текстов обеих книг к печати, исключал возможность одновременного издания второй и третьей книг «Капитала» в одном томе.

Второй том подразделяется на отдел первый «Метаморфозы капитала и их кругооборот», отдел второй «Оборот капитала» и отдел третий «Воспроизводство и обращение всего общественного капитала». Многие положения этого тома, в первую очередь рассмотрение Марксом закономерностей накопления и общественного воспроизводства, вошли в арсенал мировой экономической науки как классические образцы экономического анализа.

Научное значение второго тома отметил Энгельс при первом же ознакомлении с рукописями Маркса. 18 сентября 1883 г., в самом начале работы над вторым томом, он писал Карлу Каутскому: «Вторая книга очень разочарует вульгарных социалистов. Она содержит почти исключительно строго научные, очень тонкие исследования процессов, которые происходят внутри самого класса капиталистов, и ничего такого, из чего можно было бы фабриковать ходкие словечки и громкие фразы»¹. Спустя полгода, 5 февраля 1884 г. Энгельс пишет П.А. Лаврову: «Вторая книга носит чисто научный характер и трактует лишь вопросы, относящиеся к взаимоотношениям *внутри самой буржуазии*»². И уже после выхода книги в свет Энгельс в письме Н.Ф. Даниельсону отмечает: «Я не сомневался, что второй том доставит Вам такое же удовольствие, как и мне. Действительно, в нем развита теория столь высокого порядка, что рядовой читатель не даст себе труда вникнуть в их глубину и проследить их до конца»³. Уже из этих слов Энгельса становится понятным, почему второй том никогда не имел той популярности и такого широкого распространения, как первый том «Капитала». Тем не менее в системе «Капитала» вторая книга занимала достаточно важное место, и работа над нею продолжалась практически до самого конца жизни Маркса. Второй том «Капитала» представляет особый интерес для предпринимателей, поскольку в нем дается глубокий анализ воздействия сферы обращения на процесс формирования капиталистической прибыли. Маркс показывает, каким образом при той же величине капитала предприниматель может получить большую прибыль за счет ускорения оборота своего капитала, уменьшив как время производства продукции, так и время ее обращения. Особое значение имеет в данной связи положение Маркса об относительной независимости масштабов производства «даже на капиталистическом базисе» от размеров функционирующего денежного капитала⁴.

Анализ обращения капитала Маркс начинает с детального исследования индивидуального капитала и дает развернутую характеристику капитала как

¹ См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 36. С. 55.

² Там же. С. 88.

³ Там же. С. 344.

⁴ См. настоящий том, с. 423—429.

движения, которая имеет первостепенное значение для понимания диалектического метода, отличающего подходы Маркса к анализу экономических процессов от всех его предшественников. «Капитал как самовозрастающая стоимость, — писал Маркс, — заключает в себе не только классовые отношения, не только определенный характер общества, покоящийся на том, что труд существует как наемный труд. Капитал есть движение, процесс кругооборота, проходящий различные стадии... Поэтому капитал можно понять лишь как движение, а не как вещь, пребывающую в покое»¹. Отличие своего метода анализа сферы обращения от предшественников Маркс зафиксировал еще в рукописи второго чернового варианта «Капитала» 1861—1863 годов, отметив, что Рикардо «совершенно не принимает во внимание процесс обращения, поскольку последний включает в себя метаморфоз товаров, необходимость превращения капитала в деньги»². Напротив, Маркс исходил из того, что воспроизводство и накопление предполагают обращение капитала. Марксу принадлежала заслуга конкретного определения понятия обращения капитала и выяснения его роли в функционировании капиталистического производства.

Оригинальным было и рассмотрение обращения капитала как кругооборота капитальной стоимости, включающего в себя последовательное превращение капитала из денежной формы (D) в производительную (II), а из производительной в товарную (T), которая, в свою очередь, реализуется в деньгах и таким образом возвращается к своей первоначальной денежной форме. Обозначенные в первом томе «Капитала» три стадии кругооборота промышленного капитала: 1) появление капиталиста, располагающего деньгами, в качестве покупателя на рынке товаров и труда; 2) производительное потребление средств производства и рабочей силы, т. е. производство товара; 3) возвращение владельца капитала на рынок уже в качестве продавца произведенных товаров — во втором томе становятся предметом специального исследования. При этом особое внимание уделяется переходу капитала из одного состояния в другое, его движению, которое понимается как рост, «самовозрастание», в идеале — непрерывное и по восходящей линии, в реальной действительности — испытывающее заминки, остановки, спады и другие явления кризисного характера. Впервые в политической экономии Маркс представил обращение капитальной стоимости как единство кругооборотов денежного ($D - T... II... T' - D'$), производительного ($II... T' - D' - T... II$) и товарного капитала ($T - D' - T... II... T'$) и показал, что «кругооборот промышленного капитала в своей непрерывности является... не только единством процесса обращения и процесса производства, но и единством всех трех его кругооборотов».³ Такой методологический прием дал Марксу возможность показать взаимосвязь между процессами капиталистического производства и обращения, которые не просто опо-

¹ См. настоящий том, с. 156.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. 3. С. 50.

³ См. настоящий том, с. 154.

средствуют друг друга, но являются внутренне необходимыми для самовозрастания капитальной стоимости. Прохождение капитальной стоимости в форме денежного и товарного капитала через сферу обращения, т. е. рынок, представляет собой, согласно Марксу, внутренне необходимый момент самого капиталистического производства. Более того, Маркс обнаружил, что капиталистическое производство само выступает как специфический момент обращения капитала, поскольку в процессе производства происходит смена вещной формы капитала с производительной формы на товарную.

Предшественники Маркса, отбросив меркантилистское представление о процессе обращения как источнике богатства (стоимости) и концентрируя свое внимание на том, что стоимость создается исключительно в процессе производства, по существу упускали из виду то позитивное экономическое значение, которое имели простое товарное обращение и процесс обращения капитала, игнорировали процесс простого товарного обмена как фактор, без которого стоимость не могла бы приобрести денежной формы выражения. Считая обращение чисто формальным процессом и ограничивая движение капитала только кругооборотом его производительной формы, предшественники Маркса, в частности Рикардо, логически приходили к лишенной историзма трактовке капиталистического производства только как производства возможно большего количества товаров.

Маркс рассматривал обращение индивидуального капитала как круговое движение, все стадии которого взаимно переходят друг в друга. «Все предпосылки процесса кругооборота оказываются его результатом... Каждый момент является исходным пунктом, переходным пунктом и пунктом возвращения»¹. Таким образом, была раскрыта внутренняя диалектика товара и денег как предпосылок и результата процесса производства капитала. Маркс показал, что в этом процессе товар и деньги соответственно приобретают формы товарного и денежного капитала. Непосредственно же в сфере обращения, взятой отдельно, вне связи с процессом производства, денежный и товарный капитал предстают как простые деньги и простой товар, т. е. обращение капитала представляет лишь обычный метаморфоз товара. Поэтому в процессе обращения товар как продукт капитала не отчуждается третьему лицу как капитал, а продается как простой товар, денежный же капитал уплачивается за покупаемый товар как простые деньги.

Во втором томе «Капитала» Маркс также раскрыл и преодолел исторические и методологические основы «догмы Смита», т. е. утверждения Смита о том, что стоимость товара складывается из трех доходов (заработной платы, прибыли и ренты) и распадается на них. Смит писал: «Заработная плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода, равно как и всякой меновой стоимости»². Фактически здесь Смит сводил всю стоимость товара лишь к вновь созданной стоимости и

¹ См. настоящий том, с. 151.

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007. С. 107.

игнорировал ту ее часть, которая представляла собой старую стоимость, перенесенную на товар со средств производства. Для экономиста мануфактурного периода с характерной для него ремесленной, ручной техникой такая позиция исторически была объяснима.

Работа Маркса над второй книгой «Капитала»

Работа Маркса над второй книгой «Капитала» продолжалась более пятнадцати лет, однако так и осталась незавершенной¹. Рассмотрение процесса обращения капитала в качестве предмета специального исследования заняло впервые заметное место в рамках «Главы о капитале» первого чернового варианта «Капитала» — рукописи 1857—1858 гг. («Грундриссе»)². Написанный в декабре 1857 — начале 1858 гг., этот раздел рукописи занимал менее трети общего объема текста, включая при этом многочисленные и часто довольно обширные отступления. В рукописи 1857—1858 гг. Маркс обозначил содержание и внутреннюю структуру раздела о процессе обращения капитала и показал, что выход капитала из сферы производства в сферу обращения есть необходимый момент в его жизнедеятельности, имеющий своим следствием функционирование обращения как внешней по отношению к производству, хотя и зависимой от него, самостоятельной сферы. Однако в ходе разработки проблем обращения Маркс пришел к выводу о необходимости исследовать обращение как собственный процесс функционирования капитала, а не как его внешнее условие. Этот методологический подход сохранится на всех дальнейших этапах создания второй книги «Капитала».

К числу интересных моментов анализа процесса обращения в «Грундриссе» относится рассмотрение Марксом так называемой «цивилизующей

¹ По истории работы Маркса над второй книгой см. Григорьян С.М. К вопросу о рукописях II тома „Капитала“ Маркса // Научно-информационный бюллетень Сектора произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. № 19. Москва, 1970. С. 169—176; Выгодский В.С. Генезис второго тома „Капитала“ К. Маркса // Вопросы экономики. 1985. № 5. С. 59—69; Ченуренко А.Ю. Из истории второй книги «Капитала» Маркса // Очерки по истории „Капитала“ К. Маркса. Москва, 1983. С. 206—248; он же. Из истории создания второго тома „Капитала“ К. Маркса // Вопросы истории КПСС. Москва, 1986. № 3. С. 19—30; он же. К вопросу о датировке I—IV рукописей второй книги „Капитала“ К. Маркса // Научные сообщения и документы по марксведению. Москва, 1981. С. 78—97. (Научно-информационный бюллетень Сектора произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. № 36.); он же. наброски некоторых положений второго тома „Капитала“ в «Экономической рукописи К. Маркса 1857—1858 годов» // Новые материалы о К. Марксе и Ф. Энгельсе и об издании их произведений. Москва, 1985. С. 1—35. (Научно-информационный бюллетень Сектора произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. № 40.) Специально истории второй книги посвящен выпуск ежегодника «MEGA-Studien» за 2001 г., содержащий тексты докладов и выступлений международного коллоквиума издателей томов МЭГА по теме «Между автором и издателем. Черновые рукописи Маркса ко второй и третьей книгам „Капитала“, их издание Энгельсом и их публикация в издании МЭГА», состоявшейся в Берлине в мае 1999 г. См.: MEGA-Studien 2001 / Hrsg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung Amsterdam. Amsterdam, 2005.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. 1. С. 377—508. Подробнее о прообразе II тома «Капитала» в «Грундриссе» см.: Первоначальный вариант «Капитала». (Экономические рукописи К. Маркса 1857—1859 годов.) М.: Политиздат, 1987. С. 132—152.