

КОММЕНТАРИЙ К АКТУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ



ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комментарий к новейшей
действующей редакции



МОСКВА
2023

УДК 347.9(470)
ББК 67.410
ПЗ1

Печегина, Полина Денисовна.

ПЗ1 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : комментарий к новейшей действующей редакции / П. Д. Печегина. — Москва : Эксмо, 2023. — 336 с. — (Комментарий к актуальному законодательству).

ISBN 978-5-04-178873-5

Издание содержит текст Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с учетом всех последних изменений, имеющих на момент его подготовки, а также вводный комментарий к Кодексу. Изменения выделены в тексте с указанием даты их вступления в силу.

Книга предназначена для юристов-практиков и широкого круга читателей, может использоваться как учебное пособие для учебных заведений в рамках изучения курса гражданского процесса.

**УДК 347.9(470)
ББК 67.410**

ISBN 978-5-04-178873-5

© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2023

КОММЕНТАРИЙ К ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правила определения подведомственности и подсудности. Суды, рассматривающие дела по ГПК РФ

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — ГПК РФ) регламентирует¹ порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции, а также в Верховном Суде Российской Федерации.

Вместе с тем рассмотрение и разрешение дела судом — не единственный путь охраны (защиты) нарушенных или оспоренных прав и законных интересов граждан и организаций. Ряд правовых вопросов может находиться и в компетенции иных органов и лиц.

Алгоритм действий при обращении за защитой прав. Для того чтобы правильно определить орган, в который необходимо обращаться для защиты своего права, можно воспользоваться следующим алгоритмом.

1. Определяем *форму защиты права* (подведомственность², от глагола «ведать», т. е. круг ведения органа, имеющего право рассматривать и разрешать отдельные правовые вопросы) — *судебная* или *несудебная*.

Судебная форма защиты является основной — большинство споров, вытекающих из гражданских, семейных, жилищных и др. правоотношений с участием граждан рассматривается судом. Однако, помимо суда, защиту прав граждан и организаций могут осуществлять и иные органы: существуют административный порядок защиты прав и нотариальная форма охраны бесспорных субъективных гражданских прав (гл. III Основ законодательства Российской Федерации о нотариате). Трудовые права работников, кроме суда, могут защищаться комиссиями по трудовым спорам (статьи 381–397 Трудового кодекса Российской Федерации); обращения потребителей к финансовым организациям по определенным требованиям (имущественного характера до 500 тыс. руб., а также требо-

¹ ГПК РФ является центральным актом гражданского процессуального законодательства, но не единственным источником законодательного регулирования. Также необходимо учитывать положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов (например, ФКЗ «О судебной системе», ФКЗ «О судах общей юрисдикции» и др.) и федеральных законов (ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», ФЗ «Об исполнительном производстве», и др.).

² В настоящее время ГПК РФ не содержит термина «подведомственность», который был исключен в 2019 г. Вместе с тем для образовательных целей использование данного термина корректно.

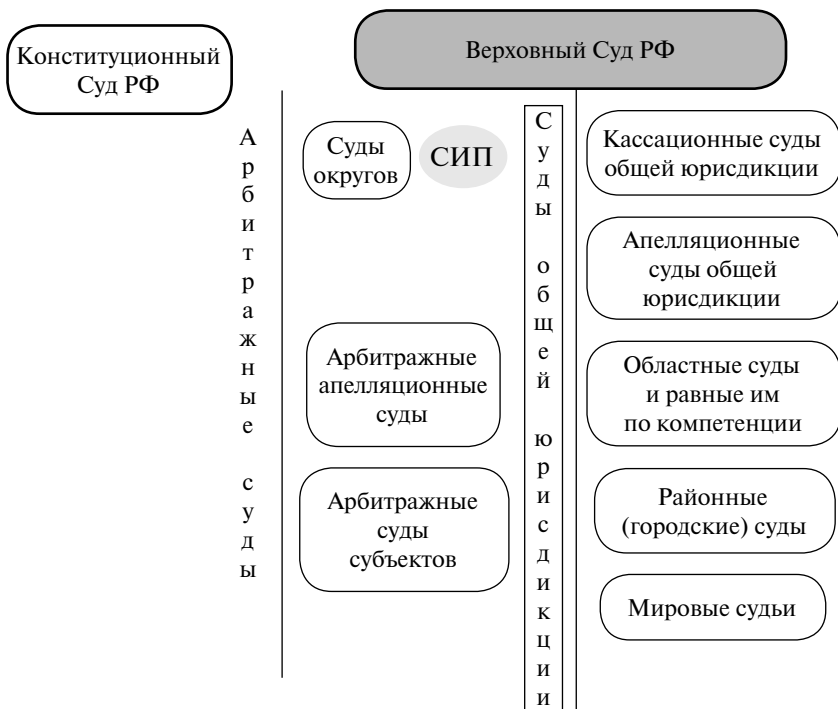
ваниям, возникающим из нарушения порядка осуществления страхового возмещения страховщиком, осуществляющим деятельность по ОСАГО) рассматриваются уполномоченным по правам финансовых услуг (финансовым омбудсменом) в соответствии с положениями Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»; предусмотрены различные механизмы альтернативного урегулирования споров (третейское разбирательство, медиация и др.).

Следовательно, первоначально необходимо определить орган, к ведению которого относится рассмотрение и разрешение конкретного правового вопроса.

2. Если рассмотрение и разрешение правового вопроса относится к ведению суда, то определяем, какой именно это суд («судебная подведомственность»).

Судебная система Российской Федерации состоит из:

- Конституционного Суда Российской Федерации;
- Верховного Суда Российской Федерации;
- судов общей юрисдикции;
- арбитражных судов (см. схему).



По правилам ГПК РФ рассматриваются дела только в судах общей юрисдикции, а также в Верховном Суде Российской Федерации.

К судам общей юрисдикции относятся:

- мировые судьи;
- районные суды и равные им по компетенции (городские суды, межрайонные суды), областные суды и равные им по компетенции (верховные суды республик, краевые, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов), апелляционные суды общей юрисдикции, кассационные суды общей юрисдикции, военные суды¹.

Для правильного определения суда, в который следует обращаться за защитой прав и законных интересов, важно отграничивать компетенцию судов общей юрисдикции, рассматривающих дела в порядке гражданского судопроизводства, от компетенции арбитражных судов, осуществляющих арбитражное судопроизводство в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) и административного судопроизводства, регламентируемого нормами Кодекса административного судопроизводства (далее — КАС РФ).

Кратко рассмотрим каждый вид судопроизводства.

Арбитражное судопроизводство:

- осуществляется по правилам АПК РФ;
- в арбитражных судах соответствующего уровня;
- рассмотрение и разрешение экономических споров и иных дел в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- экономические споры и иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, индивидуальных предпринимателей, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, — иные дела.

Административное судопроизводство:

- осуществляется по правилам КАС РФ;
- в судах общей юрисдикции и Верховном Суде РФ;
- рассмотрение и разрешение дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Конституционное судопроизводство:

- осуществляется на основании Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»;
- Конституционным Судом РФ;

¹ В данном комментарии производство в военных судах в силу его специфики рассматриваться не будет.

— основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации закон (проект закона), иной нормативный акт, договор между органами государственной власти, не вступивший в силу международный договор, или обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения межгосударственного органа, основанного на положениях соответствующего международного договора Российской Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с положениями Конституции Российской Федерации, или обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции Российской Федерации.

При определении суда, в который следует обращаться за защитой прав, надо иметь в виду, что существует несколько видов судебной подведомственности. Подведомственность конкретного правового требования может быть исключительной, альтернативной, условной или определяемой по связи требований.

Исключительная подведомственность означает, что спор должен рассматриваться только судом и не может быть разрешен по существу другими органами. Для разрешения спора судом не требуется обязательного досудебного порядка обращения в какие-либо иные органы (например, спор о расторжении брака при наличии несовершеннолетних детей).

Альтернативная подведомственность предполагает, что спор может быть разрешен не только судом, но и несудебным органом (например, третейским судом). Обращение в конкретный орган зависит от усмотрения истца (заявителя) (например, спор о взыскании задолженности по договору).

Условная подведомственность. Для некоторых правовых вопросов их предварительное рассмотрение во внесудебном порядке является обязательным условием дальнейшего рассмотрения судом. Например, досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров предусмотрен Уставом железнодорожного транспорта РФ, Кодексом внутреннего водного транспорта РФ и т. д.

Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований. В соответствии с правилами ч. 4 ст. 22 ГПК РФ при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требова-

ний, из которых одни подсудны суду общей юрисдикции, другие — арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных суду общей юрисдикции, и о возвращении заявления в части требований, подсудных арбитражному суду, т.е. по этой части требований истцу придется отдельно обращаться в соответствующий арбитражный суд.

3. Если правовой вопрос относится к ведению суда общей юрисдикции, то определяем, какой конкретно суд (мировой судья, районный суд, областной или равный по компетенции) будет его рассматривать (подсудность).

Подсудность позволяет определить относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции.

Выделяется 2 вида подсудности:

- родовая (подсудность гражданских дел судам определенного уровня судебной системы);
- территориальная (по признаку территории, на которой функционирует конкретный суд).

С точки зрения *родовой подсудности* все гражданские дела делятся на 4 типа — подсудные мировым судьям (ст. 23 ГПК РФ), районным судам (ст. 24 ГПК РФ), областным и равным по компетенции судам (ст. 26 ГПК РФ), Верховному Суду РФ (ст. 27 ГПК РФ и в ч. 4 ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации»).

Территориальная подсудность разделяется на подвиды:

- общая (ст. 28 ГПК РФ);
- альтернативная (ст. 29 ГПК РФ);
- исключительная (ст. 30 ГПК РФ);
- договорная (ст. 32 ГПК РФ);
- по связи дел (ст. 31 ГПК РФ);

Особенности передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд установлены в ст. 33 ГПК РФ.

Пример.

Между супругами Ивановыми возник семейный конфликт, в результате которого они решили расторгнуть брак. У супругов есть несовершеннолетний сын. Каковы варианты разрешения возникшего конфликта?

Определяем форму защиты права — судебная или несудебная. Здесь возможны оба варианта.

Для урегулирования семейно-правовых конфликтов наиболее применимы различные механизмы урегулирования споров (медиация, переговоры).

В случае если супруги выберут все же судебный путь разрешения конфликта, выбираем соответствующий суд судебной системы (родовую подсудность).

На основании п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ супругам следует обратиться в районный суд.

Далее, исходя из правил территориальной подсудности, выбираем конкретный суд. Согласно правилам статей 28 ГПК РФ ч. 4 ст. 29 ГПК РФ, иски о расторжении брака могут предъявляться как по месту нахождения ответчика, так и в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

***Судебная практика:** Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее — ПП ВС РФ) от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства».*

Представительство в гражданском судопроизводстве

Согласно положениям статьи 48 ГПК РФ, граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Статья 49 ГПК РФ устанавливает требования к лицам, которые могут быть представителями в суде, а ст. 51 ГПК перечисляет лиц, которые не могут представлять интересы в суде.

Важно обратить внимание на то, что представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности¹ («профессиональное представительство»). В мировых и районных судах для представительства интересов статус адвоката или ученая степень не требуются.

Интересы недееспособных, не обладающих полной дееспособностью лиц, представляют в гражданском процессе их законные представители (ст. 52 ГПК РФ).

¹ В настоящее время подготовлен проект федерального закона № 235526–8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предлагается распространить требование о профессиональном представительстве на рассмотрение дел всеми судами, включая районные суды и мировых судей.

Особенности оформления и подтверждения полномочий представителя определены в ст. 53 ГПК РФ. В частности, ч. 1 ст. 53 устанавливает, что полномочия представителя на ведение дела должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Удостоверить доверенность можно не только путем обращения к нотариусу, но и иными способами, указанными в ч. 2 ст. 53 ГПК РФ.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати).

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Отдельно обратим внимание на содержание доверенности. Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако в соответствии с ч. 1 ст. 54 ГПК РФ право представителя на ряд процессуальных действий должно быть специально оговорено в доверенности. Это право на:

- подписание искового заявления,
- предъявление его в суд,
- передачу спора на рассмотрение третейского суда,
- предъявление встречного иска,
- полный или частичный отказ от исковых требований,
- уменьшение их размера,
- признание иска,
- изменение предмета или основания иска,
- заключение мирового соглашения,
- передачу полномочий другому лицу (передоверие),
- обжалование судебного постановления,
- предъявление исполнительного документа к взысканию,
- получение присужденного имущества или денег.

При перечислении полномочий представителя в доверенности рекомендуется предоставлять ему ограниченный перечень процессуальных действий, необходимый для ведения дела в суде соответствующей инстанции, во избежание злоупотреблений со стороны представителя.

Определенные категории граждан в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ст. 20), имеют право на получение бесплатной юридической помощи в виде представительства интересов в судах.

Виды гражданского судопроизводства

Вид гражданского судопроизводства — это процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел, который определяется характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса.

Все виды дел, рассматриваемые в порядке гражданского судопроизводства, можно разделить на две группы:

- дела искового производства;
- дела неисковых производств.

Исковое производство¹ является основным видом гражданского судопроизводства. Правила искового производства являются общими для гражданского судопроизводства по всем делам, тогда как процесс по неисковым видам судопроизводства осуществляется также по правилам искового производства, но с изъятиями и особенностями, предусмотренными нормами ГПК РФ. В делах искового производства всегда присутствует спор о праве, исковое производство возбуждается посредством подачи искового заявления, основными участниками процесса являются истец и ответчик.

Подвидами искового производства также являются заочное (гл. 22 ГПК РФ) и упрощенное производства (гл. 21.1 ГПК РФ).

К неисковым видам гражданского судопроизводства относятся:

- приказное производство (производство по бесспорным требованиям в порядке гл. 11 ГПК РФ);
- особое производство² (дела, в которых нет спора о праве, суд защищает охраняемые законом интересы граждан и организаций, устанавливая определенные юридические факты, правовое состояние лица, отсутствие или наличие бесспорных прав, для подтверждения которых требуется судебное решение, подраздел IV ГПК РФ);
- производства, связанные с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов (раздел VI ГПК РФ).

Особенностью неисковых видов производств являются состав участников (как правило, место истца занимает заявитель (или взыскатель), а ответчика — должник (заинтересованные лица и др.) порядок возбуждения и рассмотрения заявленных требований, особенности обжалования.

Судебная практика: ПП ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»;

ПП ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»;

¹ Пример: спор о взыскании убытков по договору, спор об определении порядка пользования имуществом, находящимся в совместной собственности, спор о разделе совместно нажитого имущества и др.

² Примеры: дела об установлении факта родственных отношений, дела об усыновлении, дела о признании гражданина умершим (безвестно отсутствующим) и др.

ПП ВС РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» и др.

Участники гражданского процесса и их статус

Всех участников гражданского процесса можно разделить на три группы:

- суд;
- лица, участвующие в деле;
- лица, содействующие осуществлению правосудия.

Кратко рассмотрим каждую группу.

Суд руководит ходом процесса и направляет действия лиц, участвующих в деле, гарантирует выполнение и осуществление ими их процессуальных прав и обязанностей, выносит судебные постановления, в конечном итоге осуществляет защиту нарушенного или оспоренного права лица, обращающегося в суд.

К лицам, участвующим в деле, относятся стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по делу (ст. 4, 46, 47 ГПК РФ), заявители и другие заинтересованные лица (по делам особого производства).

Лица, участвующие в деле, являются основными участниками процесса, именно от их действий зависит ход процесса.

Все лица, участвующие в деле, объединены в одну группу по наличию юридической заинтересованности в деле. При этом степень такой заинтересованности различна. Стороны и третьи лица в исковом производстве, заявители и заинтересованные лица по делам особого производства имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, т. к. участвуют в процессе для защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

Другая группа лиц, участвующих в деле (прокурор, государственные органы и др.), обладает только процессуально-правовой заинтересованностью в исходе дела, т. к. указанные лица защищают в процессе не свои, а государственные (общественные) интересы или права, свободы и законные интересы других лиц.

Права лиц, участвующих в деле, перечислены в ст. 35 ГПК РФ.

К числу *лиц, содействующих осуществлению правосудия*, относятся свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители.

Отдельного внимания заслуживает процессуальный статус *сторон*. Согласно ст. 38 ГПК РФ, сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик. При этом определения указанных понятий в Кодексе не дается.

Истец — это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса, обращающееся

в суд за защитой, т. к. считает, что его право нарушено или оспорено ответчиком. Важно иметь в виду, что не всегда лицо, обращающееся в суд, является истцом. Возможны ситуации, когда иск подается в защиту интересов истца другим лицом (так называемый «процессуальный истец»). Например, исковое заявление подает прокурор в защиту интересов гражданина, который по состоянию здоровья, возрасту и др. причинам не может самостоятельно обратиться в суд.

Ответчик — предполагаемый нарушитель прав и законных интересов истца, который призывается судом для ответа по иску. Особенности замены ненадлежащего ответчика определены в ст. 41 ГПК РФ.

На стороне истца и ответчика может возникнуть процессуальное соучастие, которое регламентируется правилами ст. 40 ГПК РФ.

Помимо прав, установленных в ст. 35 ГПК РФ, стороны обладают дополнительными, так называемыми «распорядительными» правами — истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска; ответчик может признать или не признать иск; стороны могут окончить дело мировым соглашением (ст. 39 ГПК РФ).

К лицам, участвующим в деле, также относятся *третьи лица*. Выделяются *два вида* третьих лиц — *заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора* и *не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора*. Первые близки по статусу к истцам, имеют материально-правовую и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, выступают в защиту своих прав и законных интересов. Однако в отличие от сторон третьи лица не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, а вступают в процесс позднее, до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Удовлетворение требований истца исключает удовлетворение требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, и наоборот (см. ст. 42 ГПК РФ).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного постановления по делу, если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон (ст. 43 ГПК РФ). Указанные третьи лица участвуют в процессе, чтобы защитить свои собственные интересы, т. к. решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на их собственные права по отношению к истцу или ответчику. Например, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора по иску потерпевшего к страховой организации о компенсации вреда, причиненного в результате ДТП, может выступать лицо, виновное в причинении такого вреда (т. к. впоследствии страховая организация может предъявить регрессные требования к виновному лицу).

Особенности участия в деле прокурора (ст. 45), государственных органов, органов местного самоуправления (ст. 46,47) также установлены в ГПК РФ.

Доказательства и доказывание

Судебное доказывание — это деятельность сторон, других лиц, участвующих в деле, и суда, направленная на установление обстоятельств, имеющих значение для дела, и обоснование выводов о данных обстоятельствах¹.

Специфика судебного доказывания в сравнении с доказыванием в иных сферах деятельности состоит в следующем:

— целью судебного доказывания является установление фактов и обоснование выводов о фактах и других обстоятельствах, которые имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела;

— ГПК РФ предусмотрена особая процессуальная форма доказывания;

— судебное доказывание осуществляется посредством судебных доказательств.

Предмет доказывания — это то, что устанавливается с помощью доказательств, а именно юридически значимые факты, обосновывающие требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ).

По каждому гражданскому делу имеется свой предмет доказывания, т. е. те факты, которые необходимо установить суду для правильного рассмотрения и разрешения дела. Во многих случаях предмет доказывания содержится в нормах материального права (Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, и др.), а также в разъяснениях судебных органов (например, в Постановлениях Пленума Верховного Суда, Обзорах судебной практики Верховного Суда РФ и др.).

Вместе с тем существуют факты, которые не требуют доказывания. К таким фактам относятся:

— общеизвестные факты;

— преюдициальные факты;

— факты, признанные стороной;

— факты, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия.

Кратко рассмотрим каждую группу.

К *общеизвестным фактам* могут быть отнесены различные факты — природные явления, техногенные катастрофы, военные конфликты,

¹ Молчанов В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М. 2012. С. 68.

политические, экономические события и т. п. При этом для признания факта общеизвестным необходимо соблюдение двух условий: (1) известность факта широкому кругу лиц и (2) известность данного факта суду (судье). Например, в одном из судебных дел общеизвестным был признан факт распространения новой коронавирусной инфекции в 2021 г. При этом общеизвестным может быть признан именно факт (обстоятельство), но не сложившееся в обществе мнение, основанное на оценке чего-либо.

Преюдициальные факты — факты, установленные вступившим в силу решением (приговором) суда, не подлежат доказыванию при рассмотрении другого дела с участием тех же сторон и принимаются как существующие (см. подробнее ст. 61 ГПК РФ).

Факты, признанные стороной (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ), также не подлежат доказыванию в случае принятия такого признания судом. Суд не принимает признание в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях (ч. 3 ст. 68 ГПК РФ).

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 186 ГПК РФ, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия (ч. 5 ст. 61 ГПК РФ).

Распределение обязанностей по доказыванию. Общим правилом распределения обязанностей по доказыванию является норма ч. 1 ст. 56 ГПК РФ о том, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Вместе с тем в случаях, предусмотренных федеральным законом, может происходить перераспределение обязанностей по доказыванию. Такое перераспределение происходит посредством правовых презумпций (от лат. — предположение). *Доказательственную презумпцию* можно определить как предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано обратное.

Наибольшее количество презумпций содержится в Гражданском кодексе РФ (например, презумпция вины причинителя вреда, презумпция вины лица, не исполнившего обязательство или исполнившего его ненадлежащим образом, и др.). Однако все доказательственные презумпции являются опровержимыми, следовательно, могут быть опровергнуты доказательствами, представленными стороной, на которую законом возлагается обязанность доказывания презюмируемого факта.

Согласно правилам ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их дока-

зывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В ч. 3 ст. 56 ГПК РФ установлено требование раскрытия доказательств, в соответствии с которым каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Понятие судебных доказательств. Основываясь на положениях ст. 55 ГПК РФ, можно определить *судебные доказательства* как сведения о фактах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, полученные из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио-видеозаписей, заключений экспертов.

Относимость и допустимость доказательств.

Правило *относимости* доказательств в гражданском судопроизводстве сформулировано в ст. 59 ГПК РФ — «суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела». Указанное правило должны соблюдать и суд, и все лица, участвующие в деле. Вместе с тем проверка доказательств на предмет их относимости к делу является обязанностью только суда, от ее выполнения зависит реализация одной из задач гражданского судопроизводства — правильного рассмотрения и разрешения дела.

Ст. 60 ГПК РФ устанавливает правило *допустимости* доказательств: «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами».

Важно отличать понятие допустимости доказательств в гражданском и уголовном процессе. Согласно ст. 75 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), недопустимыми являются доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ. В ГПК РФ существует норма с аналогичным содержанием (ч. 2 ст. 55 ГПК РФ) — «Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда». Однако норма ч. 2 ст. 55 ГПК РФ связана с понятием юридической силы доказательств, а не с допустимостью доказательств. В гражданском процессе понятие «допустимость» доказательств исторически имеет другое содержание, которое раскрывается в ст. 60 ГПК РФ.

Понятие допустимости доказательств связано с определенными средствами доказывания в зависимости от того, для установления каких фактов их предполагается использовать. Для установления одних обстоятельств гражданского дела какие-либо средства доказывания могут являться допустимыми, а для установления других — нет. Например, показания свидетелей не являются допустимым доказательством для

установления факта заключения договора при несоблюдении простой письменной формы сделки, но являются допустимыми для установления факта исполнения договора.

Кроме того, допустимость доказательств предполагает, что доказательства должны быть получены только из предусмотренных законом средств доказывания — объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов (ч. 1 ст. 55 ГПК РФ). Следовательно, доказательства в иной процессуальной форме являются недопустимыми.

Оценка доказательств. Законом устанавливается принцип свободной оценки доказательств (ч. 1-2 ст. 67 ГПК РФ). Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Критериями оценки доказательств являются относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимная связь доказательств в их совокупности.

Виды доказательств. В ГПК РФ установлен исчерпывающий перечень доказательств. К ним относятся:

- объяснения сторон и третьих лиц (ст. 68 ГПК РФ);
- показания свидетелей (ст. 69, 70 ГПК РФ);
- письменные доказательства (ст. 71, 72 ГПК РФ);
- вещественные доказательства (ст. 73–76 ГПК РФ);
- аудио- и видеозаписи (ст. 77–78 ГПК РФ);
- заключение эксперта (79–87 ГПК РФ).

Судебные поручения. Получение доказательств посредством судебного поручения осуществляется, когда суд, рассматривающий дело, не имеет возможности исследовать эти доказательства непосредственно. Особенности получения доказательств посредством судебного поручения установлены в ст. 62, 63 ГПК РФ.

Обеспечение доказательств — это оперативное закрепление доказательственной информации. Исходя из содержания ст. 64 ГПК РФ необходимость в обеспечении доказательств возникает, когда лица, участвующие в деле, имеют основания опасаться, что представление доказательств впоследствии может оказаться затруднительным или невозможным, на основании чего могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

До возбуждения производства по делу доказательства могут быть обеспечены судом (мировым судьей) и нотариусом. Однако после возбуждения производства по делу совершать действия по обеспечению доказательств вправе только суд.

Процессуальные сроки

Все процессуальные действия суда, сторон, иных участников процесса должны быть совершены в определенные сроки. Процессуальный срок — это установленный законом или судом период (или момент) времени для совершения участниками процесса процессуальных действий, реализации процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей.

Правила исчисления и окончания процессуальных сроков установлены в ст. 107, 108 ГПК РФ.

Необходимо учитывать, что возможно приостановление (ст. 110 ГПК РФ), продление и восстановление процессуальных сроков.

Продление процессуального срока заключается в предоставлении при пропуске срока дополнительного времени, в течение которого просроченное действие может быть совершено (ст. 111 ГПК РФ). *Восстановление* срока означает признание действительным просроченного действия. Особенности восстановления процессуальных сроков установлены в ст. 112 ГПК РФ.

Согласно ст. 109 ГПК РФ, право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока. Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.

Понятие «разумного срока судопроизводства». В соответствии с ч. 1 ст. 6¹ ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки, но само понятие «разумный срок» ни в ГПК РФ, ни в других законодательных актах не определено. В научной литературе под ним понимается тот срок судебного разбирательства или исполнения судебного акта, который гарантирует реальную защиту права или законного интереса заинтересованного лица¹.

В ст. 6¹ ГПК РФ указано, что в случае затягивания судебного процесса заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Кроме того, в российском законодательстве предусмотрен специальный механизм компенсации за нарушение права или исполнения судебного акта в разумный срок.

См. также: федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», ПП ВС РФ от

¹ См., например, Ярков В. В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М. 2012.

29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Судебные извещения и вызовы

Судебным извещениям и вызовам посвящена гл. 10 ГПК РФ, где довольно подробно регламентированы особенности информационного обеспечения участников процесса о его ходе.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, является необходимым условием судебного заседания (ст. 155 ГПК РФ). Кроме того, рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, служит безусловным основанием к отмене решения суда (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

Способы извещения указаны в ст. 113 ГПК РФ. Помимо направления судебной повестки, допускается извещение посредством смс-сообщения в случае, если лицо согласилось получать уведомления о движении дела таким способом и при фиксации факта отправки и доставки смс-сообщения адресату (п. 1 ПП ВС РФ от 09.02.2012 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации»).

Следует обратить внимание на положения части 2.1 ст. 113 ГПК РФ о том, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Получив первое судебное извещение по рассматриваемому делу, указанные лица самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате не принятия ими мер по получению информации о движении дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Кроме того, в настоящее время суд обязан размещать на своем официальном сайте информацию о принятии заявления или искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия не позднее чем за

15 дней до начала заседания (совершения процессуального действия), а по делам с сокращенными сроками рассмотрения — не позднее чем за 3 дня.

Повестка о вызове в суд должна содержать определенные в ст. 114 ГПК РФ реквизиты.

Законом установлены четкие правила доставки, вручения судебных повесток и последствия отказа от принятия судебной повестки (ст. 115–117 ГПК РФ).

Извещение может быть направлено по электронной почте. Для использования данного способа извещения необходимо согласие участвующих в деле лиц, которое может быть выражено посредством указания адреса электронной почты в тексте обращения в суд, а также при подаче обращения в суд в электронном виде посредством заполнения соответствующей формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет». Участник процесса, указавший свой адрес электронной почты в том или ином процессуальном документе, может оказаться в ситуации, когда он заведомо дал согласие на направление ему судом извещений посредством электронной почты. Важно, что такое извещение считается полученным участником процесса в день направления судом сообщения электронной почты с копией определения-извещения (п. 19 ПП ВС РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

Существуют особенности извещения лиц, участвующих в деле, рассматриваемого в порядке упрощенного производства. Поскольку производство по делу письменное, а судебное разбирательство не проводится, то не применяются и нормы об извещении о судебных заседаниях (п. 17 ПП ВС РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»). Вместе с тем стороны должны быть извещены о начале процесса путем направления копии определения о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства.

Последствия неявки в судебное заседание. В соответствии с ч. 1 ст. 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны в случае их неявки в суд известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. Однако, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела только в случае признания причин их неявки уважительными.

Если ответчик не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу, суд оставляет заявление без рассмотрения, что влечет окончание процесса (абз. 8 ст. 222 ГПК РФ).

За неявку по неуважительным причинам вызванных в суд свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика они могут быть подвергнуты штрафу. Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ).

Порядок обращения в суд

Возвращаясь к алгоритму выбора органа для защиты нарушенного (оспариваемого) права (законного интереса), вспомним, что по некоторым категориям дел законом может быть установлен **обязательный досудебный порядок** урегулирования спора, который необходимо соблюсти для обращения в суд (ч. 4 ст. 3 ГПК РФ).

В зависимости от вида гражданского судопроизводства (исковое, приказное, особое и др.) выбираем процессуальный документ, с которым следует обращаться в суд для начала производства по делу (исковое заявление, заявление о выдаче судебного приказа, заявление, подаваемое в порядке особого производства, и т.д.). Кратко рассмотрим основные требования, предъявляемые к указанным процессуальным документам.

Исковое заявление является средством возбуждения процесса по конкретному спору. Необходимо отличать понятие «исковое заявление» от понятия «иск». Иск — это само требование одного лица (истца) к другому лицу (ответчику), подлежащее рассмотрению в определенном процессуальном порядке.

Иск состоит из двух элементов — предмета и основания. *Предмет* иска — это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, относительно которого суд должен вынести решение по делу. Тогда как *основание* иска — это то, из чего истец выводит свои требования к ответчику, юридические факты, на которых истец основывает свои материально-правовые требования. Основание иска может быть фактическим и правовым.

Ст. 131 ГПК устанавливает требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления. К исковому заявлению также должны быть приложены документы, перечисленные в ст. 132 ГПК (документ, подтверждающий уплату госпошлины за подачу заявления, доверенность представителя, документы, подтверждающие требования истца, и др.).